

NÚCLEO DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA (NEAD)

Relatório Consolidado de Avaliação Institucional (CPA)

Abrangência: Todos os cursos EaD do NEAD/UNICENTRO

Perfis respondentes: Alunos, Coordenadores, Docentes e Tutores | Ciclo avaliativo: 2025

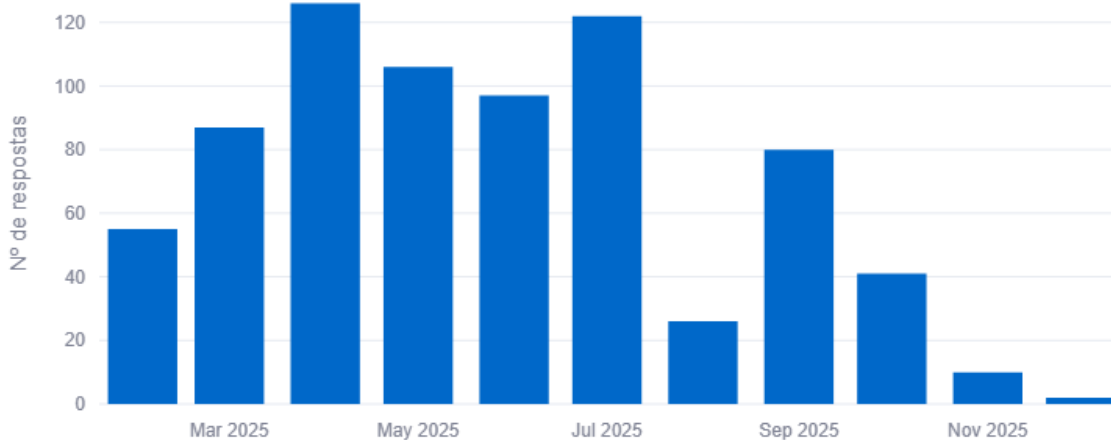
Destinatários: Núcleo Docente Estruturante (NDE) e Coordenações de Curso

1. Objetivo, escopo e leitura recomendada

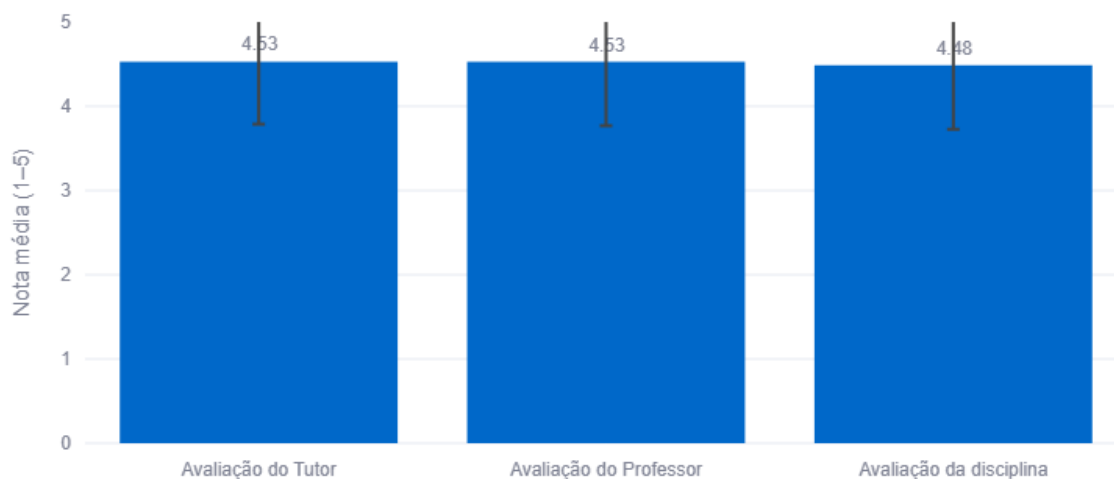
Este relatório consolida os resultados da Avaliação Institucional (CPA) de 2025 para todos os cursos EaD do NEAD/UNICENTRO, organizados por perfil de respondente — Alunos, Coordenadores, Docentes e Tutores — seguidos de uma visão geral que cruza curso, papel e polo. O objetivo é oferecer ao NDE e às Coordenações de Curso um panorama único que permita comparar percepções entre os diferentes atores do processo formativo.

2. Perfil Aluno

Maior base de dados do ciclo, com ≈ 752 respostas distribuídas ao longo de 2025, cobrindo os blocos Tutor, Professor e Disciplina.

Volume de respostas por mês*Volume de respostas por mês — perfil Aluno*

Nota média por bloco de avaliação

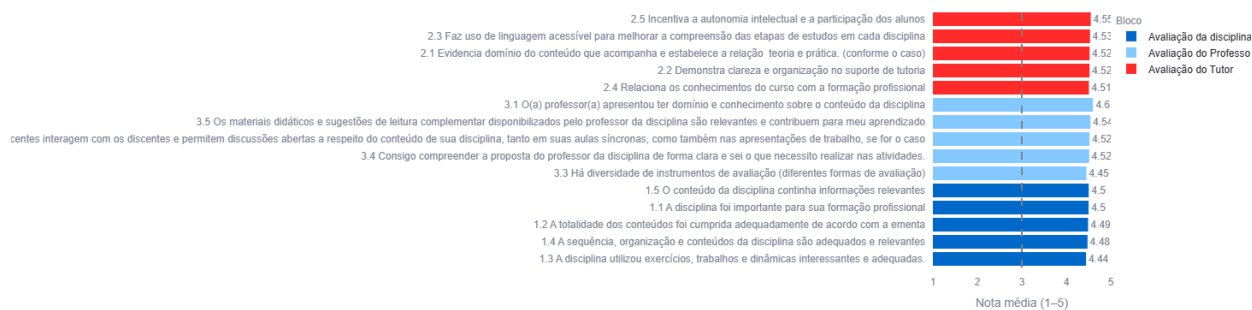


Nota média por bloco — perfil Aluno

Bloco	Nota média
Tutor	4,53
Professor	4,53
Disciplina	4,48

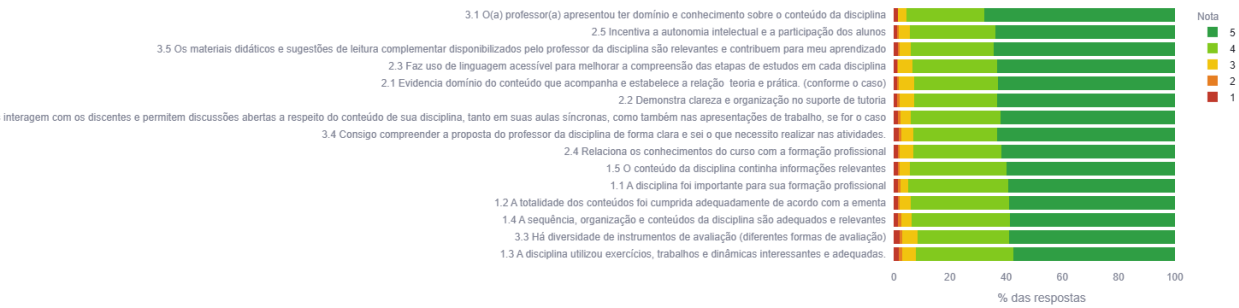
Os três blocos ficam muito próximos entre si, sem nenhum em situação crítica. Como já detalhado nos relatórios por curso, os pontos de menor nota tendem a se concentrar em diversidade de instrumentos de avaliação e em dinâmicas/exercícios da disciplina — sem, no entanto, comprometer a média geral.

Nota média por pergunta



Nota média por pergunta — perfil Aluno

Distribuição das respostas por pergunta (%)



Distribuição das respostas por pergunta — perfil Aluno

3. Perfil Coordenadores

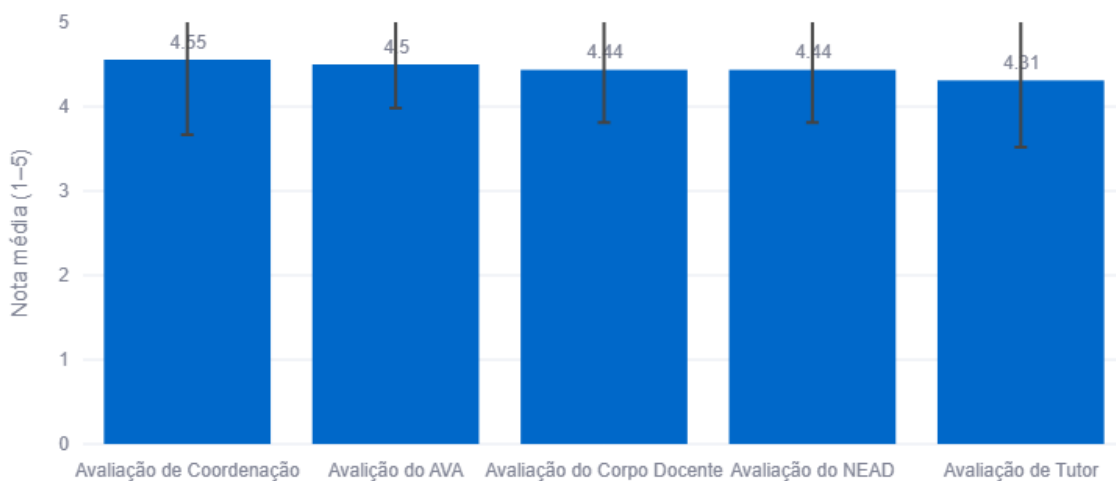
Base pequena (11 respostas válidas em 2025, após exclusão de 2 registros de abril/2024 fora do período do ciclo), cobrindo os blocos Coordenação, AVA, Corpo Docente, NEAD e Tutor — ou seja, o coordenador avalia a estrutura de apoio e os demais atores, não a si mesmo isoladamente.

Volume de respostas por mês



Volume de respostas por mês — perfil Coordenadores (após exclusão de registros de 2024)

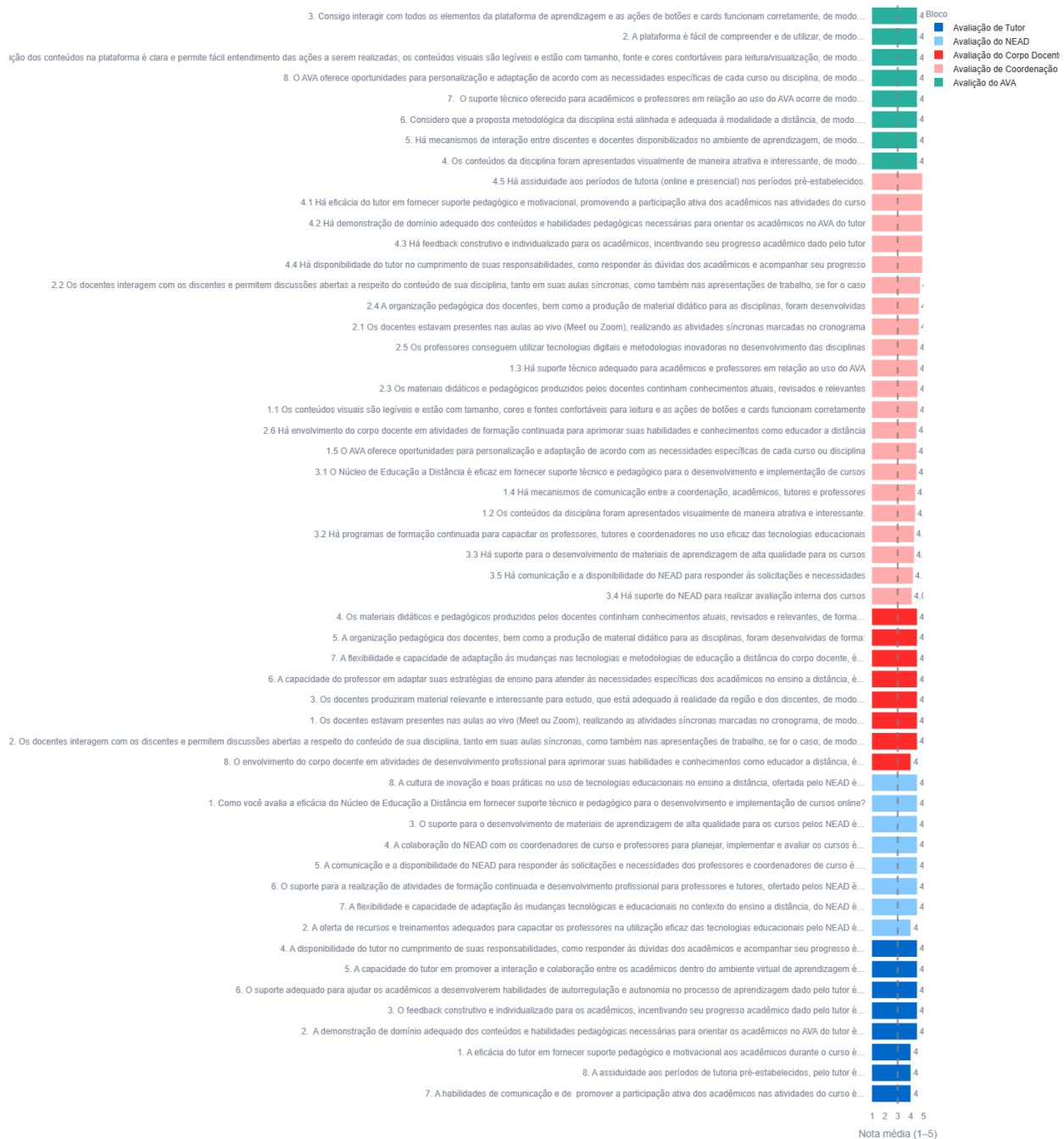
Nota média por bloco de avaliação



Nota média por bloco — perfil Coordenadores

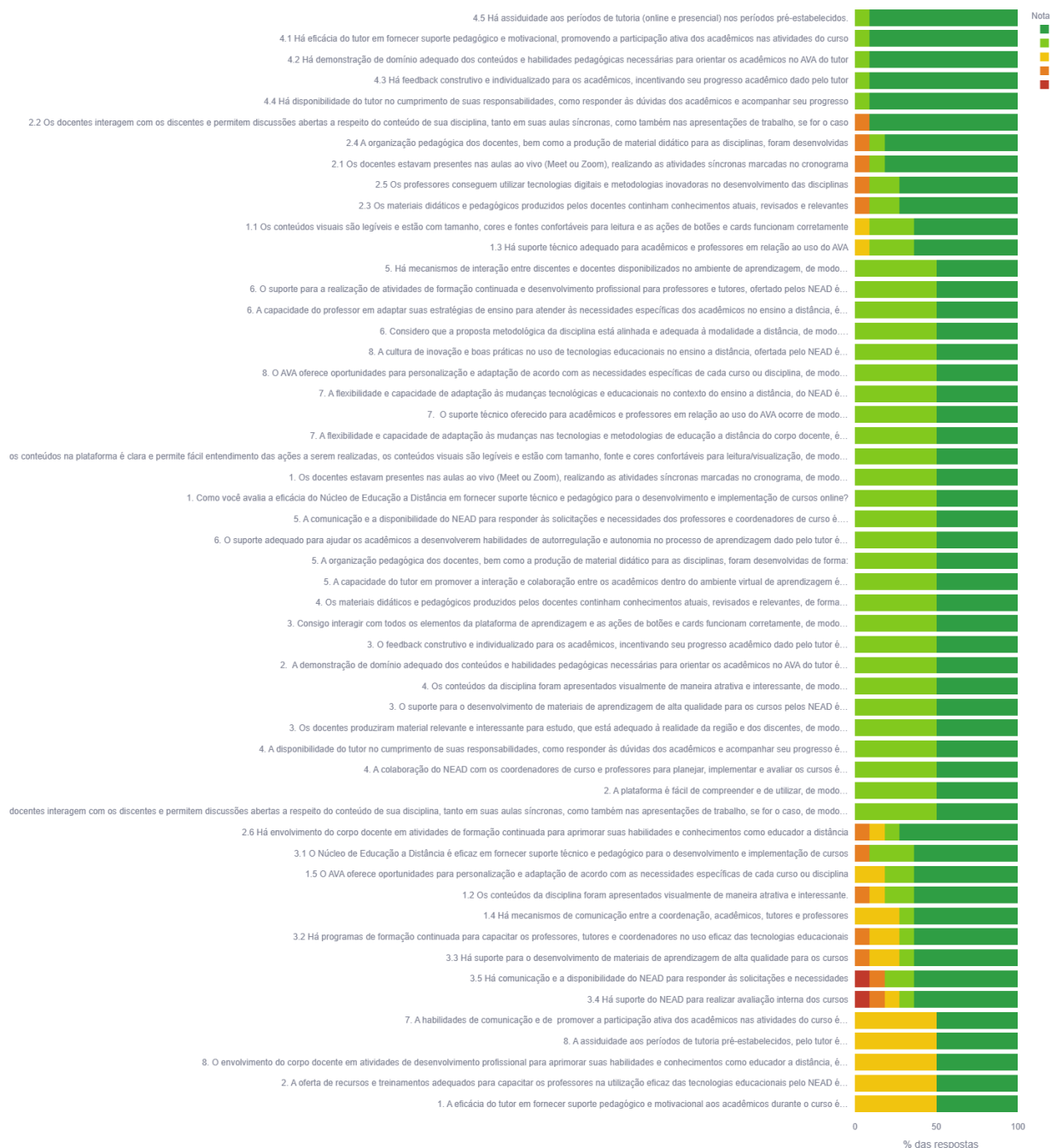
Bloco	Nota média
Coordenação	4,55
AVA	4,50
Corpo Docente	4,44
NEAD	4,44
Tutor	4,31

Nota média por pergunta



Nota média por pergunta — perfil Coordenadores

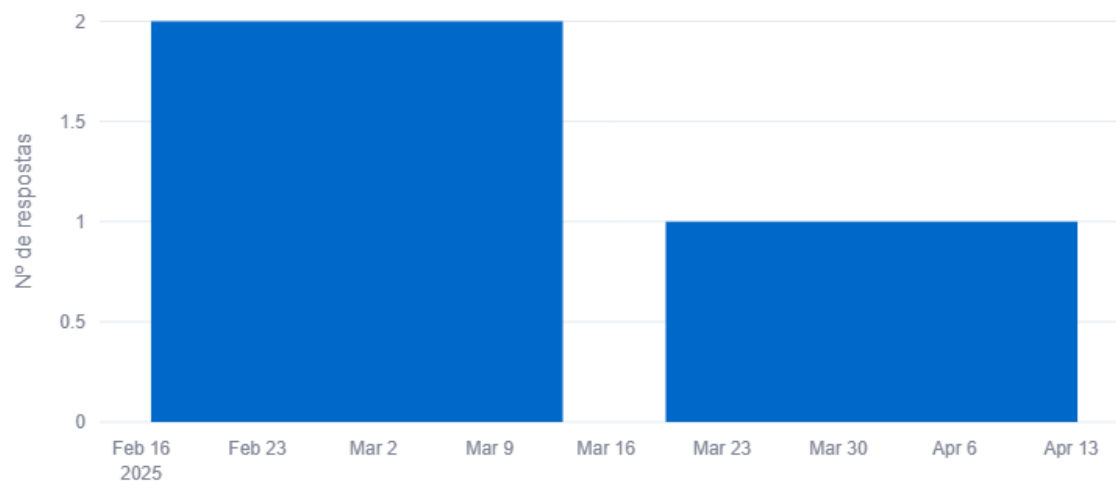
Distribuição das respostas por pergunta (%)



Distribuição das respostas por pergunta — perfil Coordenadores

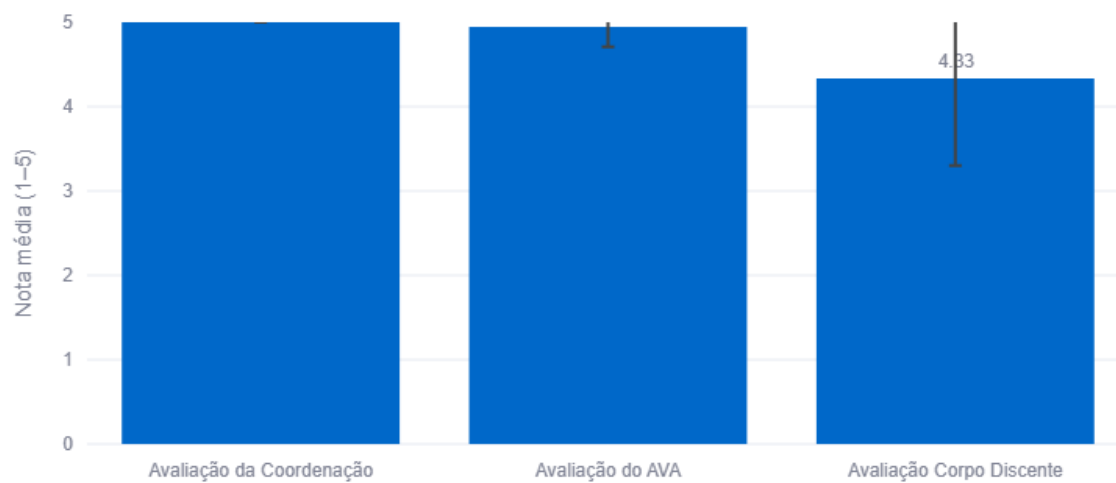
4. Perfil Docentes

Volume de respostas por mês



Volume de respostas por mês — perfil Docentes

Nota média por bloco de avaliação

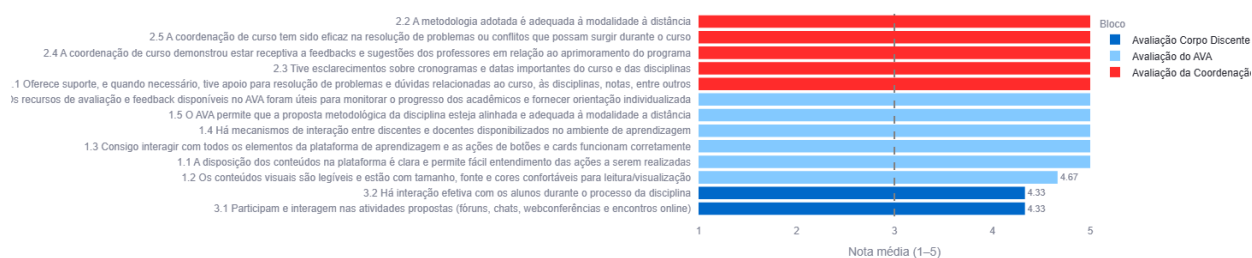


Nota média por bloco — perfil Docentes

Bloco	Nota média
Coordenação	5,00
AVA	4,92
Corpo Discente	4,33

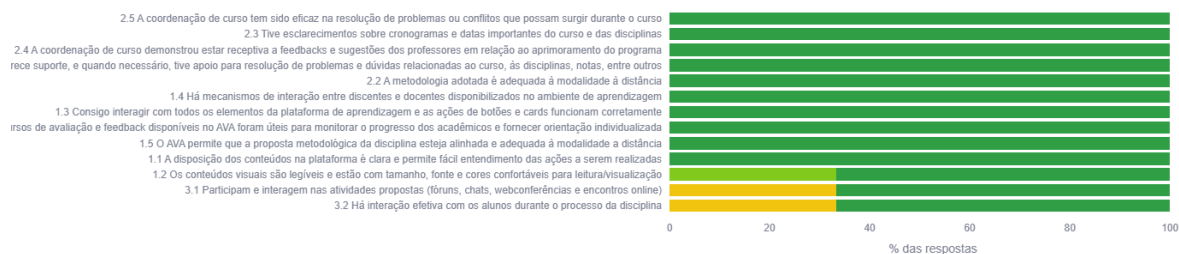
Coordenação recebeu nota máxima unânime dos 3 docentes respondentes. O ponto de menor nota é, novamente, o bloco Corpo Discente — especificamente os itens sobre participação em atividades propostas e interação dos alunos durante a disciplina, cada um com cerca de um terço das respostas em nota 3.

Nota média por pergunta



Nota média por pergunta — perfil Docentes

Distribuição das respostas por pergunta (%)

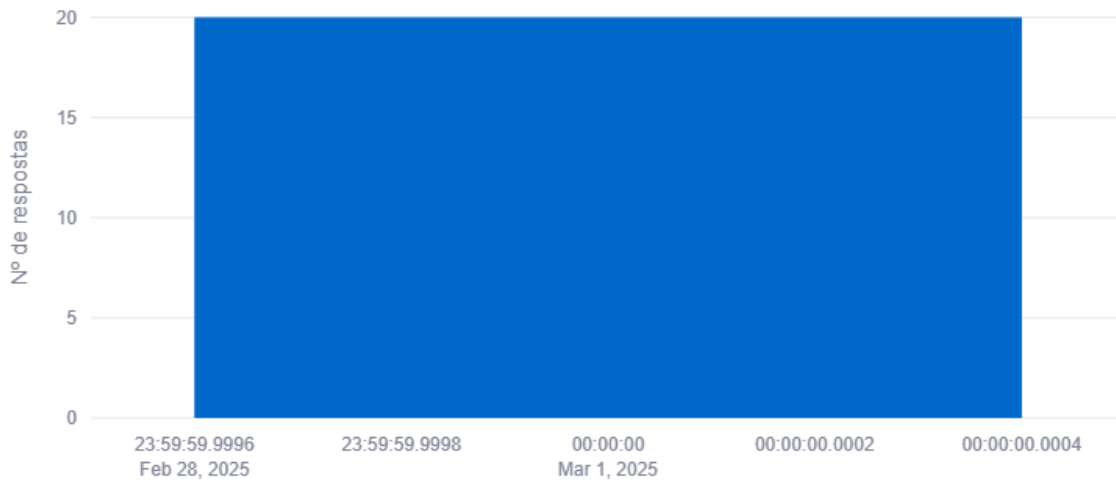


Distribuição das respostas por pergunta — perfil Docentes

5. Perfil Tutores

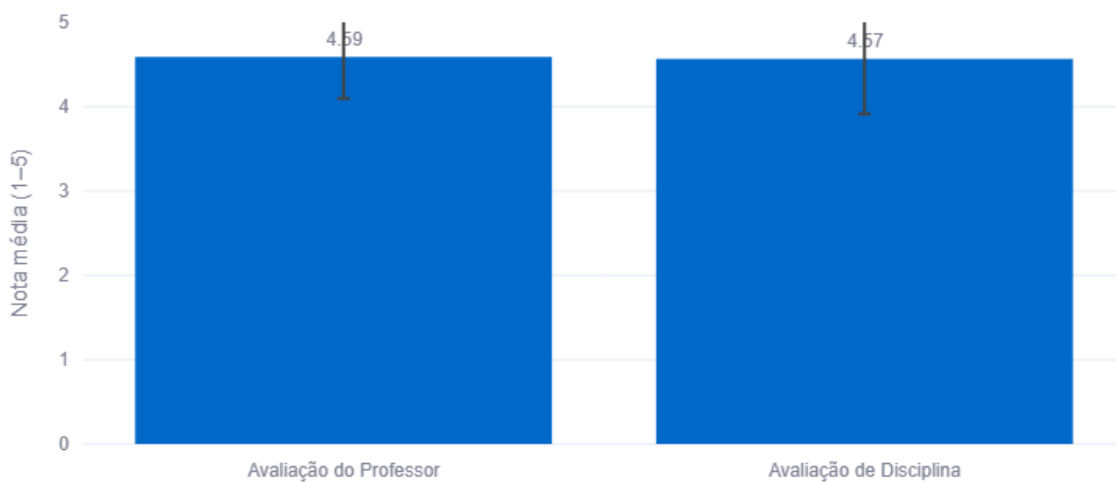
Base de 20 respostas, cobrindo os blocos Professor e Disciplina.

Volume de respostas por mês



Volume de respostas por mês — perfil Tutores

Nota média por bloco de avaliação



Nota média por bloco — perfil Tutores

Bloco	Nota média
Professor	4,59
Disciplina	4,57

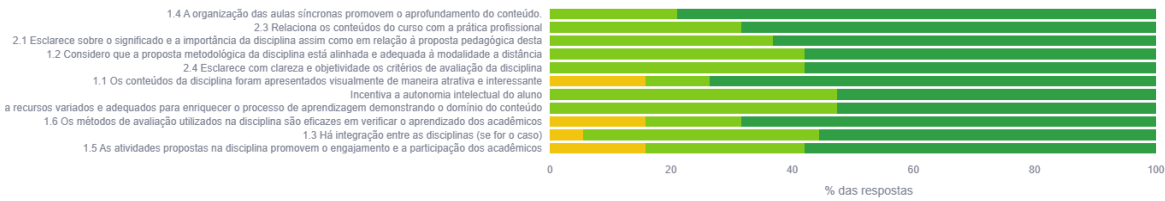
Os tutores avaliam a organização das aulas síncronas ('1.4') como o item mais forte (4,79) — um contraste interessante com a visão dos alunos de Tecnologia em Gestão Ambiental, que avaliaram esse mesmo tipo de item como ponto fraco (nota 4,0) no relatório daquele curso. Essa divergência de percepção entre tutor e aluno sobre o mesmo tema é um bom exemplo de por que vale cruzar os perfis, e não olhar cada um isoladamente.

Nota média por pergunta



Nota média por pergunta — perfil Tutores

Distribuição das respostas por pergunta (%)

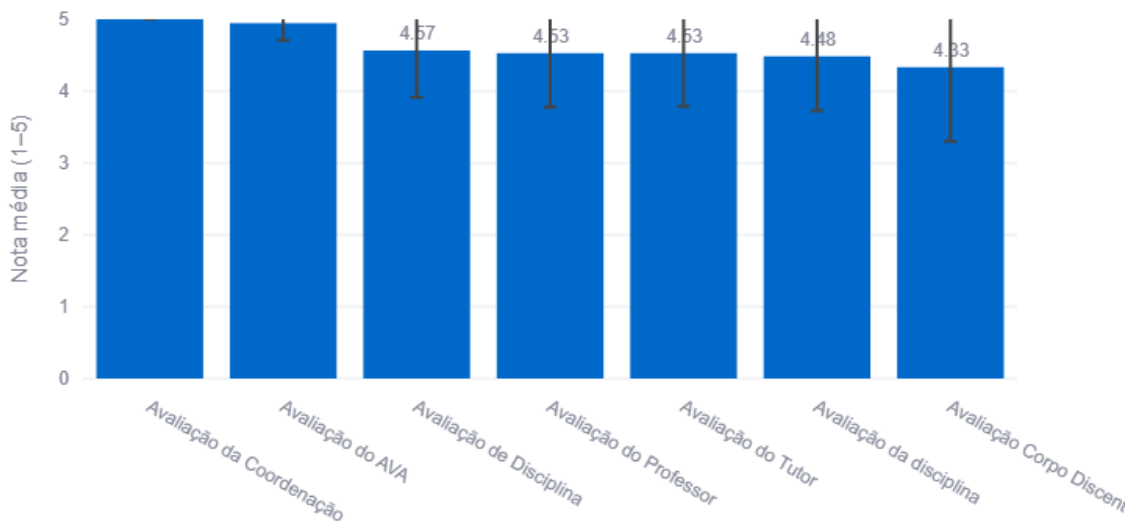


Distribuição das respostas por pergunta — perfil Tutores

6. Visão Geral — cruzamento por curso, papel e polo

6.1 Nota média por bloco (consolidado)

Nota média por bloco de avaliação

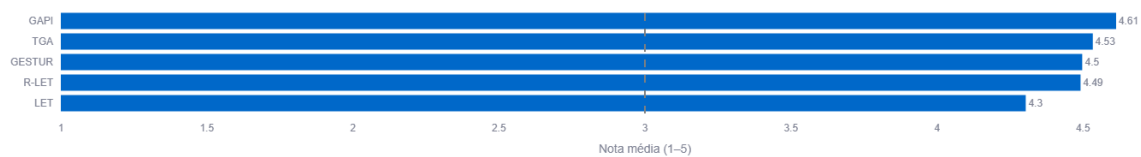


Nota média por bloco — visão consolidada

Coordenação (4,97) e AVA (4,90) lideram com folga; Corpo Docente (4,33) permanece, também na visão consolidada, o bloco mais baixo — confirmando o padrão já visto nos perfis individuais de Coordenadores e Docentes.

6.2 Nota média por curso

Nota média por curso



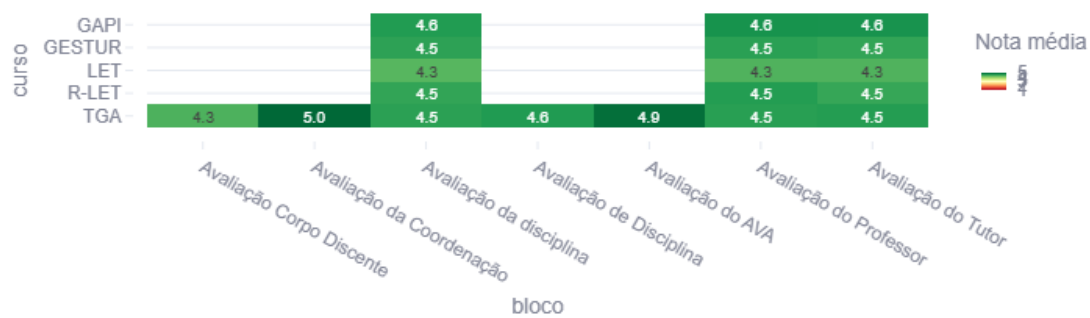
Nota média por curso

Curso	Nota média
GAPI	4,61
TGA	4,53
GESTUR	4,50
R-LET	4,49
LET	4,30

Letras Português e Literatura (LET) é o curso com menor nota média entre os cinco monitorados — resultado consistente com o relatório individual já entregue para esse curso, que também identificou baixa representatividade amostral como ponto de atenção adicional.

6.3 Nota média — curso × bloco

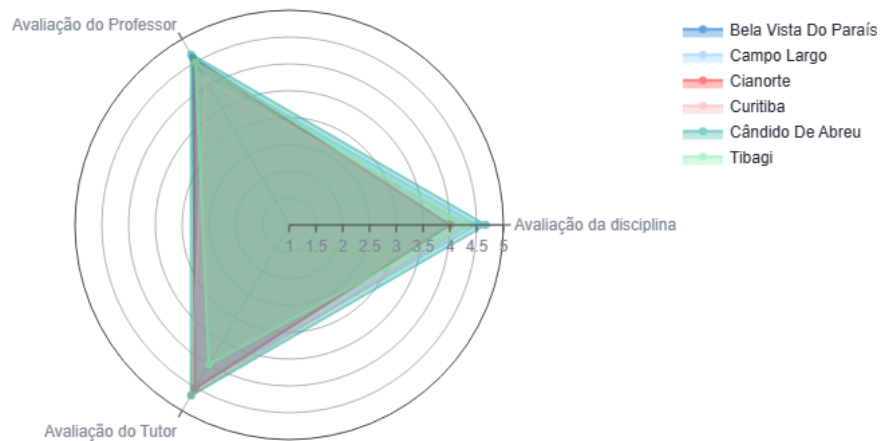
Nota média — curso × bloco



Mapa de calor: nota média por curso e bloco de avaliação

6.4 Perfil por bloco — polo com mais respostas

Perfil por bloco — polo com mais respostas

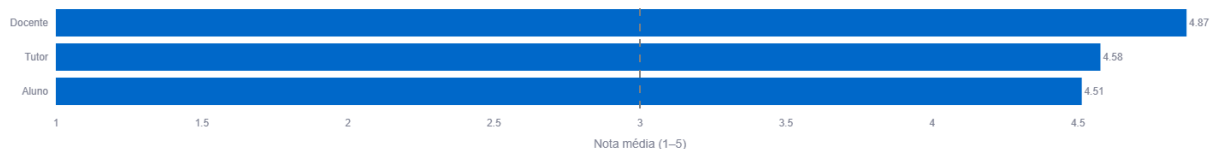


Radar comparativo entre os polos com maior volume de respostas

Os polos com mais respostas apresentam perfis muito semelhantes entre Professor, Disciplina e Tutor, com Cândido de Abreu ligeiramente à frente nos três eixos.

6.5 Nota média por papel

Nota média por papel



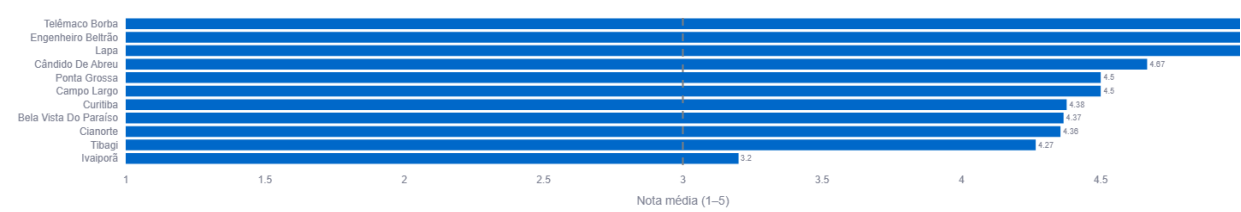
Nota média por papel do respondente

Papel	Nota média
Docente	4,87
Tutor	4,58
Aluno	4,51

Há uma hierarquia consistente: docentes avaliam o processo de forma mais positiva que tutores, e tutores mais positiva que os próprios alunos — um padrão comum em avaliações institucionais, em que quem está mais distante da experiência de aprendizagem tende a avaliar de forma mais favorável.

6.6 Nota média por polo

Nota média por polo



Nota média por polo de apoio presencial

7. Síntese consolidada e recomendações ao NDE

- **Resultado geral positivo em todos os perfis, com médias entre 4,3 e 5,0 na escala de 1 a 5 — nenhum bloco em situação crítica na leitura agregada.**
- Padrão convergente entre perfis: o bloco/tema “Corpo Discente” (engajamento e interação dos alunos) é sistematicamente o mais baixo, tanto na visão de Coordenadores quanto de Docentes e na visão geral consolidada — é o achado mais robusto deste relatório por aparecer em múltiplas fontes independentes.
- Ponto de atenção mais específico: comunicação/responsividade do NEAD às solicitações de professores e coordenadores (único item com nota 1 registrada em todo o levantamento) — vale uma checagem direta com os coordenadores, mesmo com amostra pequena.
- Curso com menor desempenho relativo: Letras Português e Literatura (LET), tanto na nota consolidada quanto nos relatórios individuais já entregues.
- Polo com menor desempenho relativo: Ivaiporã (3,20), destoando isoladamente dos demais polos — recomenda-se apuração pontual.
- Hierarquia de percepção por papel (Docente > Tutor > Aluno) é esperada e não indica problema em si, mas reforça que decisões de melhoria pedagógica devem priorizar a voz do aluno, que é a mais criteriosa entre os três perfis institucionais.

8. Observação metodológica

Os dados foram extraídos do dashboard de Avaliação Institucional (CPA) desenvolvido para os cursos EaD do NEAD/UNICENTRO, consolidando os quatro questionários regulares (Aluno, Coordenador, Docente e Tutor) aplicados em 2025, além da visão consolidada por curso, papel e polo. Notas em escala Likert de 1 a 5; a opção “não se aplica” foi excluída do cálculo das médias e distribuições.