



PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO
MESTRADO PROFISSIONAL EM REDE NACIONAL
EM PROPRIEDADE INTELECTUAL E TRANSFERÊNCIA DE TECNOLOGIA PARA INOVAÇÃO

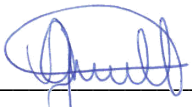
ATA Nº 07/2021

Reunião ordinária do Colegiado Acadêmico (CAI) do Ponto Focal PROFNIT-UNICENTRO

1 Aos vinte e cinco dias do mês de junho de dois mil e vinte e um, às quatorze horas, reuniram-se para a
2 reunião da (CAI) PROFNIT-UNICENTRO, por meio de videoconferência via Google Meet, os
3 membros titulares da CAI do Programa de Pós-Graduação do Mestrado Profissional em Rede
4 Nacional em Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia para a Inovação - PROFNIT, os
5 professores Doutores: André Lazarin Gallina, Juliana Bonini, e o representante discente Marcus
6 Prestes. O professor Everson do Prado Banczek justificou a ausência. Iniciada a reunião, o professor
7 André solicitou a inclusão de alguns pontos de pauta, posteriormente iniciou-se a reunião: **1)**
8 **Informes A)** O professor Guilherme não respondeu o e-mail sobre as informações solicitadas e o prof.
9 André tentaria entrar em contato de outras formas. **B)** Dia 26/06 se inicia a abertura de formulários
10 para matrículas do segundo semestre. **C)** Novo sistema SGA (sistema de gestão acadêmica) para
11 alunos e professores. **2) Aprovação da ATA 06/2021: Voto aprovado 3) Atas de Qualificação: A)**
12 **Andréia Camargo:** Data: 07 de junho de 2021, às 13:30, Título da qualificação: “PROPRIEDADE
13 INTELECTUAL: UMA ANÁLISE DO DEPÓSITO DE MARCAS NO PARANÁ E NO BRASIL”
14 banca: Prof. Dr. Paulo Rogério Pinto Rodrigues, Prof.^a Dr.^a Franciely Ignachewski, Prof. Dr. Maico
15 Taras da Cunha, a banca aprovou a defesa de qualificação, não havendo nenhuma alteração. Voto da
16 CAI: Aprovado. **B) Daniele Hilachuk:** Data: 06 de Outubro de 2020, às 14h, Título da qualificação:
17 “INOVAÇÃO E REGISTRO DE PATENTES DE ALIMENTOS FUNCIONAIS NO BRASIL”
18 banca: Prof. Dr. Daniel de Paula, Prof.^a Dr.^a Luciana Erzinger A. de Camargo, Prof. ^a Dr.^a Juliana
19 Sartori Bonini, a banca aprovou a defesa de qualificação, correções encaminhadas no arquivo do
20 relatório de qualificação, as quais serão incorporadas ao trabalho final a ser apresentado no dia da
21 defesa. Voto da CAI: Aprovado **4) Solicitação de aproveitamento de proficiência: A) Maria Rita**
22 **Borodiak:** solicitou proficiência no dia 07 de junho de 2021, proficiência realizada na Universidade
23 Estadual de Maringá, obtendo a nota 7,6 (sete vírgula seis) Voto: Deferido. **B) Isabelle Cordova:**
24 Solicitou proficiência no dia 17 de junho de 2021, proficiência realizada na Universidade Federal de
25 Santa Catarina obtendo a nota 7,0 (sete virgula zero) Voto: Deferido. **C) Eduardo Butzen:** Solicitou
26 proficiência no dia 22 de junho de 2021, proficiência realizada na Universidade Federal de Santa
27 Catarina, obtendo a nota 9,0 (nove virgula zero) Voto: Deferido. **5) Solicitação de aproveitamento**
28 **de estudos: A) Espencer Avila:** Solicitou aproveitamento das disciplinas de Metodologia da Pesquisa
29 Científica, Pesquisa Tecnológica Qualitativa e Quantitativa. Voto: Indeferido; justificativa: Não tem
30 comprovante que cursou a disciplina. **B) Geferson Gollin Patricio:** Solicitou aproveitamento da
31 disciplina de Propriedade Intelectual e Suas Vertentes em Biotecnologia Fármacos e Saúde. Voto:
32 Deferido **C) Kelby Cavalheiro de Mendonça:** Solicitou aproveitamento das disciplinas de
33 Propriedade Intelectual e Suas Biotecnologia Fármacos e Saúde, Pesquisa Tecnológica: Qualitativa e
34 Quantitativa. Voto: Deferido . **D) Carlos Roberto Borsato:** Solicitou aproveitamento das disciplinas
35 de Metodologia da Pesquisa Científico-Tecnológica e inovação (MET), Conceitos e Aplicações de
36 Transferencia de Tecnologia (TT), Pesquisa Tecnológica Qualitativa e Quantitativa. Voto: Deferido.
37 **5) Participação de Bancas de Defesa: A) Marcio Jose de Lima:** Voto: Indeferido. Justificativa:
38 Faltou descrever as arguições conforme modelo da portaria que regulamenta esta atividade. **B)**
39 **Marines Boeing Ruaro:** BANCA 1: Intitulada: Perfil dos Inovações no contexto do desenvolvimento
40 territorial de São Paulo, Rio de Janeiro, Minas Gerais e Paraná. BANCA 2: Intitulada: Ensino da

41 Inovação tecnológica para profissionais da educação. BANCA 3: Intitulada: Cartilha de inovação
42 tecnológica para profissionais da educação. BANCA 4: Intitulada: Prospecção do sistema econômico
43 e incorporação da estratégia da inovação para o desenvolvimento territorial: O caso do município de
44 Luzerna- SC. BANCA 5: Intitulada: Mapeamento das startups no sudoeste do Paraná; Identificação
45 do nível de maturidade e criação e uma cartilha de maturidade de Startups. BANCA 6: Intitulada:
46 Inovação e Registro de alimentos funcionais no Brasil. Voto: Deferido. **6) Defesa de TCC: A) Elizandro ferreira:** Banca: Prof.º Dr. Camillo Freddy Mendoza Morejon, Prof.ª Dr.ª. Rejane Sartori,
47 Prof.ª Dr.ª Juliana Sartori Bonini, Prof.º Dr. Weber Cláudio Francisco Nunes da Silva, Prof.º Dr.
48 Letiere Cabreira Soares. Voto: Aprovado. **B) Daniele Hilachuk:** Banca: Prof.º Dr.º Daniele de Paula,
49 Prof.ª Dr.ª Luciana Erzinger A. de Camargo, Prof.ª Dr.ª Juliana Sartori Bonini, Prof.ª Dr.ª Rejane
50 Sartori, Prof.º Dr. Weber Cláudio Francisco Nunes da Silva. **7) Defesa de Qualificação: A) Bruna do**
51 **Amaral:** Orientador(a): Vanessa Ishikawa Rasoto, Título do TCC: Planejamento e Estruturação de
52 um Escritório de Inovação: O CASO DE UMA INSTITUIÇÃO ENSINO SUPERIOR PRIVADA DE
53 PONTA GROSSA. Data para defesa: 06/07/2021, Horário: 14:00, Banca: Prof.ª Dr.ª Vanessa
54 Ishikawa Rasoto, Prof.ª Dr.ª Núbia Moura Ribeiro, Prof.ª Dr.ª Juliana Sartori Bonini, Prof.ª Dr.ª
55 Gislaine Baniski, Prof.º Dr.º André Lazarin Gallina. Voto: Aprovado **B) Vasco Morgado:**
56 Orientador(a): Juliana Sartori Bonini, Título do TCC: Desenvolvimento de Aplicativo Digital para
57 Avaliar Estadiamento da doença de ALZHEIMER, Data para defesa: 08/07/2021, Horário: 14:00,
58 Banca: Prof.ª Dr.ª Juliana Sartori Bonini, Prof.ª Dr.ª Daiane Priscilla Simão, Prof.º Dr.º André Lazarin
59 Gallina. Voto: Aprovado. **8) Seminário Integrador: A) Rodrigo Martins:** pede-se retificação da
60 aprovação de seminário integrador do aluno Rodrigo Martins aprovado equivocadamente na reunião
61 do dia 30 de abril de 2021, registrado na ata 04/2021. Justificativa: a realização das atividades do
62 Seminário Integrador só devem ser realizadas após a matrícula efetiva do aluno no Profnit, conforme
63 instrução da CAN. **9) Relatório de Oficina Profissional: A) Andréia Camargo:** Voto: Aprovado. **10)**
64 **Exame Nacional de acesso 2022:** Total de vagas: 15, sendo que 3 para servidores e 12 para o público
65 em geral, já que a CAI decidiu por não fazer uma segmentação de acordo com os itens apresentados
66 pelo formulário da CAN. **11) Retificação de Matrícula: A) Anderson Lara:** Aluno de 2021, Com
67 base na justificativa, pede-se pelo mesmo a inserção da disciplina de Empreendedorismo em Setores
68 Tecnológicos a mesma que foi ofertada em época de matrícula, os membros da CAI decidiram pelo:
69 Voto: Aprovado **B) Simone Marin Israel:** Aluna de 2021, com base na justificativa, pede-se pela
70 mesma a inserção da disciplina de Empreendedorismo em Setores Tecnológicos a mesma que foi
71 ofertada em época de matrícula, os membros da CAI decidiram pelo: Voto: Aprovado. **12) Solicitação**
72 **de Trancamento: A) Camila Nunes:** (Turma 2019) Solicitada em 24 de junho de 2021, Válido por 6
73 meses, Voto: Aprovado. . Não havendo mais nada a relatar, eu Camilo Luan Sanchez, secretário
74 Mestrado Profissional em Rede Nacional em Propriedade Intelectual e Transferência de Tecnologia
75 para Inovação – ProfNIT/UNICENTRO, lavrei essa ata.
76
77
78

Guarapuava, 25 de junho de 2021.

André Lazarin Gallina 

Juliana Bonini 

Marcus Prestes 