



Terceiro Caderno de Resultados
Programa Permanente de Avaliação Institucional
UNICENTRO
2013 – 2015



Terceiro Caderno de Resultados

Programa Permanente de Avaliação Institucional

UNICENTRO

Exercício 2013

Lista de Tabelas

Nº	Tabela	Pg.
1	Tabela 1. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências da Saúde / SES, <i>Campus</i> Universitário CEDETEG – 2013.	11
2	Tabela 2. Desdobramento de conceitos e valores para Planejamento Interno	13
3	Tabela 3. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências da Saúde / SES, <i>Campus</i> Universitário CEDETEG – 2010-2013.	13
4	Tabela 4. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências Agrárias e Ambientais / SEAA, <i>Campus</i> Universitário CEDETEG – 2013.	19
5	Tabela 5. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências Agrárias e Ambientais, <i>Campus</i> Universitário CEDETEG – 2010-2013.	21
6	Tabela 6. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências Sociais Aplicadas / SESA, <i>Campus</i> Universitário SANTA CRUZ – 2013.	23
7	Tabela 7. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Curso de Serviço Social do Setor de Ciências Sociais Aplicadas, <i>Campus</i> Universitário Santa Cruz – 2010-2013.	25
8	Tabela 8. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências da Saúde / SES, <i>Campus</i> Universitário IRATI	26
9	Tabela 9. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Curso de Fonoaudiologia do Setor de Ciências da Saúde, <i>Campus</i> Universitário Irati – 2010-2013.	29
10	Tabela 10. Frequência de respondentes por Departamento Pedagógico	33
11	Tabela 11. Categorização de Adesão Voluntária	33
12	Tabela 12. Possibilidades de respostas em escala Likert	38
13	Tabela 13. Desdobramento de conceitos e valores para Planejamento Interno	40
14	Tabela 14. SES/C – Conceitos perceptivos por tipo de questionário	40
15	Tabela 15. SEAA/C – Conceitos perceptivos por tipo de questionário	46
16	Tabela 16. Intervalos para a Titulação Docente	55
17	Tabela 17. Intervalos para Regimes de Trabalho	56
18	Tabela 18. Demonstrativo de RH - Titulação 2013	56
19	Tabela 19. Demonstrativo de RH - Regimes de Trabalho - RT – 2013	59
20	Tabela 20. Síntese dos dados do exercício avaliativo de 2013	66

Lista de Gráficos

Nº	Gráfico	pg.
1	Gráfico 1 – conceito por Dimensões de oferta de Curso – 2010/2013	10
2	Gráfico 2. – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de Curso – SES/C/2013	12
3	Gráfico 3. – Comparativo por dimensão de oferta de Curso – Farmácia – SES/C – 2010-2013	14
4	Gráfico 4. – Comparativo por Dimensão de oferta de Curso – Enfermagem – SES/C – 2010-2013	14
5	Gráfico 5. – Comparativo por dimensões de oferta de Curso – Nutrição – SES/C - 2010-2013	15
6	Gráfico 6. – Comparativo por Dimensão de oferta de Curso – Educação Física – Bacharelado – SES/C – 2010 – 2013	15
7	Gráfico 7. – Comparativo por Dimensão de oferta de Curso – Fisioterapia – SES/c – 2010 – 2013	16
8	Gráfico 8. – Comparativo Conceito sobre as Dimensões de oferta de Curso – 2010 – 2013 – SES/C.	16
9	Gráfico 9. - Organização didático-pedagógica - SES/C - 2010-2013	17
10	Gráfico 10. – Corpo Docente e Tutorial - SES/C - 2010-2013	18
11	Gráfico 11. – Instalações Físicas - SES/C - 2010-2013	19
12	Gráfico 12. – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de Curso – SEAA/C/2013	20
13	Gráfico 13. – Comparativo por dimensão de oferta de Curso – Medicina Veterinária – SEAA/C – 2010 – 2013	21
14	Gráfico – 14. – Comparativo por Dimensões de oferta de Curso – Agronomia – SEAA/C – 2010 – 2013	22
15	Gráfico 15. – Demonstrativo de avanços conceituais entre os exercícios de 2010 e 2013 – SEAA/C	23
16	Gráfico 16. – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de Curso – SESA/SC/2013	24
17	Gráfico 17. – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de Curso – SESA/SC/2010 – 2013	25
18	Gráfico 18. – Demonstrativo por abrangência a partir das Dimensões de oferta de Curso – SES/I/2013	26
19	Gráfico 19. – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de Curso – Fonoaudiologia - SES/I/2010 – 2013	27
20	Gráfico 20. – Demonstrativo comparativo entre os conceitos 2010 – 2013	28
21	Gráfico 21. – Demonstrativo comparativo entre os exercícios de 2010-2013 para a Dimensão de Organização Didático-Pedagógica.	29
22	Gráfico 22. - Demonstrativo comparativo entre os exercícios 2010-2013 para a Dimensão Corpo Docente e Tutorial	29
23	Gráfico 23. – Demonstrativo comparativo entre os exercícios 2010-2013 para a Dimensão Instalações Físicas / Infraestrutura	30
24	Gráfico 24. – Comparativo Geral – Avaliação das Dimensões de oferta de Curso – 2010 – 2013	31
25	Gráfico 25. – Percentual de respondentes por tipo de questionário	34
26	Gráfico 26. – Comparativo percentual de respondentes 2010/2013	35
27	Gráfico 27 - Conceito Perceptivo - SES/C – 2013	40
28	Gráfico 28 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - SES/C-	41

	2013 -Av.Desempenho Docente - ADDO e Discente – ADDI	
29	Gráfico 29 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - SES/C-2013 - Av.Desempenho de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico – CH	41
30	Gráfico 30 - Avaliação Perceptiva SES/C - Comparativo por Curso/Departamento Pedagógico - 2010-2013 - Conceito final de Curso	42
31	Gráfico 31 - DEFAR - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2010- 2013	43
32	Gráfico 32 - DEFISIO - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2010- 2013	43
33	Gráfico 33 - DENUT - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2010- 2013	44
34	Gráfico 34 - DEDUF - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2010- 2013	44
35	Gráfico 35 - DENF - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2010- 2013	45
36	Gráfico 36 - Conceito Perceptivo - SEAA/C-2013	47
37	Gráfico 37 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - SEAA/C-2013 - Av.Desempenho Docente - ADDO e Discente – ADDI	47
38	Gráfico 38 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - SEAA/C-2013 - Av.Desempenho de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico – CH	48
39	Gráfico 39 - Avaliação Perceptiva SEAA/C - Comparativo por Curso/Departamento Pedagógico - 2010-2013 - Conceito final de Curso	49
40	Gráfico 40 - DEAGRO - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2010- 2013	40
41	; Gráfico 41 - DEVET - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2010- 2013	50
42	Gráfico 42 - DEFONO - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH – 2013	51
43	Gráfico 43 - DEFONO - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2010- 2013	52
44	Gráfico 44 - DESES - - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento	52

Pedagógico - CH - 2013

45	Gráfico 45 - DESES - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2010- 2013	53
46	Gráfico 46 - Conceito Perceptivo por Curso/Departamento Pedagógico – 2013	54
47	Gráfico 47 - SES/C - Titulação 2013	57
48	Gráfico 48 - SEAA/C - Titulação 2013	58
49	Gráfico 49 - DESES - Titulação 2013	58
50	Gráfico 50 - DEFONO - Titulação 2013	59
51	Gráfico 51 - SEAA/C - RT 2013	60
52	Gráfico 52 - SES/C - RT – 2013	60
53	Gráfico 53 - DESES - RT – 2013	61
54	Gráfico 54 - DEFONO - RT – 2013	61
55	Gráfico 55 - SEAA/C - Comparativo Titulação 2010 – 2013	62
56	Gráfico 56 - SEAA/C - RT - Comparativo 2010 – 2013	62
57	Gráfico 57 - SES/C - Titulação - Comparativo 2010 – 2013	63
58	Gráfico 58 - SES/C - Comparativos 2010 – 2013	63
59	Gráfico 59 -DESES - Titulação - 2010 – 2013	64
60	Gráfico 60 - DESES - RT - 2010 – 2013	64
61	Gráfico - 61 - DEFONO - Titulação - 2010 – 2013	65
62	Gráfico 62 - DEFONO - RT - 2010 – 2013	65
63	Gráfico 63 - Síntese do Exercício Avaliativo de 2013	67

Sumário

Item	pg.
Introdução	8
I Exercício Avaliativo Interno por Departamento Pedagógico – 2013	09
1.1. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Curso – SES/C - ano base 2013 e comparativos 2010-2013	10
1.2. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Curso – SEAA/C - ano base 2013 e comparativos 2010-2013	19
1.3. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Curso – SESA/SC - ano base 2013 e comparativos 2010-2013	23
1.4. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Curso – SES/I - ano base 2013 e comparativos 2010-2013	25
1.5. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Curso – Síntese Institucional - ano base 2013 e comparativos 2010-2013	28
II Exercício Perceptivo Avaliativo Interno por Departamento Pedagógico – 2013 e comparativo entre os exercícios de 2010 e 2013.	31
2.1. Frequência de respondentes – exercício avaliativo 2013 e comparativo entre os exercícios de 2010 e 2013.	31
2.2. Resultados do exercício avaliativo de 2013 e comparativos entre os exercícios avaliativos de 2010 e 2013, por Departamento Pedagógico, Setor de Conhecimento e Tipo de Questionário.	35
2.2.1. Setor de Ciências da Saúde – SES/C, Campus Universitário CEDETEG	39
2.2.2. Setor de Ciências Agrárias e Ambientais – SEAA/C, Campus Universitário CEDETEG	45
2.2.3. Setor de Ciências da Saúde – SES/I, Campus Universitário de Irati.	51
2.2.4. Setor de Ciências Sociais Aplicadas – SESA/SC, Campus Universitário Santa Cruz.	52
2.2.5. Quadro Geral – Avaliação Perceptiva 2013.	53
III Avaliação de Recursos Humanos quanto a Docência – Titulação e Regimes de Trabalho.	54
IV IV. Demonstrativo síntese do exercício avaliativo de 2013	65

Introdução

Este é a primeira parte do terceiro caderno de resultados do Programa Permanente de Autoavaliação Institucional da UNICENTRO referente ao Primeiro Exercício de Autoavaliação Institucional, compreendido no primeiro ano do Terceiro Ciclo SINAES (2013-2015).

Para este primeiro exercício interno do Terceiro Ciclo SINAES (2013-2015), foram envolvidos os Departamentos Pedagógicos cujos cursos também estavam em avaliação externa pelo Exame Nacional de Desempenho de Estudantes do Ensino Superior – ENADE, perfazendo, para a UNICENTRO, nesta avaliação, um total de nove cursos de graduação, sendo: Farmácia, Fisioterapia, Nutrição, Enfermagem, Educação Física – Bacharelado, Fonoaudiologia, Serviço Social, Agronomia e Medicina Veterinária.

As etapas avaliativas aqui relatadas foram aplicadas:

1. no primeiro semestre de 2013, com a aprovação e validação da CPA, envolvendo os professores, onde foram disponibilizados arquivos aos Departamentos Pedagógicos para a interpretação e conceituação avaliativa e respectivas prospecções em termos de planejamento a partir de seus docentes sobre as Dimensões Institucionais para a Oferta de Curso, sendo incorporado por todo o Sistema Estadual de Ensino Superior o Instrumento de AVALIAÇÃO DE CURSOS DE GRADUAÇÃO LICENCIATURA, BACHARELADO E TECNÓLOGO, PRESENCIAL E EAD elaborado pela Comissão Especial de Avaliação da Educação Superior do Sistema Estadual de Ensino do Paraná – CEA; Coordenação de Ensino Superior – CES da Secretaria da Ciência, Tecnologia e Ensino Superior do Paraná/SETI e Conselho Estadual de Educação do Paraná – CEE/PR;
2. no segundo semestre de 2013, com a aprovação e validação da CPA e parecer da Procuradoria Jurídica da Universidade a partir dos questionários perceptivos revisados pelos Departamentos Pedagógicos envolvidos neste exercício avaliativo do ano de 2013, sendo, então disponibilizados via página da UNICENTRO nos ambientes de Docente e Discente *on line* e SGU web, mediante *login* e senha. Tais instrumentos avaliativos referem-se ao diagnóstico perceptivo sobre o Desempenho Docente, o Desempenho Discente, ao Desempenho de Oferta de Curso pelo Docente, pelo Discente e pelas respectivas Chefias de Departamento Pedagógico do ano letivo de 2013.

DIRAI/DIPLAI

I. Exercício Avaliativo Interno por Departamento Pedagógico – 2013.

Como base metodológica para o primeiro exercício avaliativo interno da UNICENTRO – ano base 2013, integrante do terceiro ciclo ENADE do terceiro Ciclo SINAES 2013-2015, estruturou-se a Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos a partir do Instrumento de AVALIAÇÃO DE CURSOS DE GRADUAÇÃO

LICENCIATURA, BACHARELADO E TECNÓLOGO, PRESENCIAL E EAD (disponível em <http://www.unicentro.br/dirai/>) elaborado pela Comissão Especial de Avaliação da Educação Superior do Sistema Estadual de Ensino do Paraná – CEA; Coordenação de Ensino Superior – CES da Secretaria da Ciência, Tecnologia e Ensino Superior do Paraná/SETI e Conselho Estadual de Educação do Paraná – CEE/PR, em arquivos pdf (anexo) e em planilhas *BrOffice Calc 3.1*.

Assim procedendo, foi solicitado as Comissões Internas de Ensino, Pesquisa e Extensão dos Departamentos Pedagógicos – CIEPE`s que realizassem a coordenação, com auxílio e supervisão da Diretoria e Divisão de Avaliação Institucional da UNICENTRO, sobre os instrumentos.

Para facilitar os trabalhos interpretativos, em cada uma das questões foram acrescentadas caixas de diálogo com a explicitação dos critérios de ponderação para a atribuição conceitual.

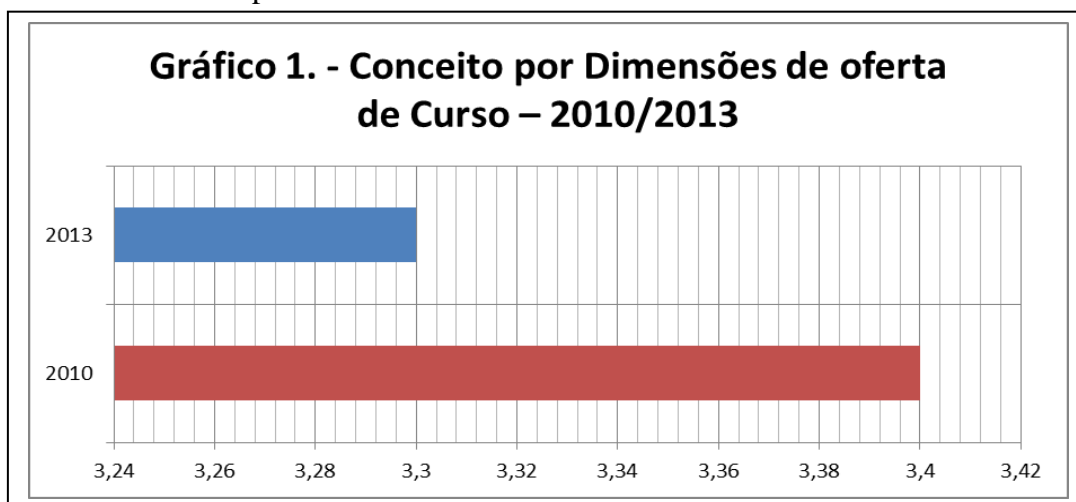
Ainda nestas planilhas, os Departamentos Pedagógicos puderam, também, argumentar seus conceitos por indicador e dimensões prospectando metas estruturadas em termos de planejamento estratégico vislumbrando atitudes de curto, médio e longo prazo para o desenvolvimento de suas condições de oferta de curso de graduação.

Todos estes dados são homologados pelos Conselhos Departamentais e encaminhados para a Diretoria de Avaliação Institucional - DIRAI. A DIARIA/DIPLAI realiza a primeira inferência e encaminha para a CPA para ciência e início de discussões sobre os resultados. Após, tais resultados são encaminhados aos respectivos Departamentos Pedagógicos para ciência e reflexões sobre a devolutiva do exercício avaliativo realizado. Ao mesmo tempo, a DIRAI/DIPLAI junto a Diretoria de Desenvolvimento Universitário – DIRDUN repassa estes resultados para que, confrontados os resultados ao prospectado em PDI, se possa retornar aos respectivos Departamentos Pedagógicos e Setores de Conhecimento para subsidiar a elaboração de seus planejamentos setoriais.

Como resultado geral deste exercício avaliativo a UNICENTRO obteve conceito 3,3, com um perfil institucional Satisfatório/BOM. Ressalta-se a adesão em 100% dos Departamentos Envolvidos neste exercício avaliativo.

Em senso comparativo entre o exercício de 2010 e de 2013, haja vista tratar-se do mesmo conjunto de cursos, a UNICENTRO apresenta o seguinte demonstrativo geral (gráfico 1 – conceito por Dimensões de oferta de Curso – 2010/2013):

Gráfico 1 – conceito por Dimensões de oferta de Curso – 2010/2013



Percebe-se, portanto, o equilíbrio nas condições de oferta de ensino de graduação presencial, tendo por base a aplicação interna deste instrumento de avaliação de cursos.

A seguir, organizado por Departamento Pedagógico e respectivos Setores, explicita-se as tabelas demonstrativas dos resultados parciais obtidos pela UNICENTRO em 2013 e comparativos entre o exercício de 2010 e de 2013 em relação à avaliação das Dimensões de Oferta de Ensino.

1.1. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Curso – ano base 2013 e comparativos 2010-2013

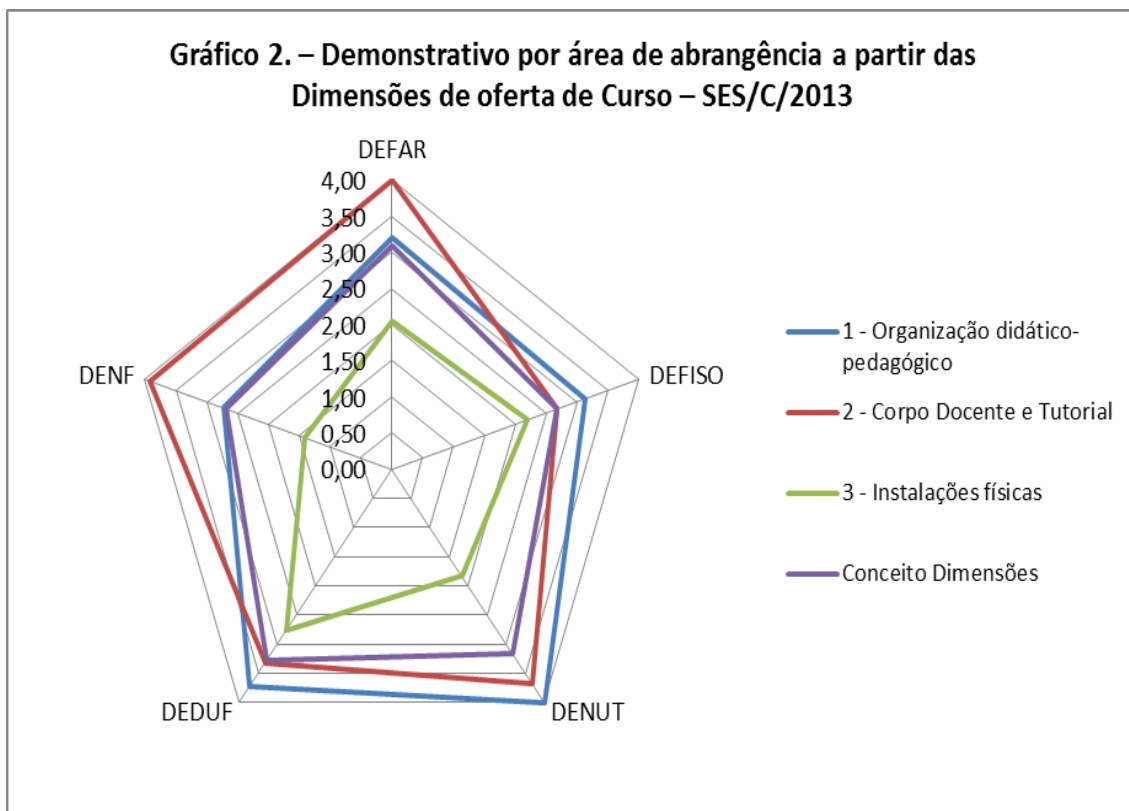
Tabela 1. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências da Saúde / SES, *Campus* Universitário CEDETEG - 2013

		SES/C				
		DEFAR	DEFISIO	DENUT	DEDUF	DENF
1 - Organização didático-pedagógico		3,20	3,14	4,00	3,72	2,73
2 – Corpo Docente e Tutorial		4,00	2,67	3,67	3,32	3,92
3 - Instalações físicas		2,04	2,19	1,83	2,77	1,41
4 - Interpretação perceptivo-avaliativa sobre o quantitativo de oferta de cursos		3,08	2,67	3,17	3,27	2,69
Regular para Satisfatório		Regular para Satisfatório	Regular	Regular para Satisfatório	Regular para Satisfatório	Regular
Perfil INEP		Satisfatório para Bom	Satisfatório	Satisfatório para Bom	Satisfatório para Bom	Satisfatório

Siglas	Departamento Pedagógico
DEFAR	Farmácia
DEFISIO	Fisioterapia
DENUT	Nutrição
DEDUF	Educação Física
DENF	Enfermagem

O gráfico (Gráfico 2. – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de Curso – SES/C/2013) a seguir ilustra melhor visualização sobre os resultados obtidos, demonstrando, em uma inferência por áreas de abrangência em senso comparativo a partir de cada dimensão de oferta de curso.

Gráfico 2. – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de Curso – SES/C/2013



Observa-se, a partir da visualização do gráfico acima uma melhor condição em relação ao corpo Docente e Tutorial, na sequência a dimensão sobre organização didático-pedagógica e, em menor área conceitual, a dimensão sobre instalações físicas.

A tabela (Tabela 3. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências da Saúde / SES, *Campus* Universitário CEDETEG – 2010-2013) a seguir traz em senso comparativo os conceitos dos exercícios 2010 e 2013, possibilitando observar os avanços conceituais realizados neste período de 3 anos.

A inferência de cores projetadas na tabela 2 tem origem em um desmembramento da escala conceitual atitudinal a partir do INEP, ponderando os entremeios entre os conceitos absolutos de 1 a 5, conforme tabela abaixo (Tabela 2. Desdobramento de conceitos e valores para Planejamento Interno),

Tabela 2. Desdobramento de conceitos e valores para Planejamento Interno

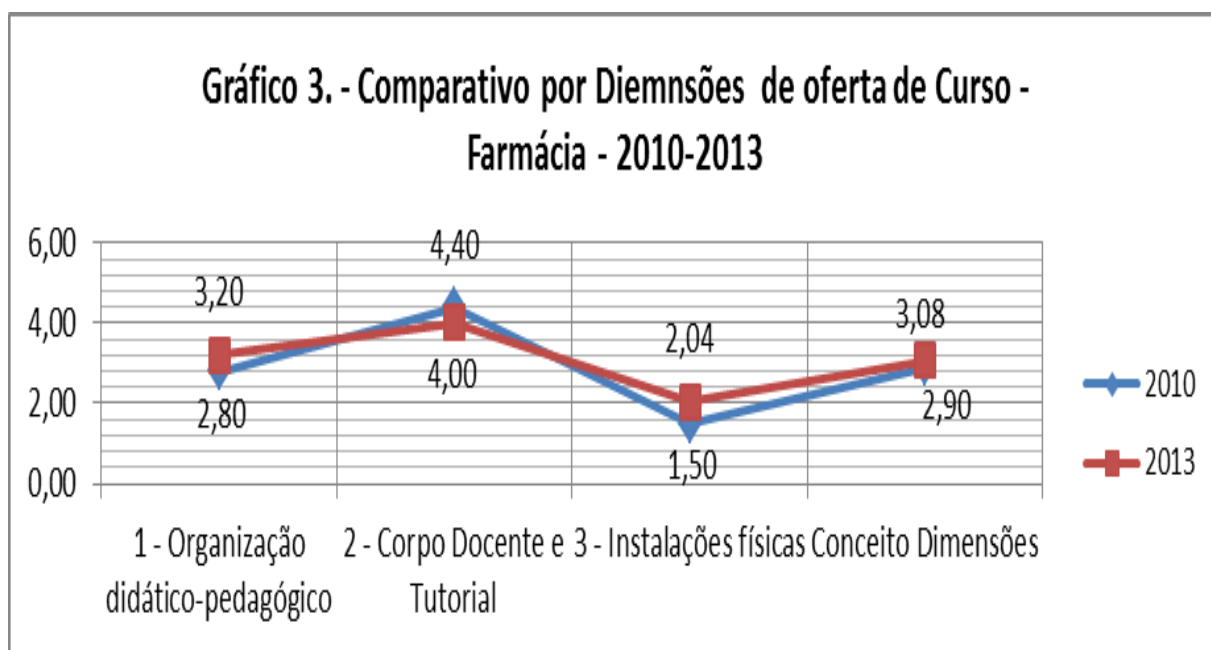
Conceito	Perfil INEP	Intervalos	Prazos para Planejamento
Totalmente Satisfatório	Muito Bom	4.44 - 5.0	médio/longo
Satisfatório para Totalmente Satisfatório	Bom para Muito Bom	3.87 - 4.43	curto/médio
Satisfatório	Bom	3.30 - 3.86	
Regular para Satisfatório	Satisfatório para Bom	2.73 - 3.29	imediate/curto
Regular	Satisfatório	2.16 - 2.72	

Insatisfatório para Regular	Precário para Satisfatório	1.59 - 2.15	Imediato
Insatisfatório	Precário	1.02 - 1.58	
Totalmente Insatisfatório para Insatisfatório	Muito Precário para Precário	0.57 - 1.01	
Totalmente Insatisfatório	Muito Precário	0 - 0.56	

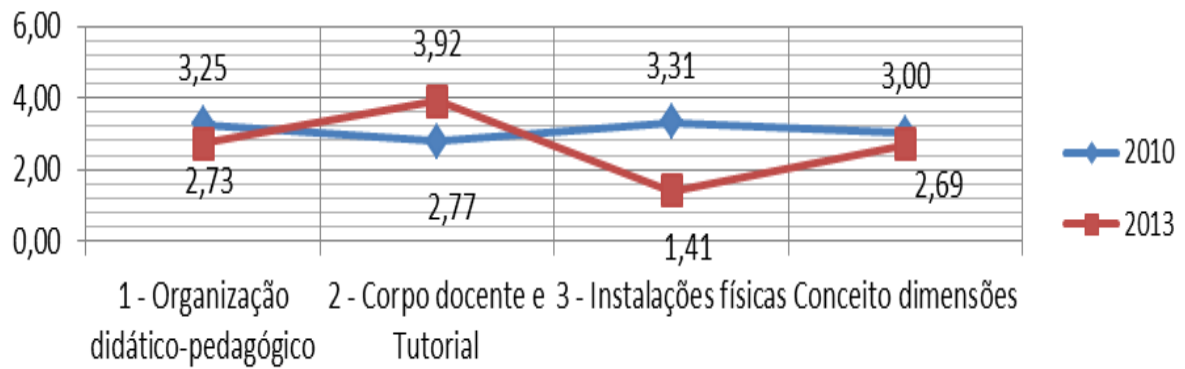
Tabela 3. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências da Saúde / SES, Campus Universitário CEDETEG – 2010-2013

	SES/C									
	DEFAR		DEFISIO		DENUT		DEDUF		DENF	
	2010	2013	2010	2013	2010	2013	2010	2013	2010	2013
1 - Organização didático-pedagógico	2,80	3,20	4,00	3,14	3,90	4,00	3,60	3,72	3,30	2,73
2 - Corpo Docente e Tutorial	4,40	4,00	4,20	2,67	3,50	3,67	2,30	3,32	2,80	3,92
3 - Instalações físicas	1,50	2,04	2,50	2,19	3,50	1,83	2,50	2,77	3,10	1,41
4 - Interpretação perceptivo-avaliativa sobre o quantitativo de oferta de cursos	2,90		3,10		3,60		3,40		3,50	
Valor Nota Final/Curso	2,90	3,08	3,33	2,67	3,62	3,17	3,10	3,27	3,28	2,69
Conceito Final/Curso	Regular para Satisfatório	Regular para Satisfatório	Satisfatório	Regular	Satisfatório	Regular para Satisfatório	Regular para Satisfatório	Regular para Satisfatório	Regular para Satisfatório	Regular
Perfil INEP	Satisfatório para Bom	Satisfatório para Bom	Bom	Satisfatório	Bom	Satisfatório para Bom	Satisfatório para Bom	Satisfatório para Bom	Satisfatório para Bom	Satisfatório

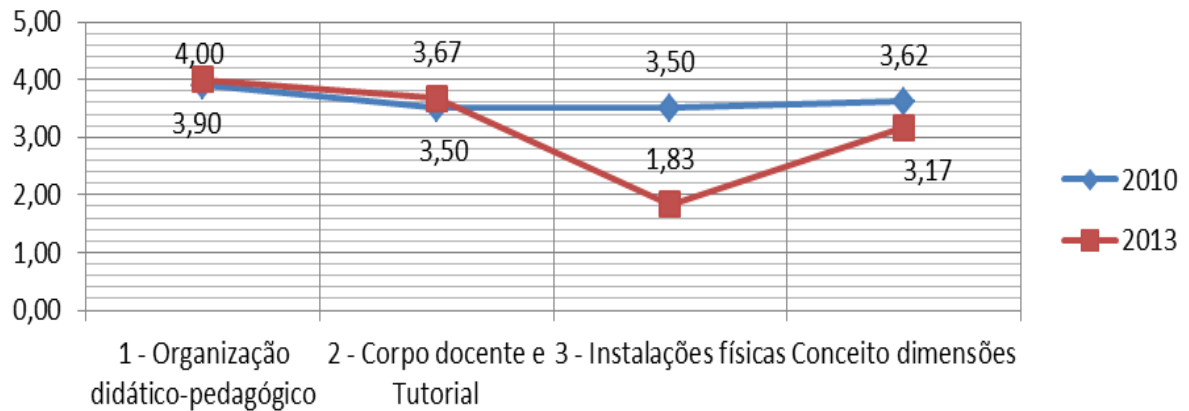
Os gráficos a seguir demonstram este comparativo por Dimensão de oferta de Ensino, sendo:



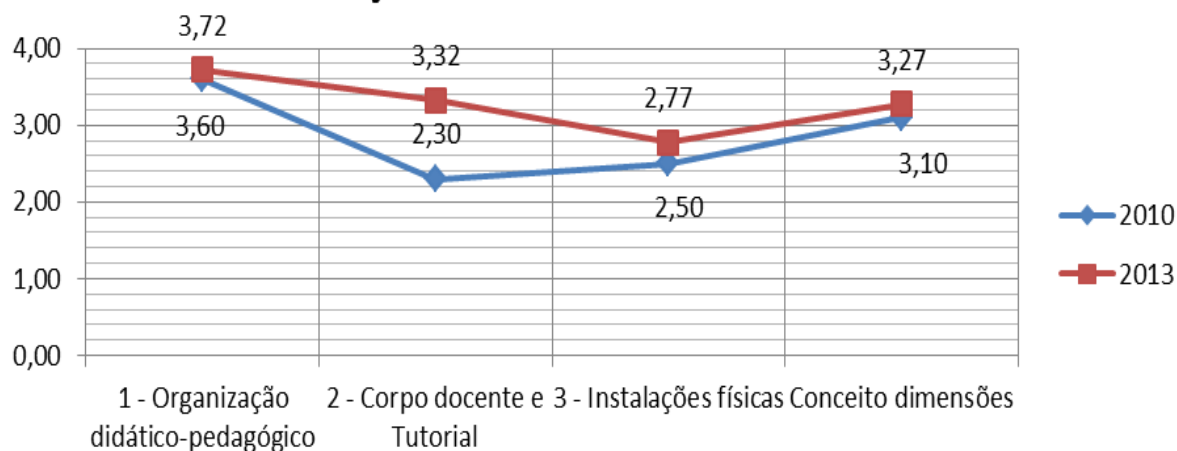
**Gráfico 4. - Comparativo por Dimensões de oferta de Curso
- Enfermagem - 2010-2013**



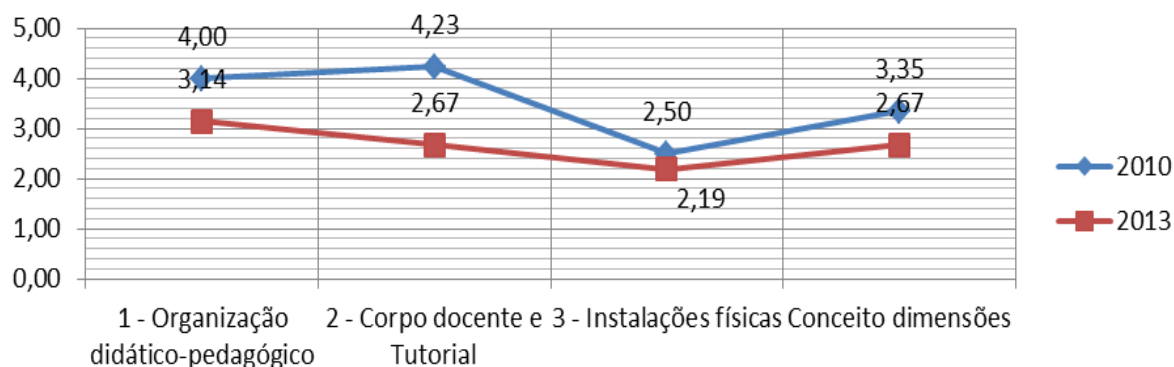
**Gráfico 5. - Comparativo por Dimensões de oferta de Curso
- Nutrição - 2010-2013**



**Gráfico 6. - Comparativo por Dimensões de oferta de Curso
- Educação Física - Bacharelado - 2010-2013**

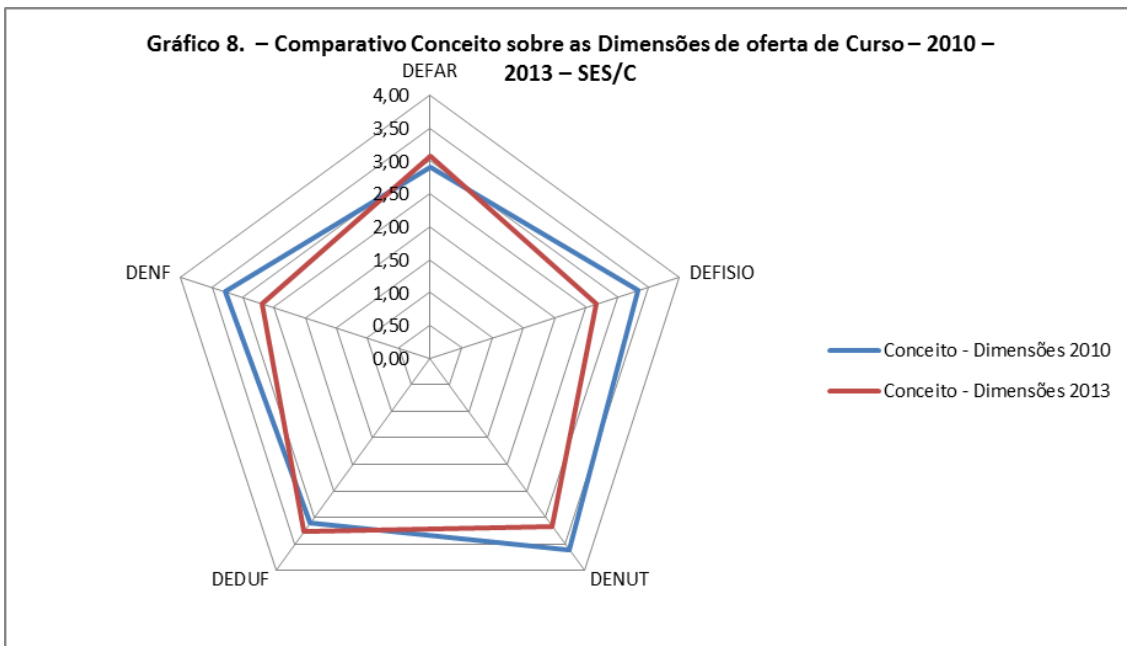


**Gráfico 7. - Comparativo por Dimensões de oferta de Curso
- Fisioterapia 2010-2013**



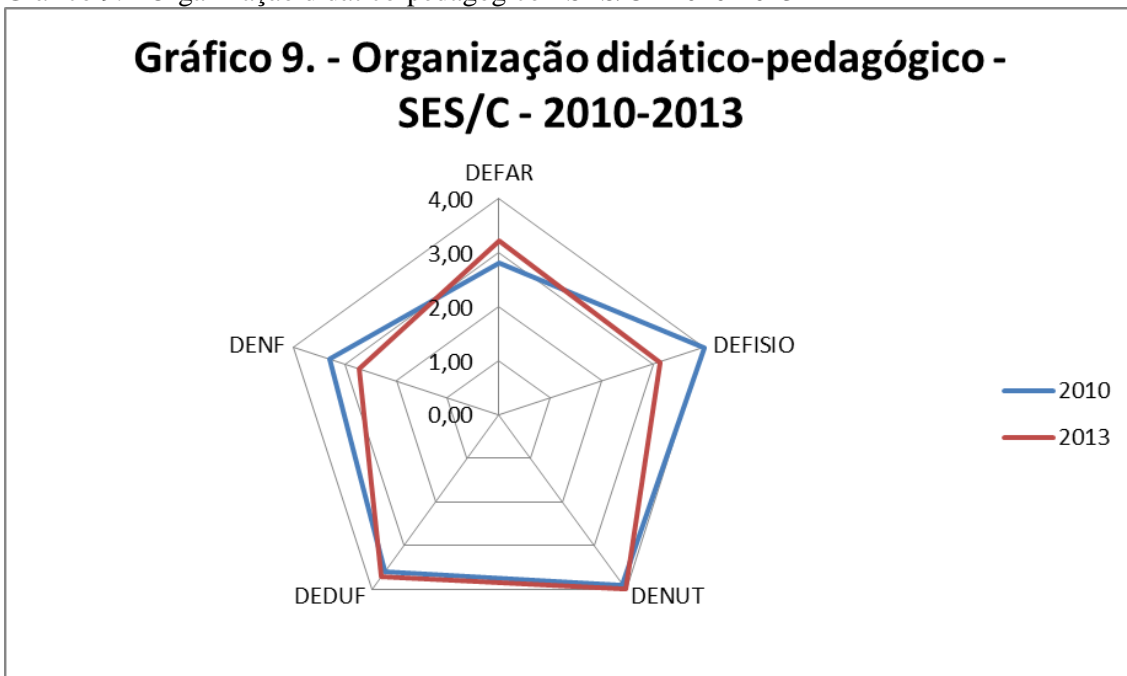
Ponderando-se a escala conceitual em cinco níveis, sendo 1 o de menor valoração conceitual e cinco o de maior valoração conceitual, pode-se observar relativa melhora nas condições de oferta de ensino para os Cursos de Farmácia e Educação Física – Bacharelado e, situações de diminuição conceitual para os Cursos de Fisioterapia, Nutrição e Enfermagem. O gráfico a seguir ilustra esta condição em termos de conceitos finais em relação às dimensões de oferta de cursos de graduação (Gráfico 8. – Comparativo Conceito sobre as Dimensões de oferta de Curso – 2010 – 2013 – SES/C)

Gráfico 8. – Comparativo Conceito sobre as Dimensões de oferta de Curso – 2010 – 2013 – SES/C.



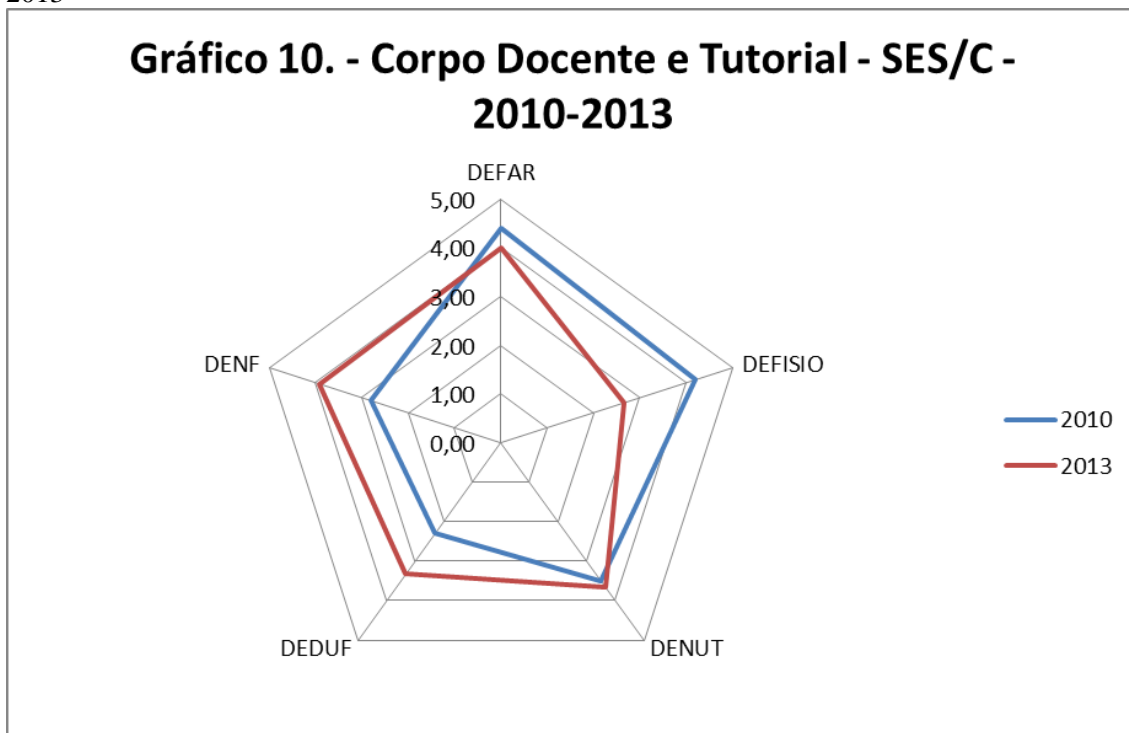
Retomando ao conjunto de gráficos 3 a 7, observam-se para a Dimensão de Organização Didático-Pedagógica relativos avanços conceituais nos cursos de Farmácia, Nutrição e Educação Física – Bacharelado. Para esta mesma Dimensão de oferta de curso, observa-se significativa diminuição conceitual para os cursos de Enfermagem e Fisioterapia. O gráfico abaixo ilustra esta inferência (Gráfico 9. - Organização didático-pedagógico - SES/C - 2010-2013)

Gráfico 9. - Organização didático-pedagógico - SES/C - 2010-2013



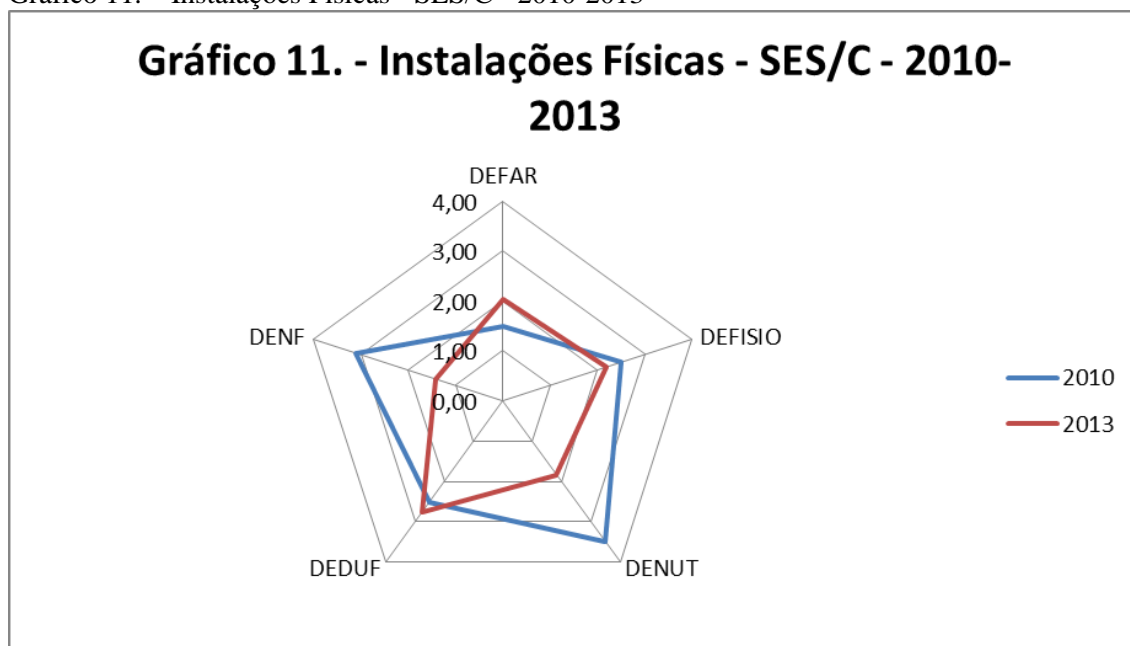
Em relação à Dimensão de Corpo Docente e Tutorial, observa-se diminuição conceitual para os cursos de Farmácia e Fisioterapia, sendo este último em uma diferença de 1,56 pontos. Para os

cursos de Enfermagem, Nutrição e Educação física – Bacharelado, observam-se elevações conceituais, sendo a mais expressiva em relação ao curso de Enfermagem em 1,15 pontos. O gráfico abaixo ilustra esta inferência (Gráfico 10. – Corpo Docente e Tutorial - SES/C - 2010-2013).Gráfico 10. – Corpo Docente e Tutorial - SES/C - 2010-2013



Sobre a Dimensão de Instalações Físicas (infraestrutura), os cursos de Farmácia e de Educação Física - Bacharelado apresentaram relativas melhoras conceituais, os demais, Fisioterapia, Enfermagem, Nutrição apresentam diminuições conceituais, sendo significativas as diferenças relativas ao curso de Enfermagem em 1,9 pontos e Nutrição em 1,67 pontos. O gráfico abaixo ilustra esta inferência (Gráfico 11. – Instalações Físicas - SES/C - 2010-2013).

Gráfico 11. – Instalações Físicas - SES/C - 2010-2013



Denota-se, a partir destas inferências um equilíbrio em termos de condições de oferta de ensino em relação às dimensões acima citadas entre o exercício de 2010 e de 2013 para os cursos de graduação, do Setor de Saúde do *Campus* Universitário CEDETEG.

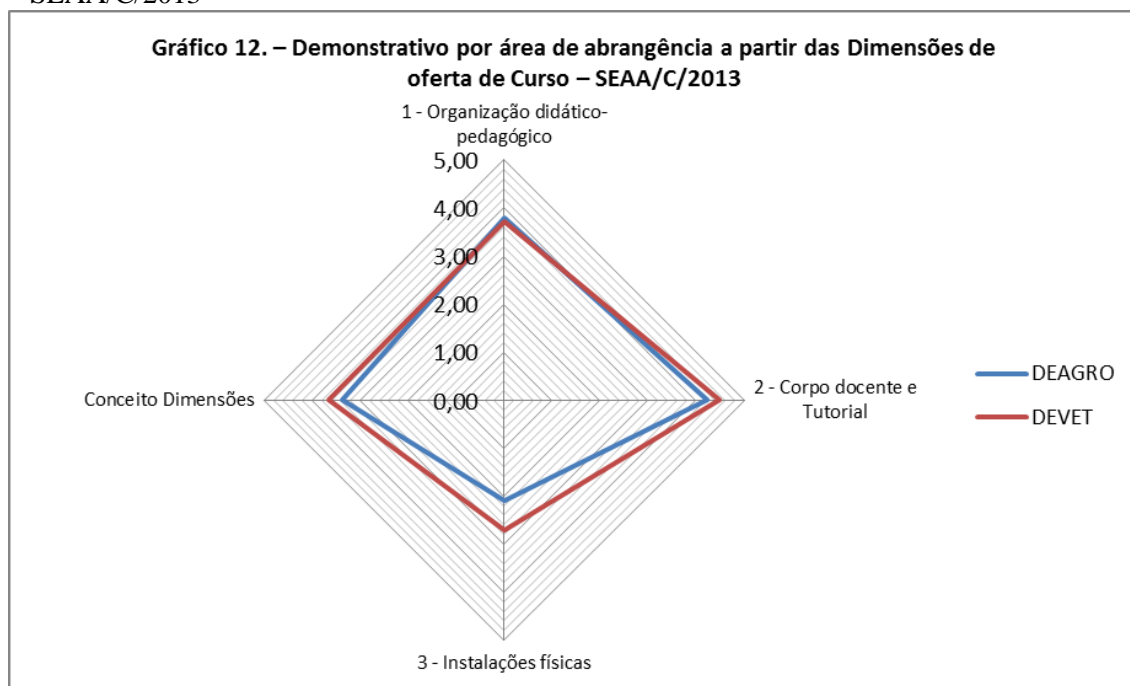
1.2. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Curso – SEAA/C - ano base 2013 e comparativos 2010-2013

Tabela 4. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências Agrárias e Ambientais / SEAA, *Campus* Universitário CEDETEG - 2013

	SEAA/C	
	DEAGRO	DEVET
1 - Organização didático-pedagógico	3,80	3,71
2 - Corpo Docente e Tutorial	4,23	4,50
3 - Instalações físicas	2,09	2,72
Valor Nota Final/Curso	3,37	3,64
Conceito Final/Curso	Satisfatório	Satisfatório
Perfil INEP	Bom	Bom

O gráfico (Gráfico 12. – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de Curso – SEAA/C/2013) a seguir ilustra melhor visualização sobre os resultados obtidos, demonstrando, em uma inferência por áreas de abrangência em senso comparativo a partir de cada dimensão de oferta de curso.

Gráfico 12. – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de Curso – SEAA/C/2013



Observa-se, a partir da visualização do gráfico acima uma melhor condição em relação ao corpo Docente e Tutorial, na sequencia a dimensão sobre organização didático-pedagógica e, em menor área conceitual, a dimensão sobre instalações físicas.

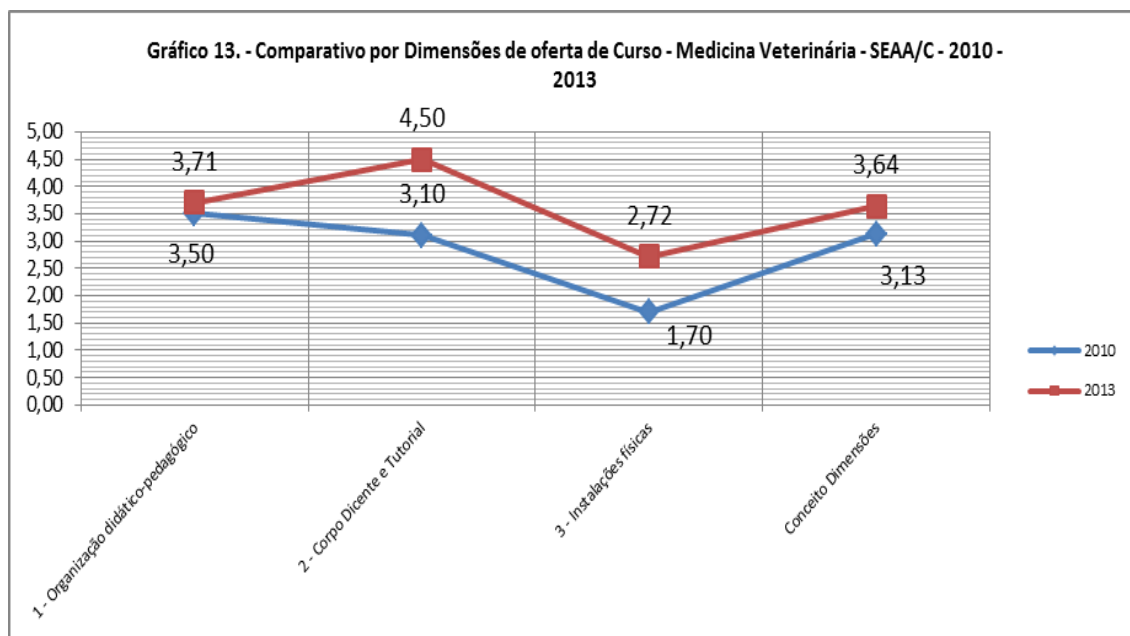
A tabela (Tabela 5. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências Agrárias e Ambientais, *Campus* Universitário CEDETEG – 2010-2013) a seguir traz em senso comparativo os conceitos dos exercícios 2010 e 2013, possibilitando observar os avanços conceituais realizados neste período de 3 anos. Para tias compreensões, retoma-se a base pela Tabela 2. - Desdobramento de conceitos e valores para Planejamento Interno.

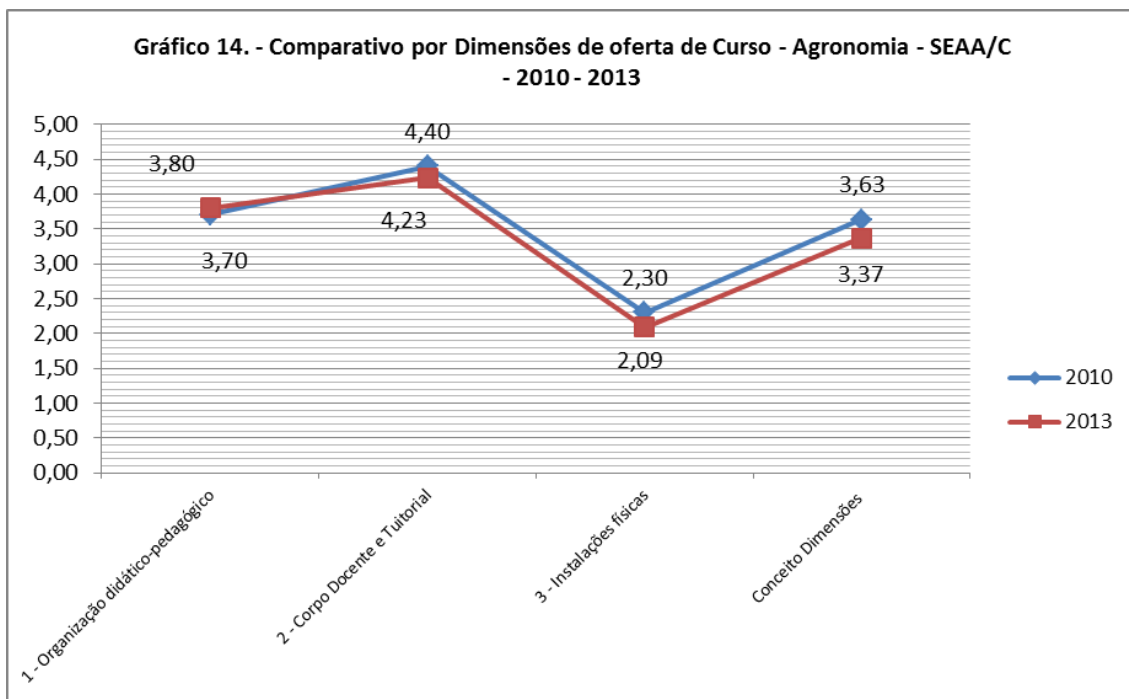
Tabela 5. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências Agrárias e Ambientais, *Campus* Universitário CEDETEG – 2010-2013.

	SEAA/C			
	DEAGRO		DEVET	
	2010	2013	2010	2013
1 - Organização didático-pedagógico	3,70	3,80	3,50	3,71
2 - Corpo Docente e Tutorial	4,40	4,23	3,10	4,50
3 - Instalações físicas	2,30	2,09	1,70	2,72
4 - Interpretação perceptivo-avaliativa sobre o quantitativo de oferta de cursos	3,80		3,50	
Valor Nota Final/Curso	3,63	3,37	3,13	3,64
Conceito Final/Curso	Satisfatório	Satisfatório	Regular para Satisfatório	Satisfatório
Perfil INEP	Bom	Bom	Satisfatório para Bom	Bom

Siglas	Departamento Pedagógico
DEAGRO	Agronomia
DEVET	Medicina Veterinária

Os gráficos a seguir demonstram este comparativo por Dimensão de oferta de Ensino, sendo:

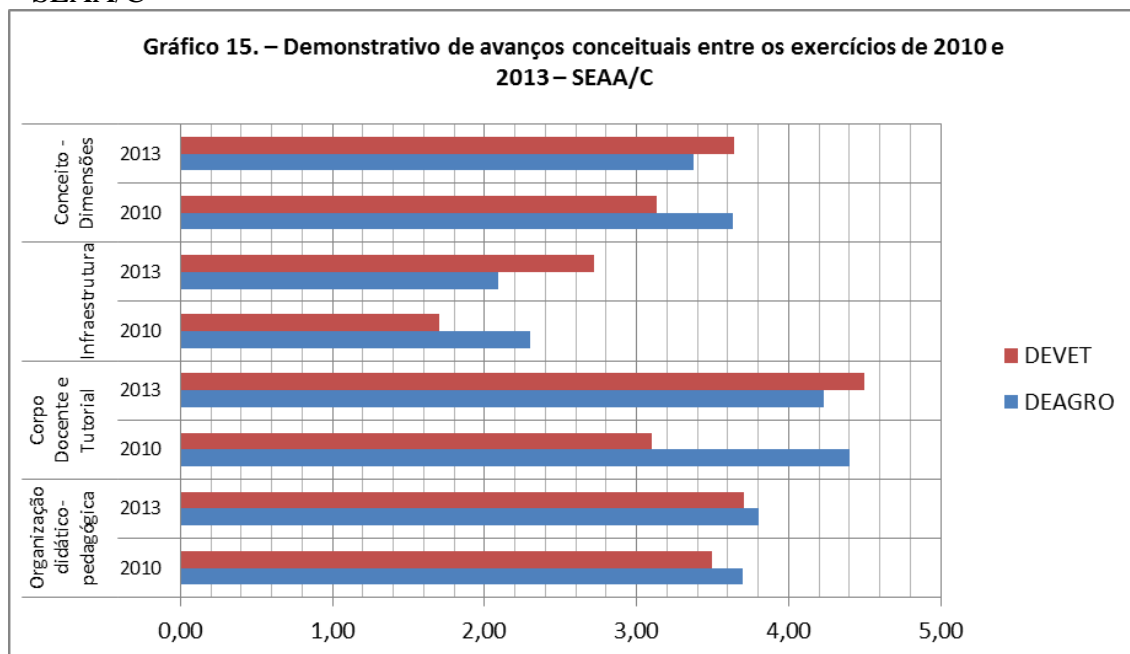




Para estes cursos, Medicina Veterinária e Agronomia, observa-se significativo avanço conceitual no curso de Medicina Veterinária, com avanços em todas as dimensões avaliadas. Para o curso de Agronomia, observa-se uma relativa diminuição conceitual em relação a Corpo Docente e Tutorial e as Instalações Físicas.

O gráfico (Gráfico 15. – Demonstrativo de avanços conceituais entre os exercício de 2010 e 2013 – SEAA/C) a seguir demonstra o comparativo entre os cursos avaliados no Setor de Ciências Agrárias e Ambientais neste exercício, ilustrando, de modo comparativo, os avanços em relação ao ano de 2010.

Gráfico 15. – Demonstrativo de avanços conceituais entre os exercícios de 2010 e 2013 – SEAA/C



1.3. - Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Curso – SESA/SC - ano base 2013 e comparativos 2010-2013

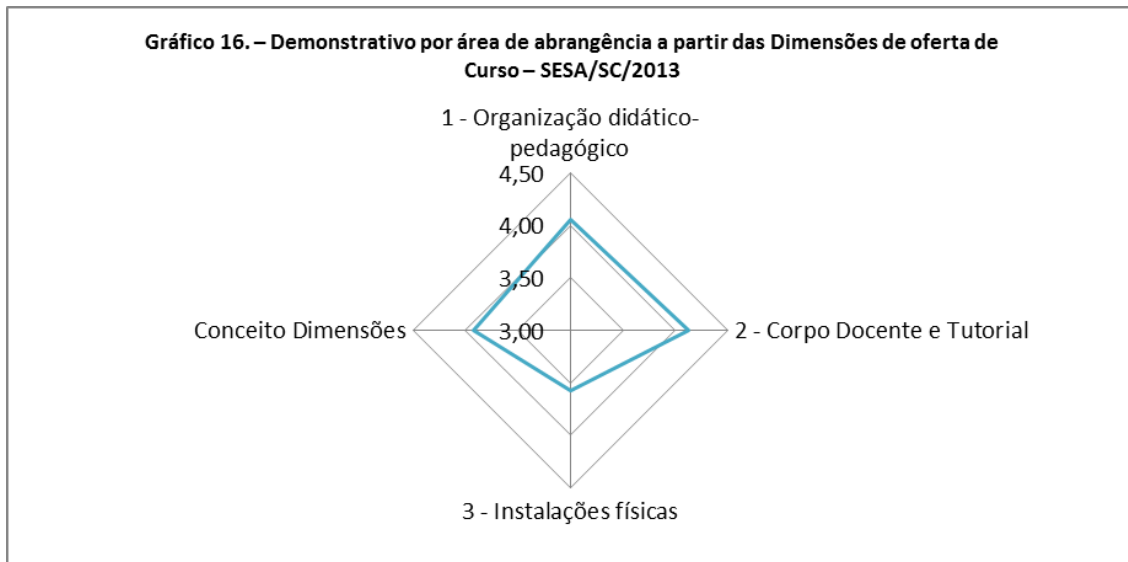
Tabela 6. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências Sociais Aplicadas / SESA, Campus Universitário SANTA CRUZ - 2013

	SESA/SC
	DESES
1 - Organização didático-pedagógico	4,05
2 - Corpo Docente e Tutorial	4,13
3 - Instalações físicas	3,57
Valor Nota Final/Curso	3,92
Conceito Final/Curso	Satisfatório para Totalmente Satisfatório
Perfil INEP	Bom para Muito Bom

Siglas	Departamento Pedagógico
DESES	Serviço Social

O gráfico (Gráfico 16. – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de Curso – SESA/SC/2013) a seguir ilustra melhor visualização sobre os resultados obtidos, demonstrando, em uma inferência por áreas de abrangência em senso comparativo a partir de cada dimensão de oferta de curso.

Gráfico 16. – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de Curso – SESA/SC/2013



Observa-se, a partir da visualização do gráfico acima uma melhor condição em relação ao corpo Docente e Tutorial, na sequencia a dimensão sobre organização didático-pedagógica e, em menor área conceitual, a dimensão sobre instalações físicas.

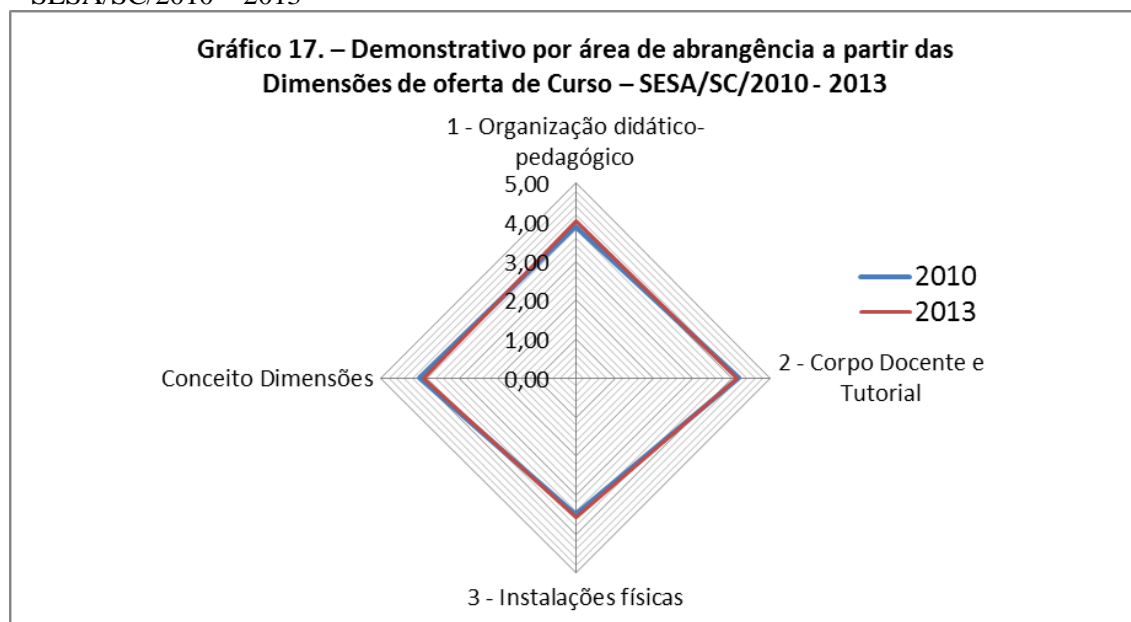
A tabela (Tabela 7. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Curso de Serviço Social do Setor de Ciências Sociais Aplicadas, *Campus* Universitário Santa Cruz – 2010-2013) a seguir traz em senso comparativo os conceitos dos exercícios 2010 e 2013, possibilitando observar os avanços conceituais realizados neste período de 3 anos. Para tias compreensões, retoma-se a base pela Tabela 2. - Desdobramento de conceitos e valores para Planejamento Interno.

Tabela 7. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Curso de Serviço Social do Setor de Ciências Sociais Aplicadas, *Campus* Universitário Santa Cruz – 2010-2013

	SESA/SC	
	DESES	
	2010	2013
1 - Organização didático-pedagógico	3,90	4,05
2 - Corpo Docente e Tutorial	4,20	4,13
3 - Instalações físicas	3,50	3,57
4 - Interpretação perceptivo-avaliativa sobre o quantitativo de oferta de cursos	4,20	
Valor Nota Final/Curso	4,03	3,92
Conceito Final/Curso	Satisfatório para Totalmente Satisfatório	Satisfatório para Totalmente Satisfatório
Perfil INEP	Bom para Muito Bom	Bom para Muito Bom

O gráfico a seguir (Gráfico 17. – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de Curso – SESA/SC/2010 – 2013) evidencia este comparativo por Dimensão de oferta de Ensino.

Gráfico 17. – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de Curso – SESA/SC/2010 – 2013



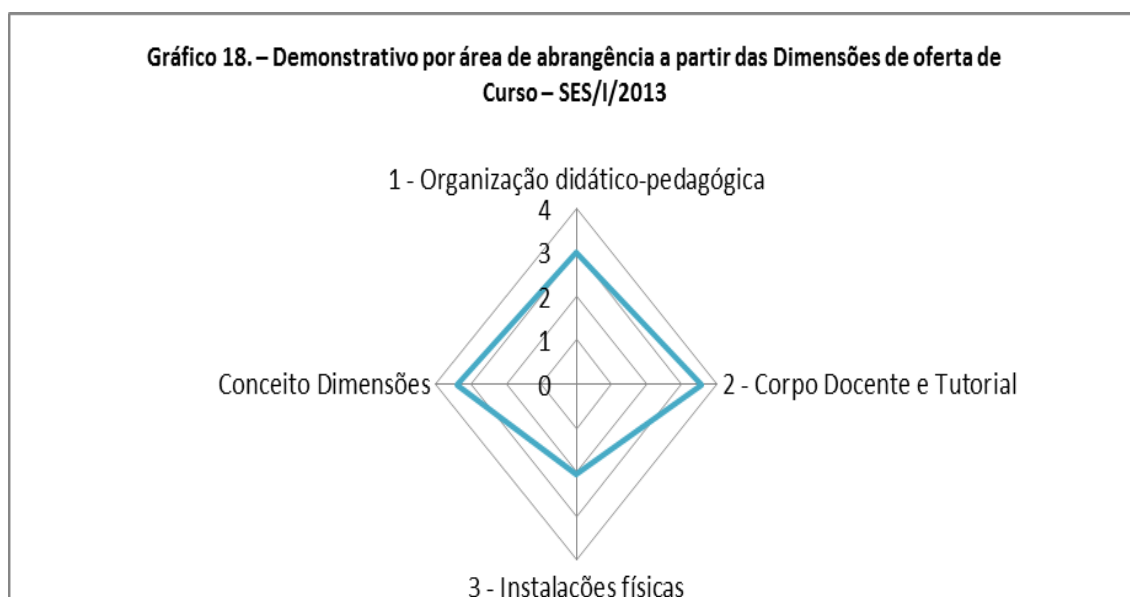
Percebe-se um equilíbrio de condições de oferta de curso entre para o período compreendido entre 2010 a 2013, sendo mínimas as variações por dimensão.

1.4. - Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Curso – SES/I - ano base 2013 e comparativos 2010-2013

Tabela 8. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências da Saúde / SES, *Campus* Universitário IRATI

	SES/ 2013 DEFONO
1 - Organização didático-pedagógico	3,00
2 - Corpo Docente e Tutorial	3,57
3 - Instalações físicas	3,62
4 - Interpretação perceptivo-avaliativa sobre o quantitativo de oferta de cursos	
Valor Nota Final/Curso	3,40
Conceito Final/Curso	Satisfatório
Perfil INEP	Bom

Siglas	Departamento Pedagógico
DEFONO	Fonoaudiologia



Observa-se uma maior conceituação para as dimensões de Corpo Docente e Tutorial e Organização Didático-Pedagógica em relação a dimensão sobre Instalações Físicas.

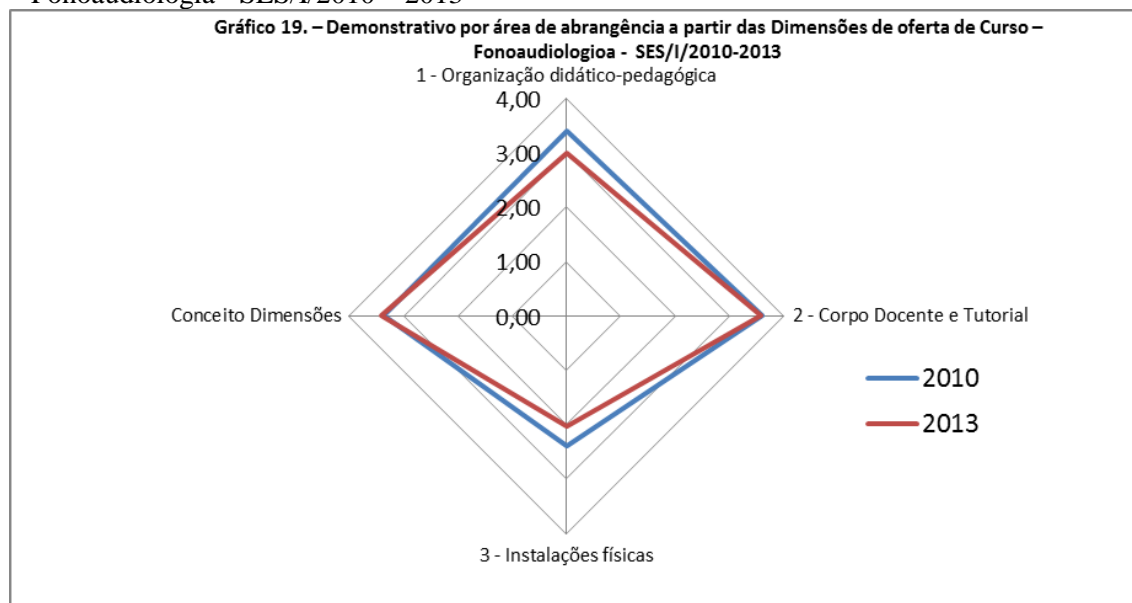
A tabela (Tabela 9. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Curso de Fonoaudiologia do Setor de Ciências da Saúde, *Campus* Universitário Irati – 2010-2013) a seguir traz em senso comparativo os conceitos dos exercícios 2010 e 2013, possibilitando observar os avanços conceituais realizados neste período de 3 anos. Para tais compreensões, retoma-se a base pela Tabela 2. - Desdobramento de conceitos e valores para Planejamento Interno.

Tabela 9. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Curso de Fonoaudiologia do Setor de Ciências da Saúde, *Campus* Universitário Irati – 2010-2013

	SES/I	
	DEFONO	
	2010	2013
1 - Organização didático-pedagógico	3,40	3,00
2 - Corpo docente, corpo discente e corpo técnico-administrativo	3,60	3,57
3 - Instalações físicas	2,40	3,62
4 - Interpretação perceptivo-avaliativa sobre o quantitativo de oferta de cursos	3,60	
Valor Nota Final/Curso	3,37	3,40
Conceito Final/Curso	Satisfatório	Satisfatório
Perfil INEP	Bom	Bom

O gráfico a seguir (Gráfico 19. – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de Curso – Fonoaudiologia - SES/I/2010 – 2013) demonstra este comparativo por Dimensão de oferta de Ensino.

Gráfico 19. – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de Curso – Fonoaudiologia - SES/I/2010 – 2013



Observa-se um equilíbrio em relação a dimensão Corpo e Tutorial e relativas diminuições conceituais nas dimensões sobre Organização Didático-Pedagógica e Instalações Físicas.

1.5. - Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Curso – Síntese Institucional - ano base 2013 e comparativos 2010-2013

Finalizando este relatório sobre a avaliação das dimensões de condições de oferta de curso da UNICENTRO, exercício avaliativo 2013, com os de Farmácia, Fisioterapia, Nutrição, Enfermagem, Educação Física – Bacharelado, Fonoaudiologia, Serviço Social, Agronomia e Medicina Veterinária, tendo por base o Instrumento Avaliação de Cursos de Graduação Licenciatura, Bacharelado e Tecnólogo, Presencial e EaD do SEAES, demonstra-se pelos gráficos a seguir (20 a 23) o movimento conceitual por curso em termos comparativos entre os exercício de 2010 e de 2013.

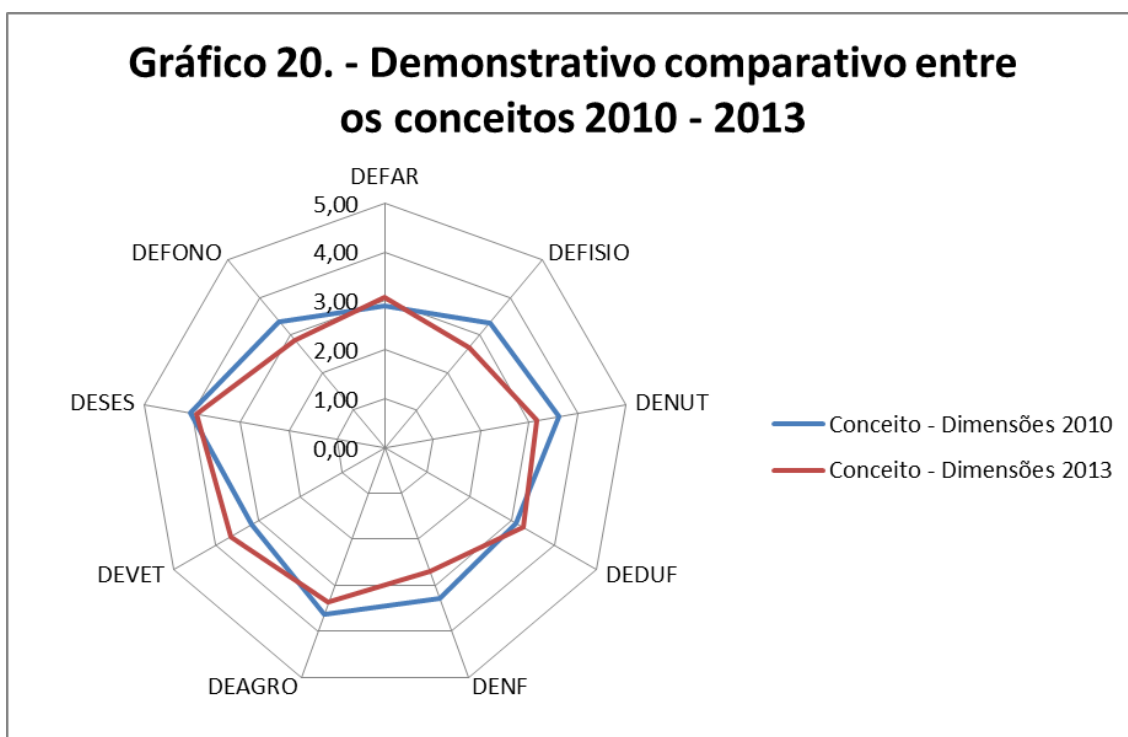


Gráfico 21 - demonstrativo comparativo entre os exercícios de 2010 - 2013 para a Dimensão de Organização Didático-Pedagógica.

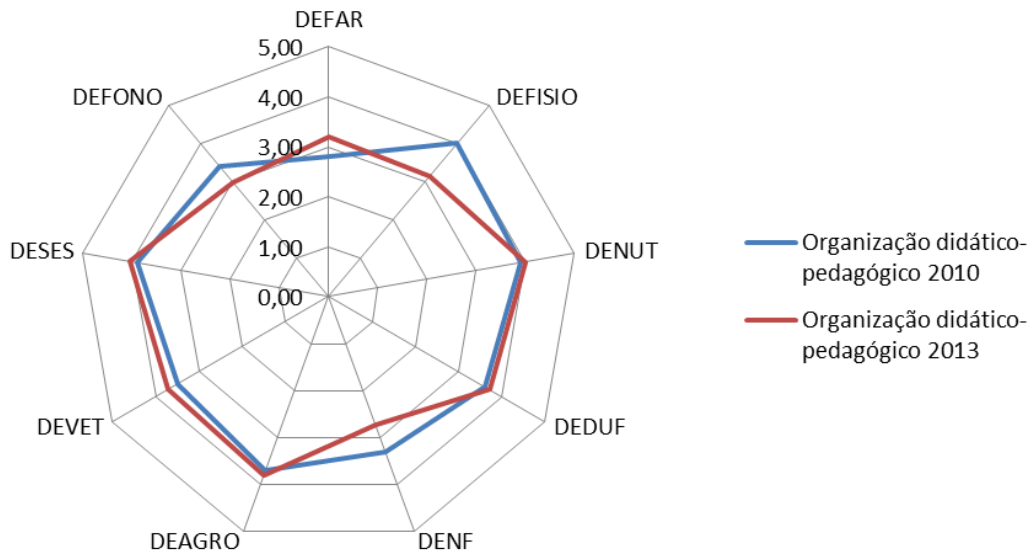


Gráfico 22 - demonstrativo comparativo entre os exercícios de 2010 - 2013 para a Dimensão Corpo Docente e tutorial

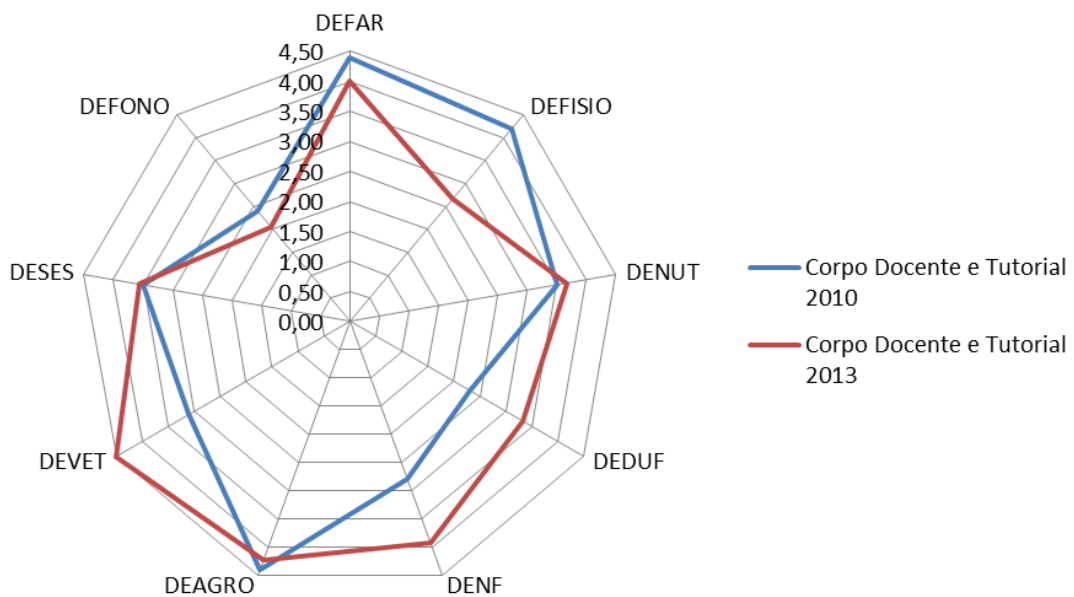


Gráfico 24. - Comparativo Geral - Avaliação das Dimensões de oferta de Curso - 2010 - 2013

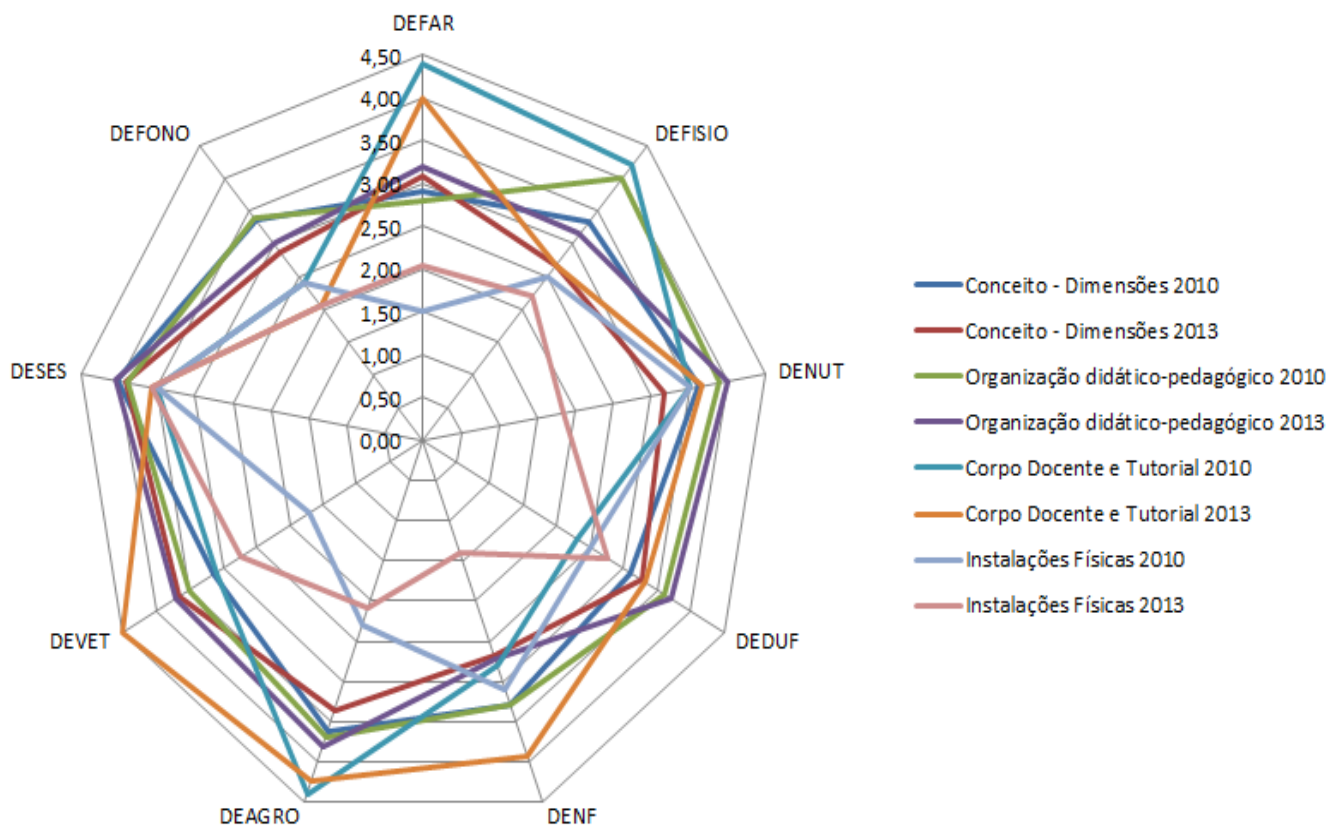
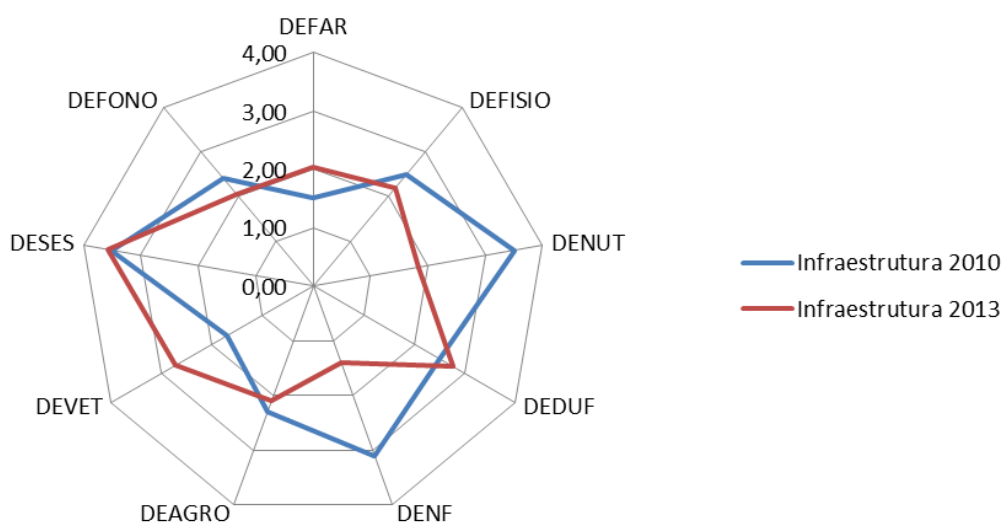


Gráfico 23 - demonstrativo comparativo entre os exercícios de 2010 - 2013 para a Dimensão Instalações Físicas / Infraestrutura



Como resultado geral deste exercício avaliativo comparativo entre os exercícios avaliativos de 2010 e de 2013 a UNICENTRO obteve conceito **3,35**, com um perfil institucional **Satisfatório/BOM**. Ressalta-se a adesão em 100% dos Departamentos Envolvidos neste exercício avaliativo.

II. **Exercício Perceptivo Avaliativo Interno por Departamento Pedagógico – 2013 e comparativo entre os exercícios de 2010 e 2013.**

2.1. Frequência de respondentes – exercício avaliativo 2013 e comparativo entre os exercícios de 2010 e 2013.

Para este exercício avaliativo perceptivo referente ao 1º ano do 3º ciclo ENADE e 3º ciclo SINAES, a UNICENTRO obteve uma adesão média em 40,82% entre suas populações de Docentes, Discentes e Chefias de Departamentos Pedagógicos, sendo a média por população em: Docentes – 42,28%, Discentes – 27,7% e, Chefias de Departamentos Pedagógicos – 72,22%.

Os Setores de Conhecimento e respectivos Departamentos Envolvidos neste exercício avaliativo de 2013 foram:

- Setor de Ciências da Saúde – *Campus* Universitário CEDETEG (SES/C), com Departamentos Pedagógicos dos Cursos de Educação Física – Bacharelado (DEDUF/C); Farmácia (DEFAR/C); Fisioterapia (DEFAR/C); Enfermagem (DENF/C); e Nutrição (DENUT/C);
- Setor de Ciências da Saúde – *Campus* Universitário de Irati (SES/I), com o Departamento Pedagógico do Curso de Fonoaudiologia (DEFONO/I);
- Setor de Ciências Agrárias e Ambientais – *Campus* Universitário CEDETEG (SEAA/C), com Departamentos Pedagógicos do Cursos de Agronomia (DEAGRO/C) e Medicina Veterinária (DEVET/C); e,
- Setor de Ciências Sociais Aplicadas - *Campus* Universitário Santa Cruz (SESA/SC), com Departamento Pedagógico do Curso de Serviço Social (DESES/SC).

Os instrumentos avaliativo-perceptivos (tipos de questionários) referem-se a:

- Percepção do Discente sobre o Desempenho do Docente, por disciplina – ADDO;
- Percepção do Docente sobre o Desempenho de Discentes, por turma – ADDI;
- Percepção do Discente sobre o Desempenho das Condições de Oferta de Curso – ADOC-DI;

- Percepção do Docente sobre o Desempenho das Condições de Oferta de Curso – ADOC-DO; e,
- Percepção da Chefia de Departamento Pedagógico sobre as Condições de Oferta de Curso – ADOC-CH.

Observa-se que a DIRAI/DIPLAI a partir das deliberações da CPA/UNICENTRO disponibiliza um modelo de cada um dos instrumentos acima citados aos respectivos Departamentos Pedagógicos que, em suas reflexões sobre as características de cada área, reorganizam seus itens avaliativos, mantendo a arquitetura da informação, sendo, deste modo, um instrumento específico por curso em respeito ao princípio avaliativo da identidade institucional. Não há, portanto, condições de estabelecer classificações entre maiores ou menores conceitos. A tabela abaixo explicita a frequência de respondentes por Departamento Pedagógico (Tabela 10 - frequência de respondentes por Departamento Pedagógico):

Tabela 10 - frequência de respondentes por Departamento Pedagógico

Campus Universitário	Setor de Conhecimento	Departamento Pedagógico	ADDO			ADDI			ADOC-DI			ADOC-DO			ADOC-CH		
			Distr.	Resp.	%	Distr.	Resp.	%	Distr.	Resp.	%	Distr.	Resp.	%	Distr.	Resp.	%
CEDETEG	SEAA	DEAGRO	1884	158	8,39	0	0	0,00	235	11	4,68	33	22	66,67	2	2	100,00
		DEVET	1665	0	0,00	114	49	42,98	244	0	0,00	30	14	46,67	2	0	0,00
	SES	DEDUF	1101	171	15,53	63	36	57,14	150	31	20,67	28	13	46,43	2	2	100,00
		DEFAR	731	81	11,08	44	13	29,55	121	22	18,18	28	7	25,00	2	2	100,00
		DEFISIO	1371	704	51,35	60	18	30,00	146	69	47,26	25	6	24,00	2	1	50,00
		DENF	858	596	69,46	60	20	33,33	117	78	66,67	---	---	---	---	---	---
		DENUT	1460	211	14,45	73	33	45,21	144	19	13,19	33	11	33,33	2	2	100,00
Santa Cruz	SESA	DESES	1065	148	13,90	36	25	69,44	136	16	11,76	18	7	38,89	2	2	100,00
Irati	SES	DEFONO	1219	725	59,47	81	59	72,84	105	52	49,52	26	13	50,00	2	2	100,00
Totais			11354	2794	27,07	531	253	42,28	1398	298	25,77	221	93	36,78	16	13	72,22

Observa-se que o DENF optou por não aplicar os questionários ADOC-DO e CH.

A partir de definições da CPA, observa-se o seguinte quadro interpretativo para a caracterização de adesões voluntárias na UNICENTRO (Tabela 11 – Caracterização de adesão voluntária)

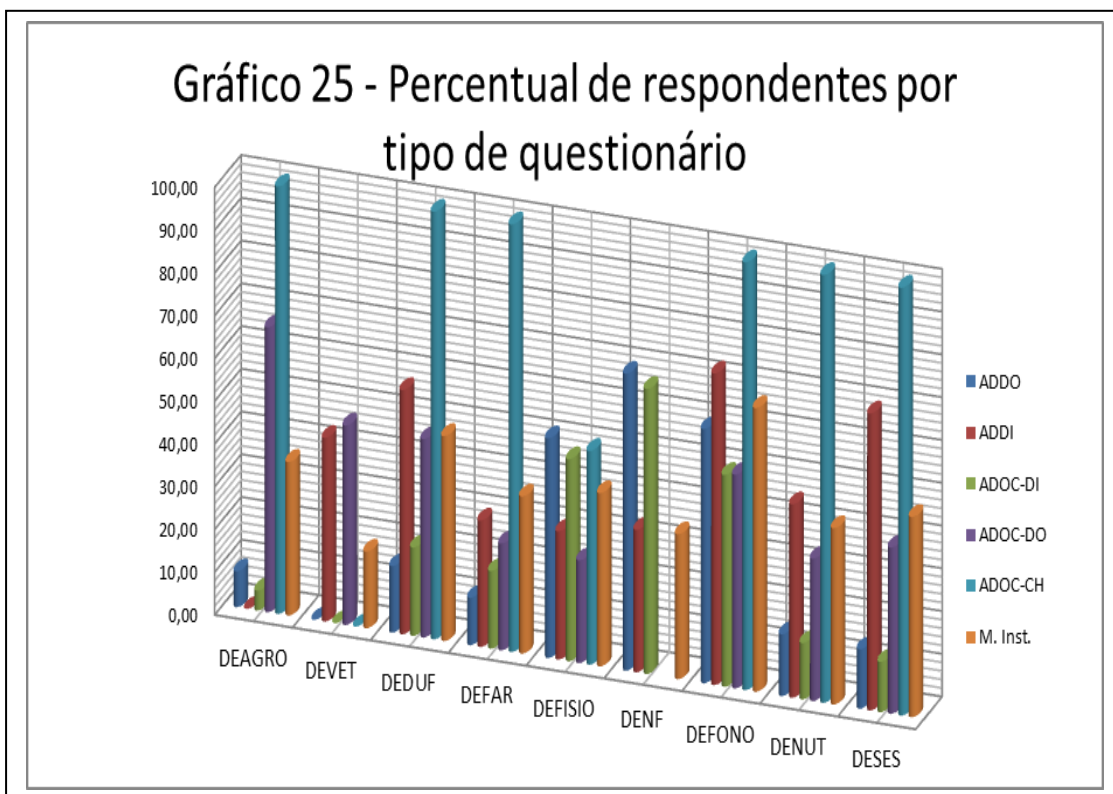
Tabela 11 – Categorização de Adesão Voluntária

Adesão		%
Crítico	≤	25
Razoável	entre	26-50
Esperado	entre	51-84
Ideal	≥	85

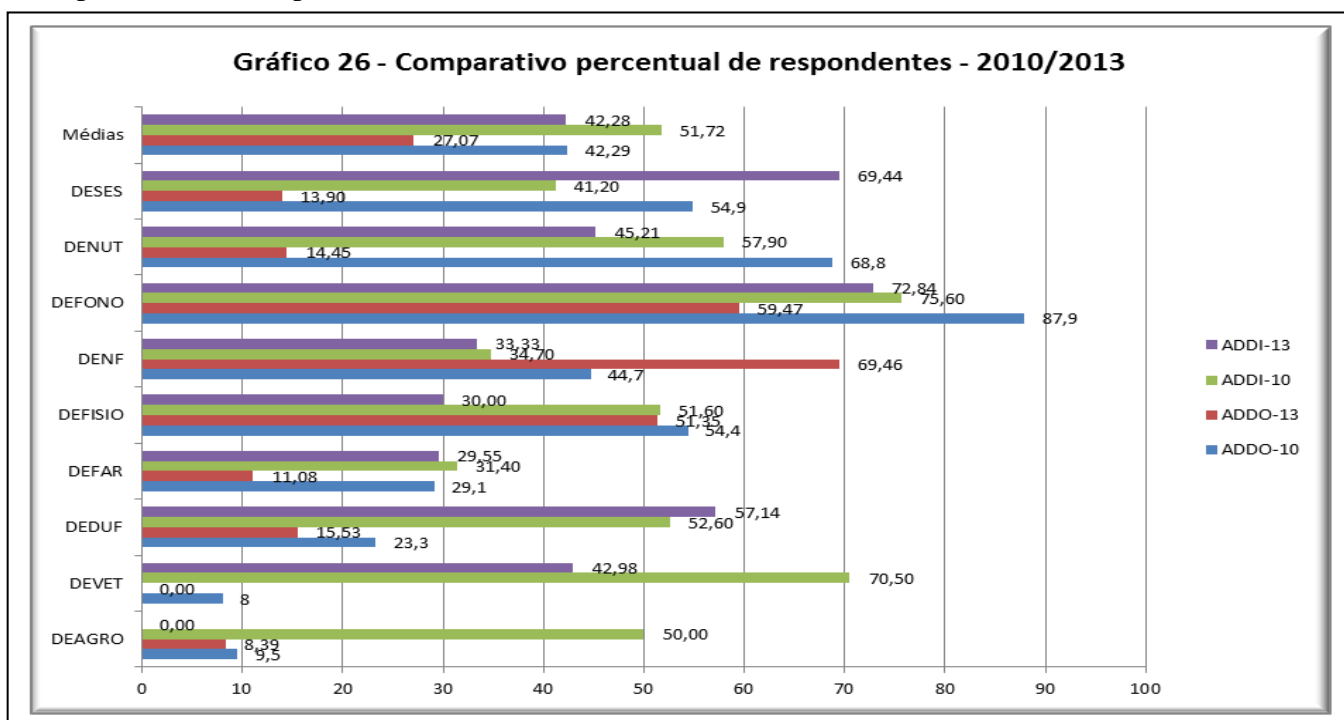
Assim, a partir dos 5 tipos de questionários aplicados nos 9 Cursos – Departamentos Pedagógicos envolvidos neste exercício avaliativo de 2013, tem-se um total de 45 questionários base distribuídos, onde 35,5% apresentam adesão crítica, 28,8%

apresentam adesão razoável, 15,5% apresentam a adesão esperada e, 13,3% apresentam adesão compreendida como ideal.

O Gráfico a seguir (Gráfico 25 - Percentual de respondentes por tipo de questionário-2013) ilustra a tabela acima em relação à distribuição percentual de respondentes por tipo de questionário.



O gráfico abaixo demonstra o equilíbrio entre as populações de respondentes em uma inferência comparativa entre os exercícios de 2010 e 2013 (Gráfico 26 - Comparativo percentual de respondentes - 2010/2013):



2.2. Resultados do exercício avaliativo de 2013 e comparativos entre os exercício avaliativos de 2010 e 2013, por Departamento Pedagógico, Setor de Conhecimento e Tipo de Questionário.

Manteve-se a metodologia aprovada para o exercício avaliativo de 2010, ou seja, a DIRAI disponibilizou os cinco modelos de questionários e escala de respostas onde os Departamentos Pedagógicos, deliberado e homologado em ata própria, definiram os respectivos itens avaliativos, mantendo a arquitetura da informação. Assim cada Curso pode preservar sua identidade institucional e características próprias de cada área.

Os modelos de questionários disponibilizados foram:

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CENTRO – OESTE – UNICENTRO DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – DIRAI AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOCENTE	
AGENTE AVALIADOR: CORPO DISCENTE	
INDICADOR AVALIADO: CORPO DOCENTE	
CURSO:	CÓDIGO:
SÉRIE:	
CRITÉRIO: PONTUALIDADE E REGISTRO	
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>assiduidade, pontualidade e organização.</i>	
01	Os professores são pontuais em seus horários?
02	Os professores são assíduos em suas atividades de aula, atendimentos e orientações?
03	Os professores são organizados com relação a controle de frequência, notas e seus registros?
04	Os professores realizam as provas e as atividades programadas nas datas estipuladas?
05	Os professores corrigem e divulgam as avaliações em tempo hábil?
CRITÉRIO: COMPETÊNCIA TÉCNICO-PEDAGÓGICA	
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>acessibilidade.</i>	
06	Os professores estão disponíveis para atendimentos extra-classe nos horários pré-determinados?
07	Os professores incentivam a participação do aluno nas aulas e/ou conseguem criar um clima favorável à participação dos alunos?
08	Há disposição para o diálogo por parte dos professores?
09	Há preocupação com a formação humana do aluno como ética e cidadania?
10	Há abertura para discussões de atualizações de programas e bibliografias com os alunos?
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>práticas pedagógicas que envolvem o curso.</i>	
11	Os professores apresentaram à turma o Plano de Ensino das respectivas disciplinas?
12	As seqüências dos conteúdos de cada disciplina de sua série, organizadas pelos professores, favorecem a aprendizagem?
13	Os professores incentivam atividades de pesquisa, participação em palestras, seminários, congressos e outras atividades complementares?
14	A bibliografia indicada, em cada disciplina é adequada e suficiente?
15	Os professores estabelecem relações entre a disciplina e as atribuições e competências profissionais do curso?
16	Os Planos de Ensino apresentados estão sendo trabalhados a contento?
17	Os professores apresentam domínio sobre os conteúdos das respectivas disciplinas?
18	As diferentes metodologias de ensino adotadas pelos professores possibilitam a aprendizagem dos conteúdos trabalhados?
19	Os professores buscam traduzir a teoria através de exemplos reais?
20	Os professores realizam aulas de laboratório e/ou outras atividades práticas relacionadas à teoria?
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>comprometimento.</i>	
21	Os professores demonstram clareza e objetividade na exposição e explicação da matéria?
22	Você percebe comprometimento dos professores perante o processo de ensino e aprendizagem do aluno?
23	Os professores utilizam recursos pedagógicos adequados ao processo de ensino e aprendizagem das respectivas disciplinas?
24	Os professores demonstram estar atualizados em relação a sua área e aos acontecimentos de forma geral?
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>avaliação.</i>	
25	Os professores apresentam critérios e instrumentos coerentes, claros e diversificados de avaliação?
26	Os professores utilizam os critérios e instrumentos de avaliação apresentados?
27	Os professores analisam e comentam os resultados das avaliações com os alunos?
28	Os professores discutem o resultado das provas em classe ou individualmente?

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CENTRO – OESTE – UNICENTRO

DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – DIRAI
AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DISCENTE

AGENTE AVALIADOR: **CORPO DOCENTE**

INDICADOR AVALIADO: **CORPO DISCENTE**

CURSO:

CÓDIGO:

SÉRIE:

CRITÉRIO: PONTUALIDADE	
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>assiduidade e horários.</i>	
01	Os alunos são pontuais em seus horários?
02	Os alunos são assíduos?
CRITÉRIO: COMPETÊNCIA TÉCNICO-PEDAGÓGICA	
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>acessibilidade e postura ativa</i>	
03	Os alunos buscam atendimentos extra-classe nos horários pré-determinados?
04	Os alunos interagem durante as aulas
05	Há disposição para o diálogo por parte dos alunos?
06	Demonstram-se preocupados com a integração entre alunos e professores?
07	Os alunos encaminham sugestões no intuito da melhoria da disciplina/curso?
08	São inquiridores quanto a atualizações de programas e bibliografias apresentados nos planos de ensino?
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>práticas pedagógicas que envolvem o curso</i>	
09	Os alunos possuem os conhecimentos prévios para acompanhar os conteúdos programáticos de sua disciplina?
10	Os alunos compreendem a organização dos conteúdos ministrados em sua disciplina?
11	Os alunos cumprem com as suas atividades de pesquisa, participação em palestras, seminários, congressos e outras atividades complementares?
12	Os alunos estabelecem relações entre a disciplina e as atribuições e competências profissionais do curso?
13	Os conteúdos propostos no Plano de Ensino apresentado estão sendo trabalhados a contento por parte dos alunos?
14	Os alunos procuram participar de aulas de laboratório e/ou outras atividades práticas?
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>comprometimento</i>	
15	Demonstram-se comprometidos com o próprio processo de ensino/aprendizagem?
16	Os alunos compreendem o papel da sua disciplina frente à formação profissional?
17	Buscam participar de atividades complementares (semanas de estudos, encontros e outros) como forma de enriquecimento de seus currículos?
18	Os alunos possuem informações básicas sobre seu futuro campo de atuação profissional?
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>processo avaliativo</i>	
19	Compreendem os critérios e instrumentos de avaliação como mediadores do processo ensino/aprendizagem?
20	São receptivos às discussões sobre suas avaliações?
21	Os alunos demonstram avançar em conhecimentos a partir do processo avaliativo?
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>participação científica</i>	
22	Os seus alunos buscam participar dos programas de iniciação científica e/ou extensionistas?
23	Procuram participar de monitorias?
24	Buscam participar como bolsistas junto aos projetos dos docentes?
25	Procuram outras formas de participação em atividades científicas além das maneiras oferecidas pela Instituição?
26	Os alunos apresentam produção científica na sua área de formação?
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>Aproveitamento</i>	
27	Os alunos apresentam uma boa média de aproveitamento?
28	Os alunos têm frequência satisfatória em sua disciplina?

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CENTRO – OESTE – UNICENTRO CAMPUS UNIVERSITÁRIO SETOR DE CONHECIMENTO - DEPARTAMENTO PEDAGÓGICO AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DA OFERTA DO CURSO INDICADOR AVALIADOR: CORPO DISCENTE/DOCENTE/CHEFIA DE DEPARTAMENTO INDICADOR AVALIADO: ORGANIZAÇÃO GERAL / CURSO	
I. ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA	
01	A organização didático-pedagógica do seu curso é desempenhada de forma...
02	As habilidades, competências e o perfil do seu curso são trabalhados de forma ...
1.1. DESEMPENHO DOCENTE	
03	A atuação didático-pedagógica do corpo docente do seu curso é ...
04	A interação e o comprometimento do corpo docente do seu curso é ...
II ADMINISTRAÇÃO ACADÊMICA	
05	A administração acadêmica desempenhada pelos órgãos ligados ao seu curso é...
06	Os serviços e as informações solicitadas, relacionados a administração acadêmica, estão sendo prestados de forma ...
III. INFRA-ESTRUTURA FÍSICA	
07	A infra-estrutura física e os espaços destinados ao desenvolvimento dos conteúdos curriculares do seu curso são ...
08	O layout das instalações, a iluminação, o isolamento acústico, a refrigeração, o aquecimento dos ambientes do seu curso, são ...
IV. INFRA-ESTRUTURA FUNCIONAL E OPERACIONAL	
09	A disponibilização dos equipamentos, dos hardwares, dos recursos audiovisuais , dos utilitários e os laboratórios exigidos pelo seu curso são ...
10	Os recursos de biblioteca e de recuperação de informações são ...

A escala de respostas (Tabela 12 -Possibilidades de respostas em escala Likert) é:

Tabela 12 -Possibilidades de respostas em escala Likert

LEGENDA DE CATEGORIAS DE RESPOSTAS		
INDICADOR AVALIADO: ORGANIZAÇÃO GERAL / CURSO.	INDICADOR AVALIADO: CORPO DOCENTE; CORPO DISCENTE.	CATEGORIAS DE ANÁLISES QUALITATIVAS
Totalmente Satisfatório	Sim	Totalmente Satisfatório
Satisfatório	Na maioria das vezes	Satisfatório
Regular	Às vezes sim, às vezes não	Regular
Insatisfatório	Poucas Vezes	Insatisfatório
Totalmente Insatisfatório	Não	Totalmente Insatisfatório
Sem Opinião	Sem Opinião	

Após definições pelos Departamentos Pedagógicos, a DIRAI/DIPLAI, para fins de validação de conteúdos por item avaliativo, tramitou os questionários em protocolos específicos por Departamento Pedagógico para a Procuradoria Jurídica da Universidade, obtendo pareceres favoráveis quanto ao contido nos textos em relação a qualquer possibilidade de controvérsia de ordem jurídica.

Ato contínuo, a DIRAI/DIPLAI tramitou os processos para a Coordenadoria de Tecnologia e Informações - COORTI para que pudesse realizar a incorporação dos questionários no ambiente Docente e Discente *on line* e, também, no SGU/Web, ambos disponibilizados na página da UNICENTRO. Lembrando que a primeira tabulação de dados é automatizada pelo sistema desenvolvido pela COORTI.

Após aplicação dos respectivos questionários, a COORTI, por meio do módulo SGU/Web libera para a DIRAI as formas e acessos para a geração de relatórios primários. A partir destes relatórios a DIRAI/DIPLAI realizam as primeiras inferências

gráficas, encaminhando, então, este conjunto de resultados para a DIRDUN e respectivos Departamentos Pedagógicos.

Por fim, a partir dos valores percentuais obtidos, tem-se a conversão em valores conceituais absolutos em uma escala conceitual de 1 a 5 e respectivas conversões às razões conceituais semânticas para a compreensão dos conceitos por curso e perfil final de cada respectivo curso avaliado, conforme tabela abaixo (Tabela 13 - Desdobramento de conceitos e valores para Planejamento Interno)

Tabela 13 - Desdobramento de conceitos e valores para Planejamento Interno

Conceito	Perfil INEP	Intervalos	Prazos para Planejamento
Totalmente Satisfatório (TS)	Muito Bom	4.44 - 5.0	médio/longo
Satisfatório para Totalmente Satisfatório (S-TS)	Bom para Muito Bom	3.87 - 4.43	curto/médio
Satisfatório (S)	Bom	3.30 - 3.86	
Regular para Satisfatório (R-S)	Satisfatório para Bom	2.73 - 3.29	imediate/curto
Regular (R)	Satisfatório	2.16 - 2.72	
Insatisfatório para Regular (I-R)	Precário para Satisfatório	1.59 - 2.15	imediate
Insatisfatório (I)	Precário	1.02 - 1.58	
Totalmente Insatisfatório para Insatisfatório (TI-I)	Muito Precário para Precário	0.57 - 1.01	
Totalmente Insatisfatório (TI)	Muito Precário	0 - 0.56	

As reflexões que a partir resultam, constituem indicadores para o desenvolvimento estratégico de cada Departamento Pedagógico e respectivos Setores de Conhecimento.

2.2.1. Setor de Ciências da Saúde – SES/C, *Campus* Universitário CEDETEG

Todos os Cursos e Departamentos Pedagógicos deste Setor de conhecimento participaram do exercício avaliativo de 2013, sendo:

- Educação Física – Bacharelado (DEDUF/C);
- Farmácia (DEFAR/C);
- Fisioterapia (DEFAR/C);
- Enfermagem (DENF/C);
- Nutrição (DENUT/C);

Os resultados obtidos por estes Cursos / Departamentos Pedagógicos a partir da tabulação dos dados obtidos sobre os diferentes tipos de questionários, foram (Tabela 14. SES/C – Conceitos perceptivos por tipo de questionário):

Tabela 14. SES/C – Conceitos perceptivos por tipo de questionário

Desempenho de Docência/Discencia	SES/C				
	DEFAR	DEFISIO	DENUT	DEDUF	DENF
Docência - Quadro Geral – ADDO	4,67	4,14	4,62	3,83	4,11
Discencia - Quadro Geral – ADDI	4,23	3,61	4,40	2,80	3,81
Resultado Parcial- Valor	4,45	3,88	4,51	3,32	3,96
Conceito	TS	S-TS	TS	S	S-TS
Desempenho de Oferta de Curso					
Percepção Discente – ADOC-DI	2,21	1,62	2,5	2,42	2,39
Percepção Docente – ADOC-DO	2,79	2,42	3,46	2,66	0
Percepção de Chefia- ADOC-CH	1,5	3	3,6	1,75	0
Resultado Parcial - Valor	2,2	2,3	3,2	2,3	2,4
Conceito	R	R	R-S	R	R
Resultado Final Avaliação Perceptiva - Conceito	3,3	3,1	3,9	2,8	3,2
Conceito Final Avaliação Perceptiva	S	S	S-TS	R-S	R-S

Os gráficos a seguir (Gráfico 27 - Conceito Perceptivo - SES/C – 2013; Gráfico 28 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - SES/C-2013 - Av.Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI; Gráfico 29 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - SES/C-2013 - Av.Desempenho de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH) demonstram estes dados, conforme segue:

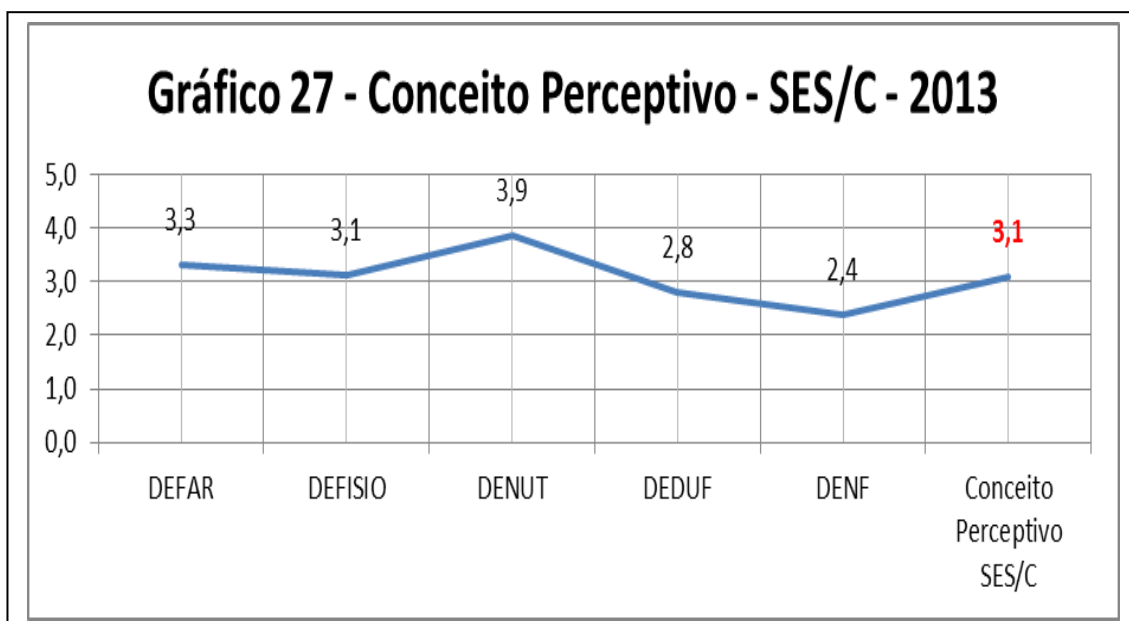


Gráfico 28 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - SES/C-2013

Av.Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI

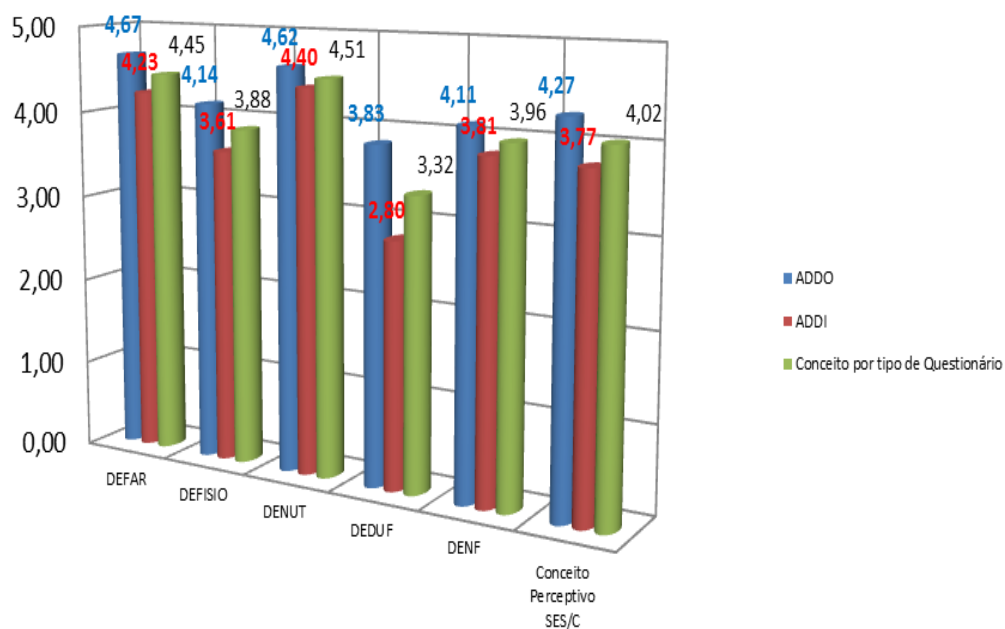
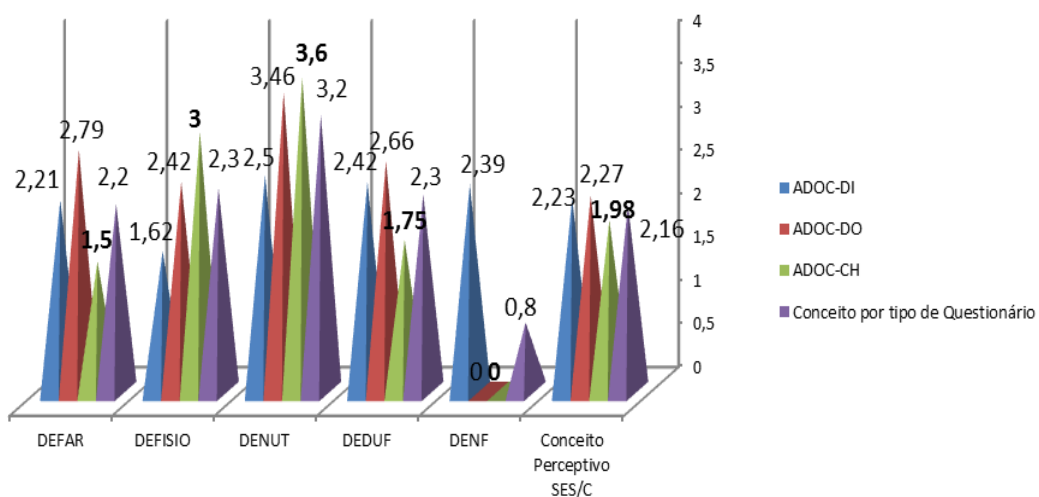
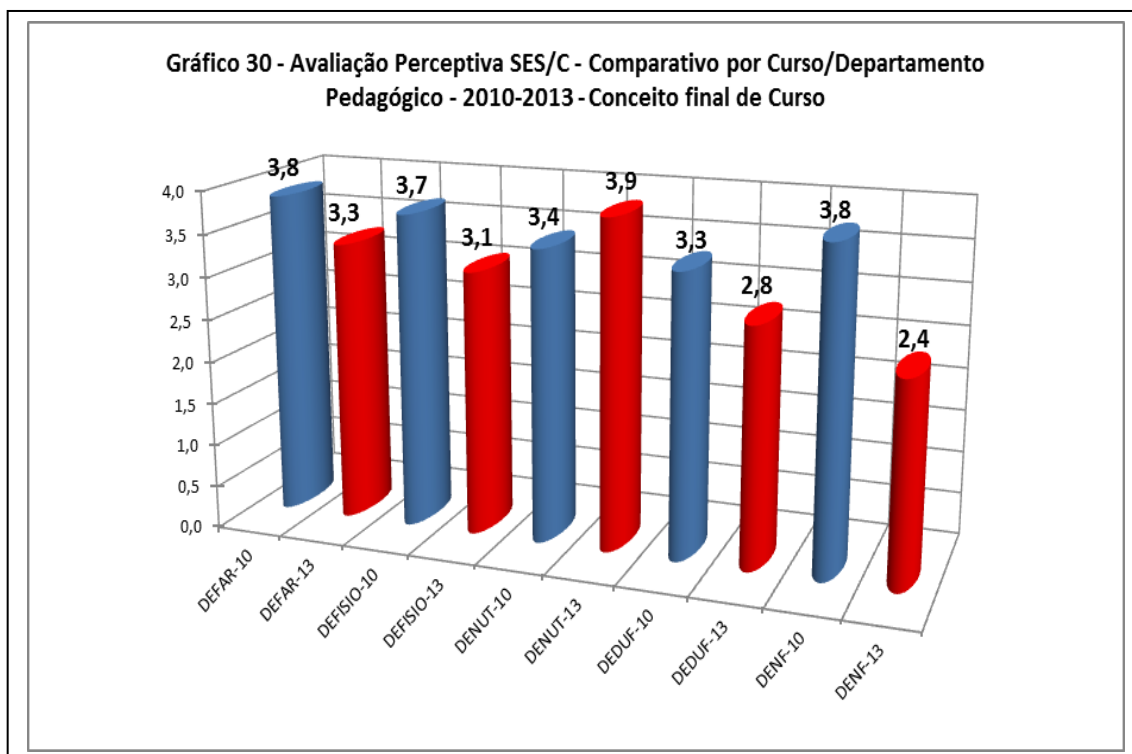


Gráfico 29 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - SES/C-2013
Av.Desempenho de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH



Observa-se que o SES/C obtém um conceito final em 3,1, correspondendo ao conceito Regular para Satisfatório, com um Perfil de seus Cursos Satisfatório para Bom no exercício avaliativo de 2013.

Comparativamente a 2010, tem-se para este Setor de Conhecimento um decréscimo conceitual, conforme demonstrado no gráfico abaixo (Gráfico 30 - Avaliação Perceptiva SES/C - Comparativo por Curso/Departamento Pedagógico - 2010-2013 - Conceito final de Curso):



Os gráficos a seguir explicitam estes decréscimos por tipo de questionário em cada um dos Departamentos Pedagógicos do SES/C (Gráfico 31 - DEFAR - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2010- 2013; Gráfico 32 - DEFISIO - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2010- 2013; Gráfico 33 - DENUT - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2010- 2013; Gráfico 34 - DEDUF - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2010- 2013; Gráfico 35 - DENF - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e

Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2010- 2013), sendo:

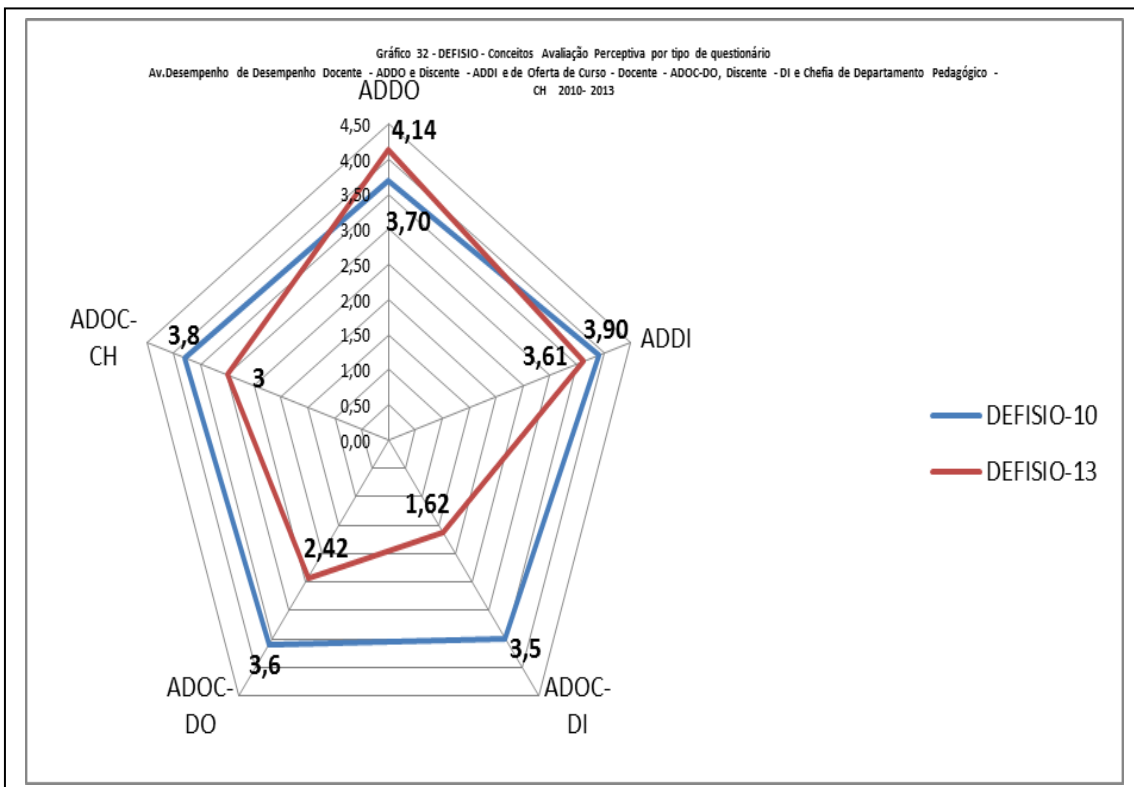
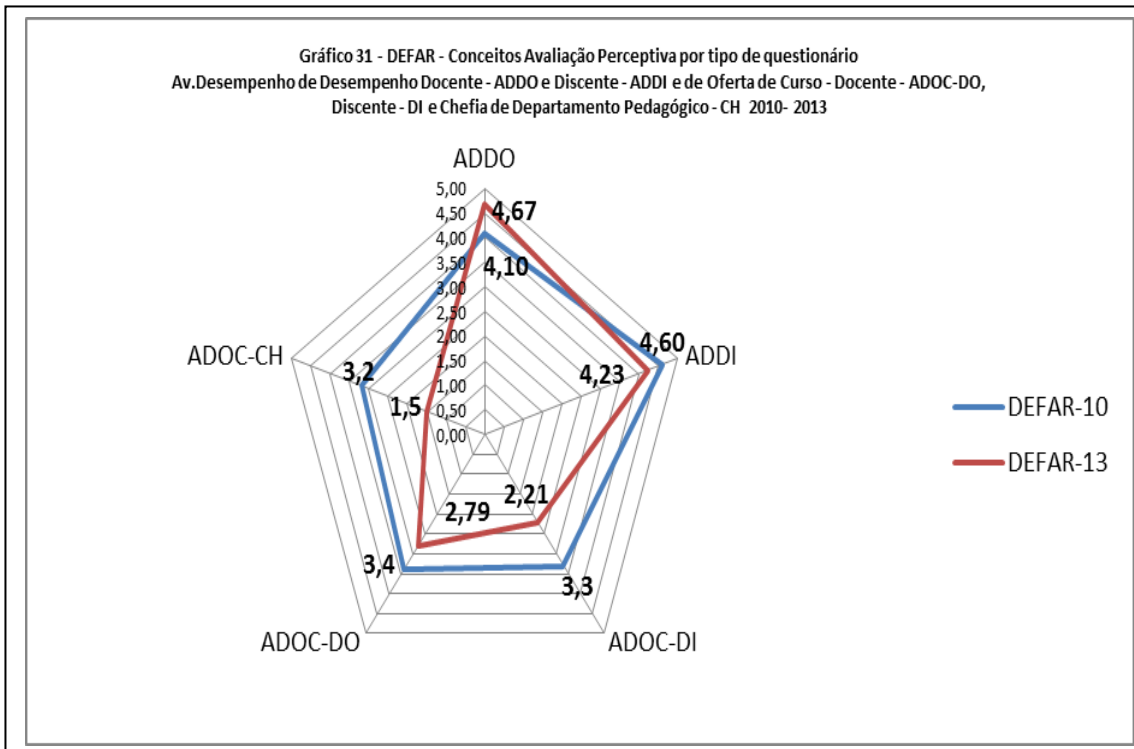


Gráfico 33 - DENUT - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário
 Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO,
 Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2010- 2013

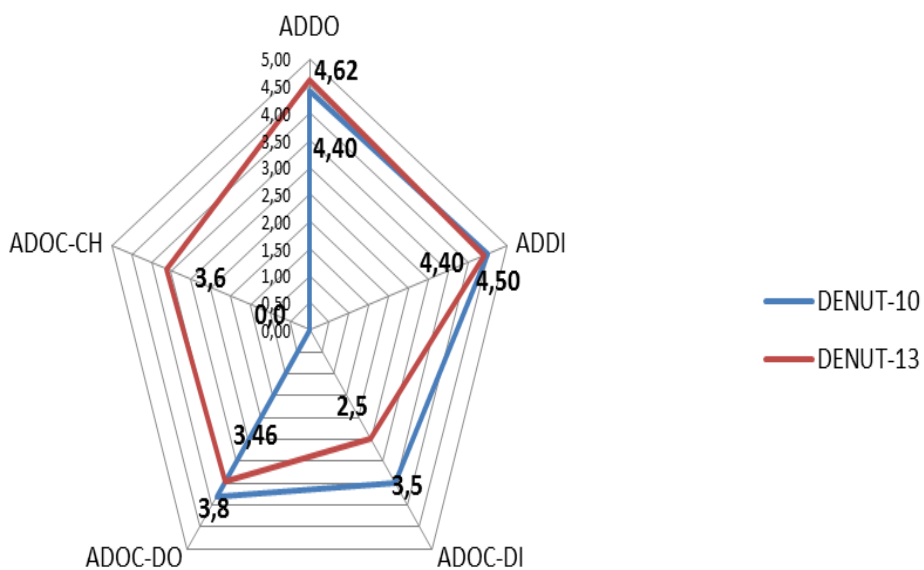
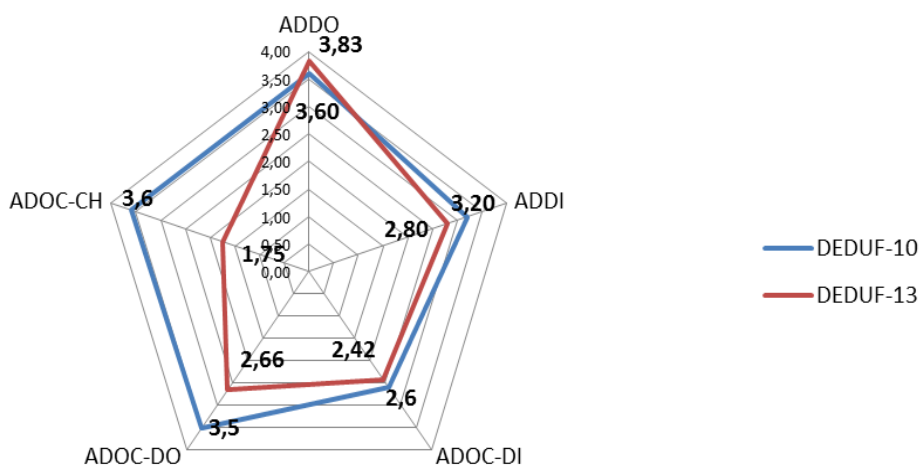
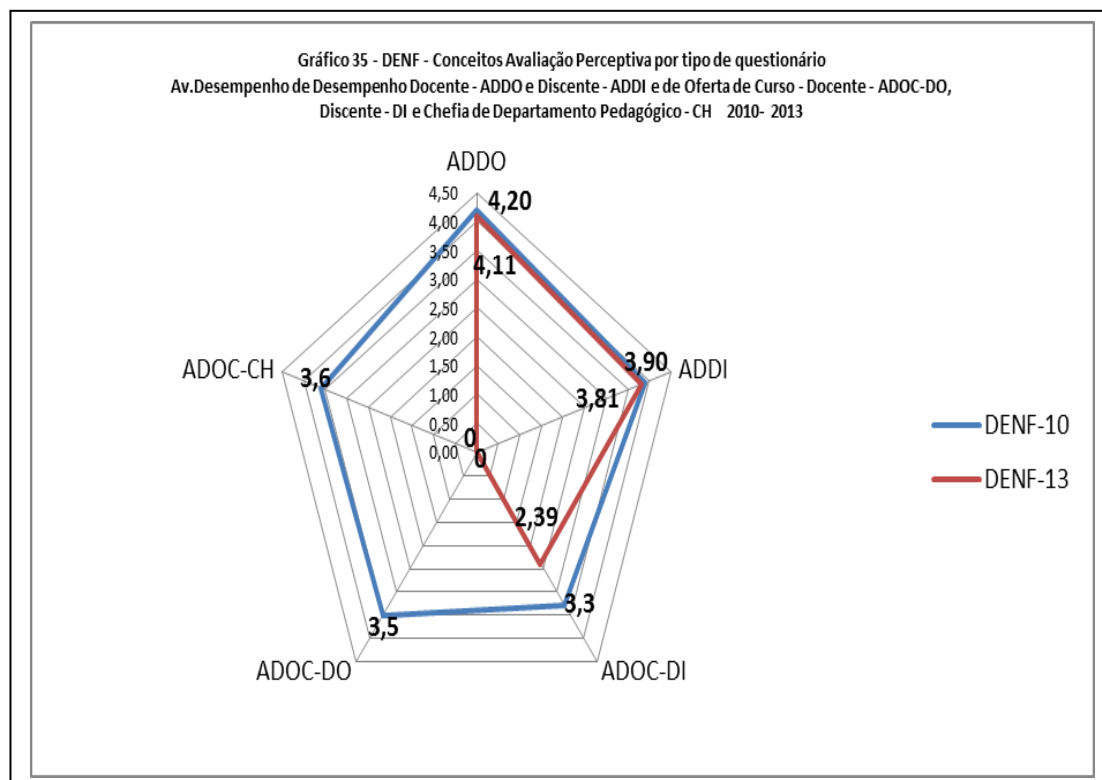


Gráfico 34 - DEDUF - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário
 Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO,
 Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2010- 2013





Em sentido geral, as populações envolvidas asseveram decréscimos em relação às condições de oferta de curso. Em relação ao Desempenho Discente, observa-se, também, um relativo decréscimo em relação a 2010.

Exceto em Enfermagem, observa-se, em relação a avaliação do Desempenho Docente um significativo acréscimo conceitual entre 2010 e 2013.

2.2.2. Setor de Ciências Agrárias e Ambientais – SEAA/C, *Campus* Universitário CEDETEG

Dois dos cinco Cursos e Departamentos Pedagógicos deste Setor de conhecimento participaram do exercício avaliativo de 2013, sendo:

- Agronomia – DEAGRO/C;
- Medicina Veterinária – DEVET/C

Os resultados obtidos por estes Cursos / Departamentos Pedagógicos a partir da tabulação dos dados obtidos sobre os diferentes tipos de questionários, foram (Tabela 15. SEAA/C – Conceitos perceptivos por tipo de questionário):

Tabela 15. SEAA/C – Conceitos perceptivos por tipo de questionário

Docência - Quadro Geral	3,92	0,00
Discência - Quadro Geral	0,00	3,93
Resultado Parcial- Valor	1,96	1,97
Conceito	I-R	I-R
Desempenho de Oferta de Curso		
Percepção Discente	2,61	0
Percepção Docente	2,87	2,38
Percepção de Chefia	2,29	0
Resultado Parcial - Valor	2,6	0,8
Conceito	R-S	TI
Resultado Final Avaliação Perceptiva - Conceito	2,3	1,4
Conceito Final Avaliação Perceptiva	R	I

Os gráficos a seguir (Gráfico 36 - Conceito Perceptivo - SEAA/C-2013; Gráfico 37 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - SEAA/C-2013 - Av.Desempenho Docente - ADDO e Discente – ADDI; e, Gráfico 38 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - SEAA/C-2013 - Av.Desempenho de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico – CH) demonstram estes dados, conforme segue:

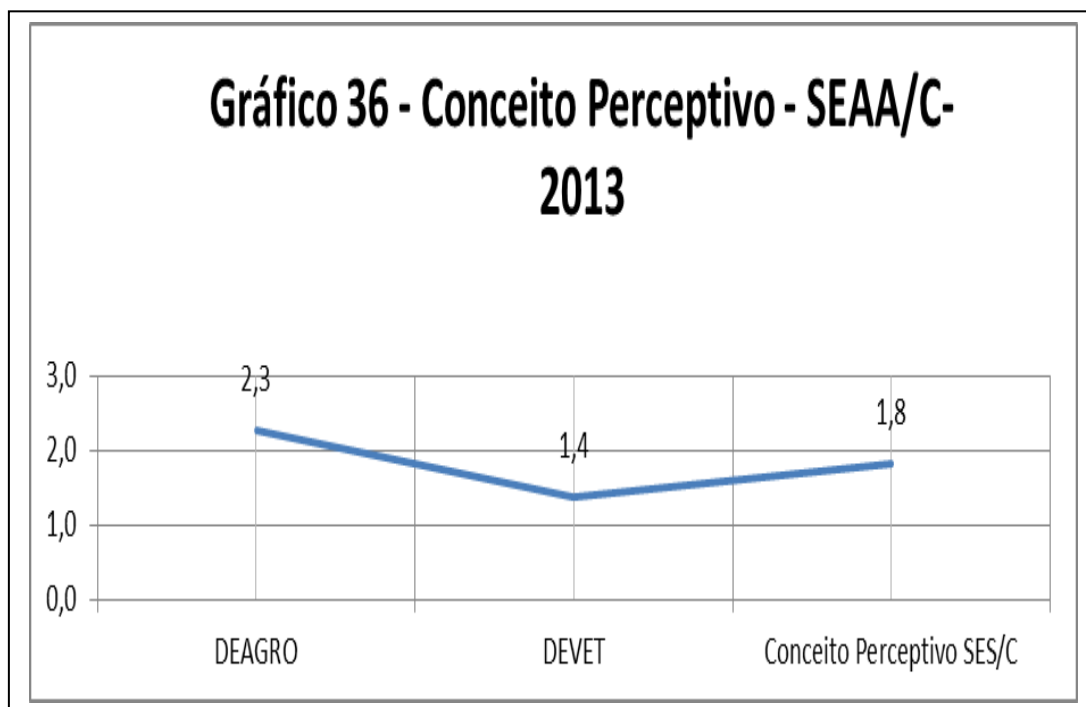


Gráfico 37 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - SEAA/C-2013

Av.Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI

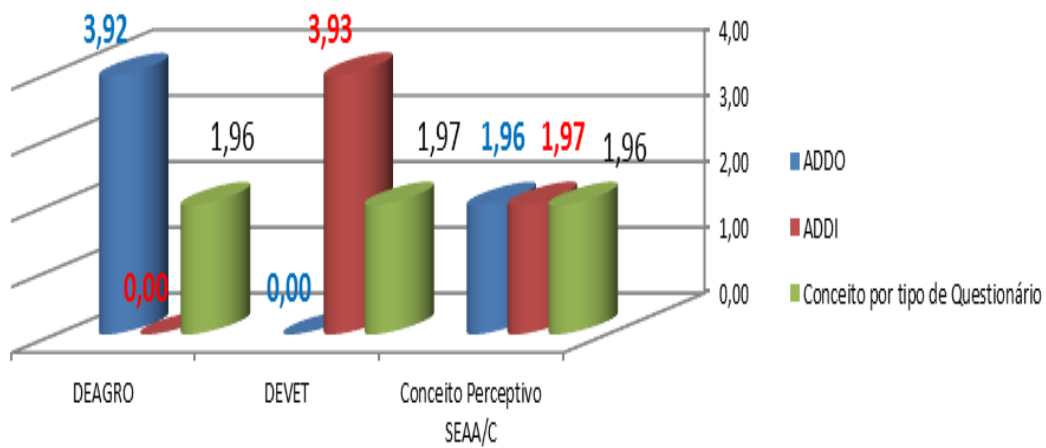
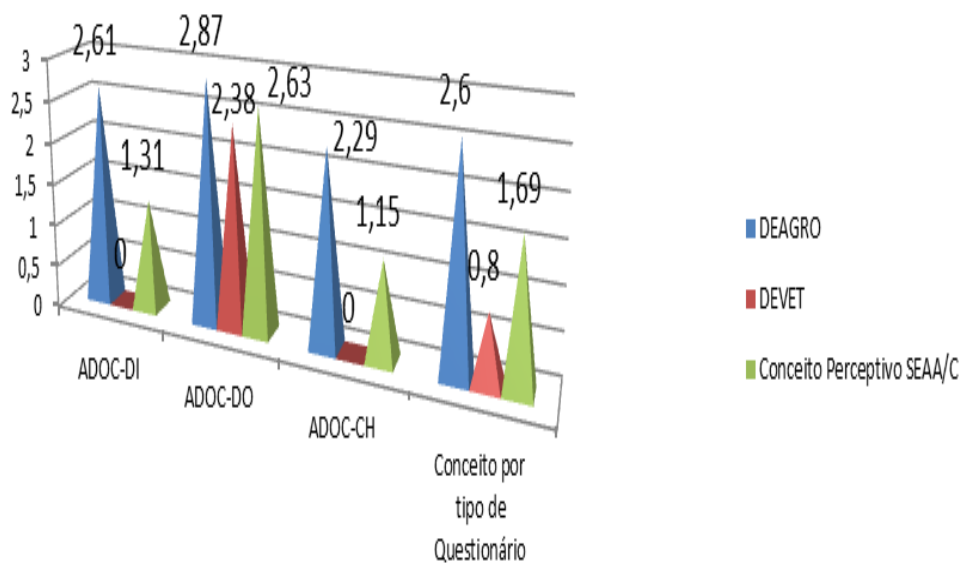
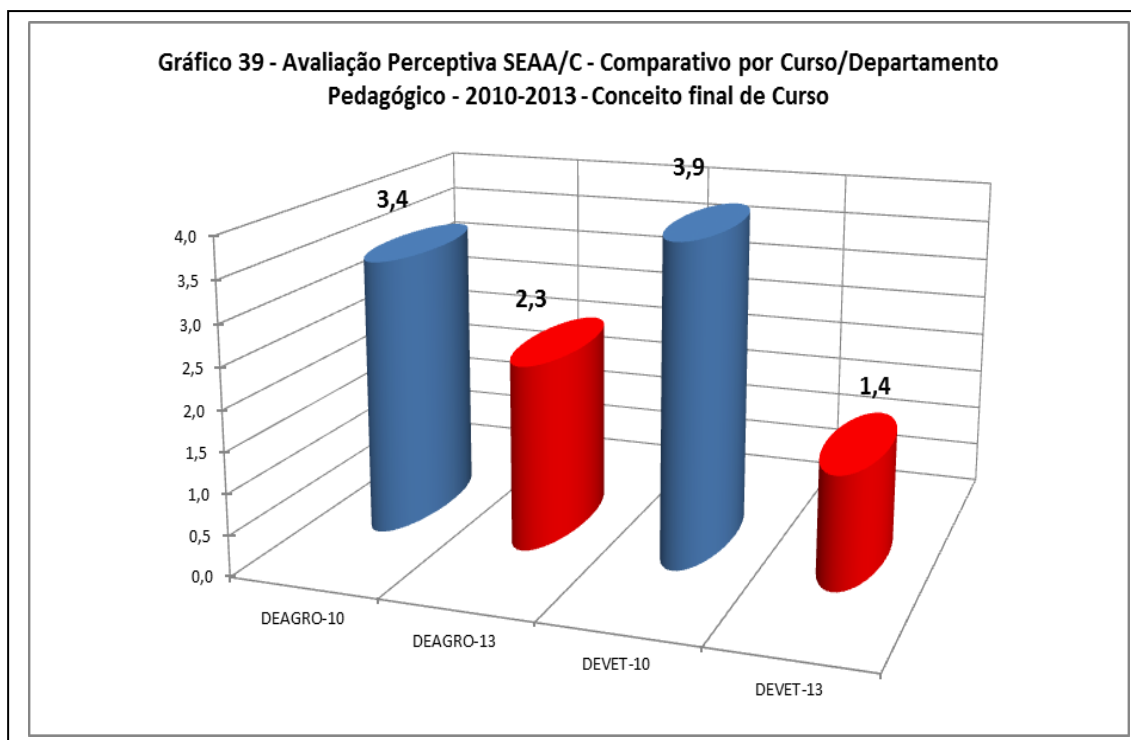


Gráfico 38 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - SEAA/C-2013
Av.Desempenho de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH



Observa-se que o SEAA/C obtém um conceito final em 1,8, correspondendo ao conceito Insatisfatório para Regular, com um Perfil de seus Cursos Precário para Satisfatório no exercício avaliativo de 2013.

Comparativamente a 2010, tem-se para este Setor de Conhecimento um decréscimo conceitual, conforme demonstrado no gráfico abaixo (Gráfico 39 - Avaliação Perceptiva SEAA/C - Comparativo por Curso/Departamento Pedagógico - 2010-2013 - Conceito final de Curso):



Em senso comparativo a 2010, os gráficos a seguir (Gráfico 40 - DEAGRO - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2010- 2013; Gráfico 41 - DEVET - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2010- 2013) explicitam estes decréscimos por tipo de questionário em cada um dos Departamentos Pedagógicos do Setor de Ciências Agrárias e Ambientais – SEAA/C, *Campus* Universitário CEDETEG, conforme segue:

Gráfico 40 - DEAGRO - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário
 Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO,
 Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2010- 2013

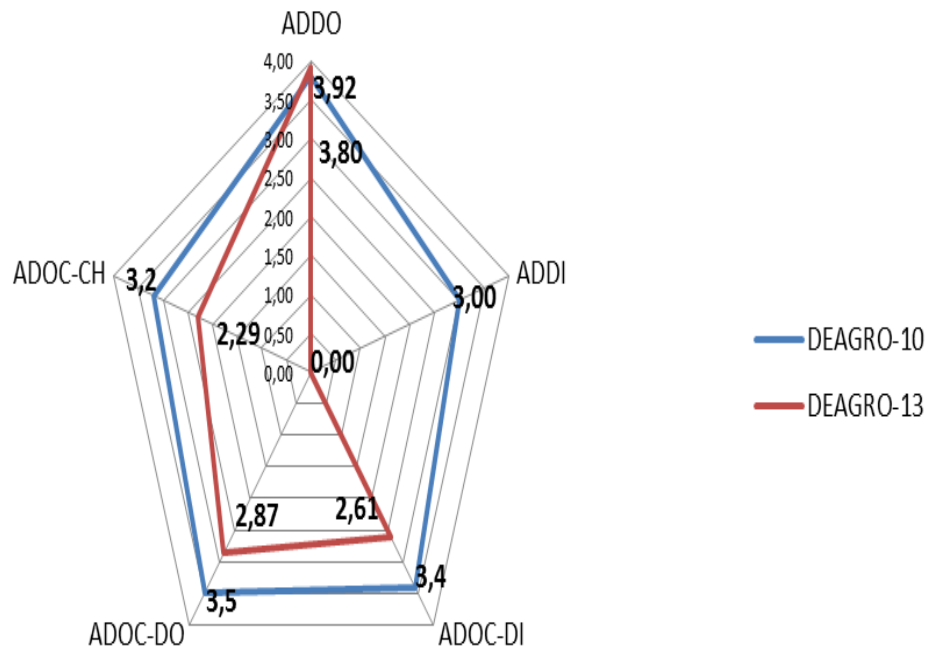
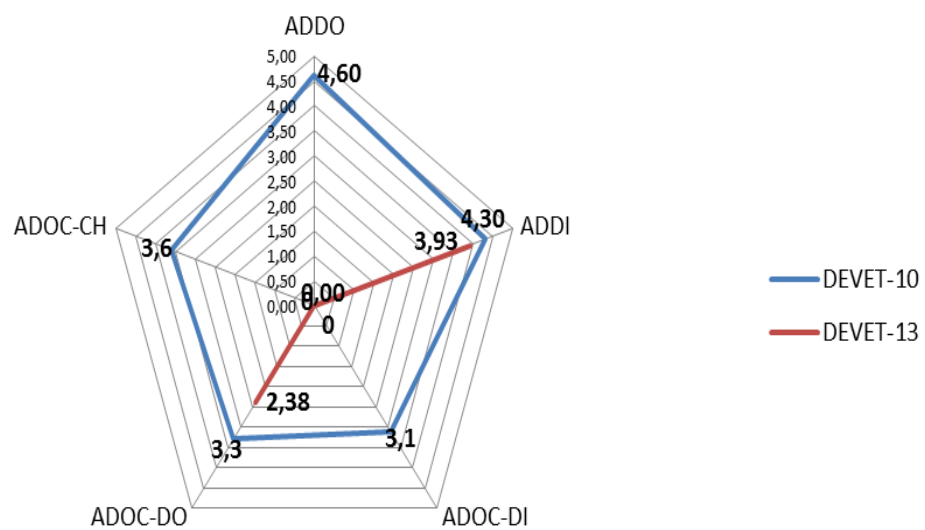


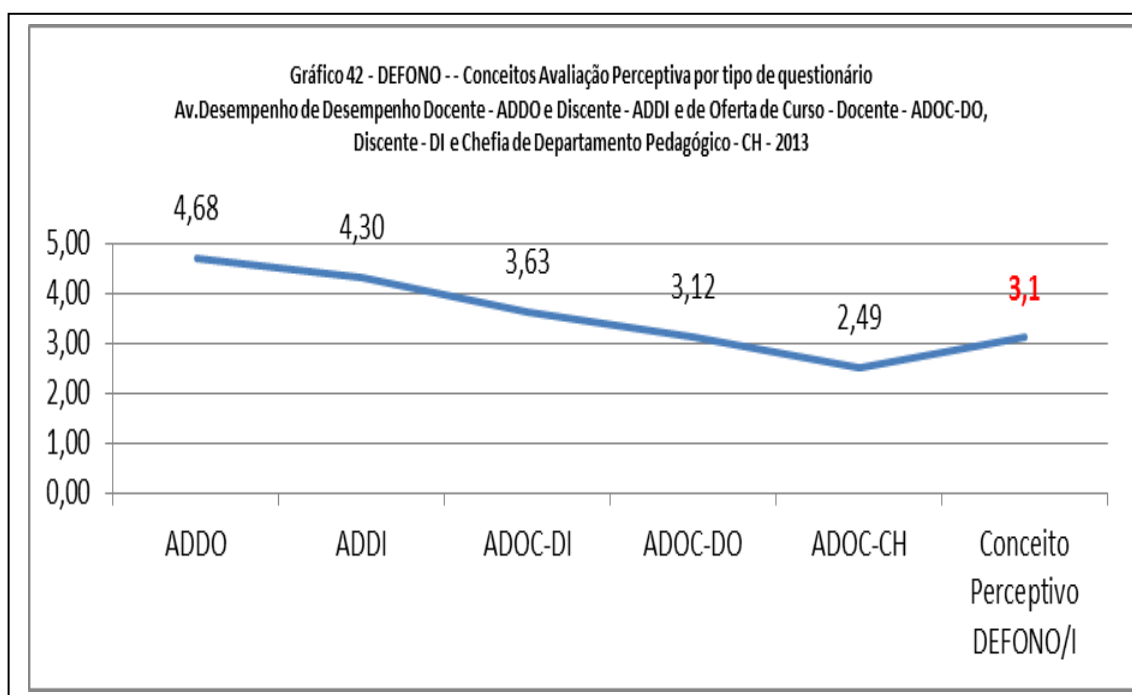
Gráfico 41 - DEVET - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário
 Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO,
 Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2010- 2013



Observa-se um decréscimo, de igual modo, às condições de oferta de curso. Para o DEAGRO/C há um pequeno acréscimo quanto ao Desempenho Docente.

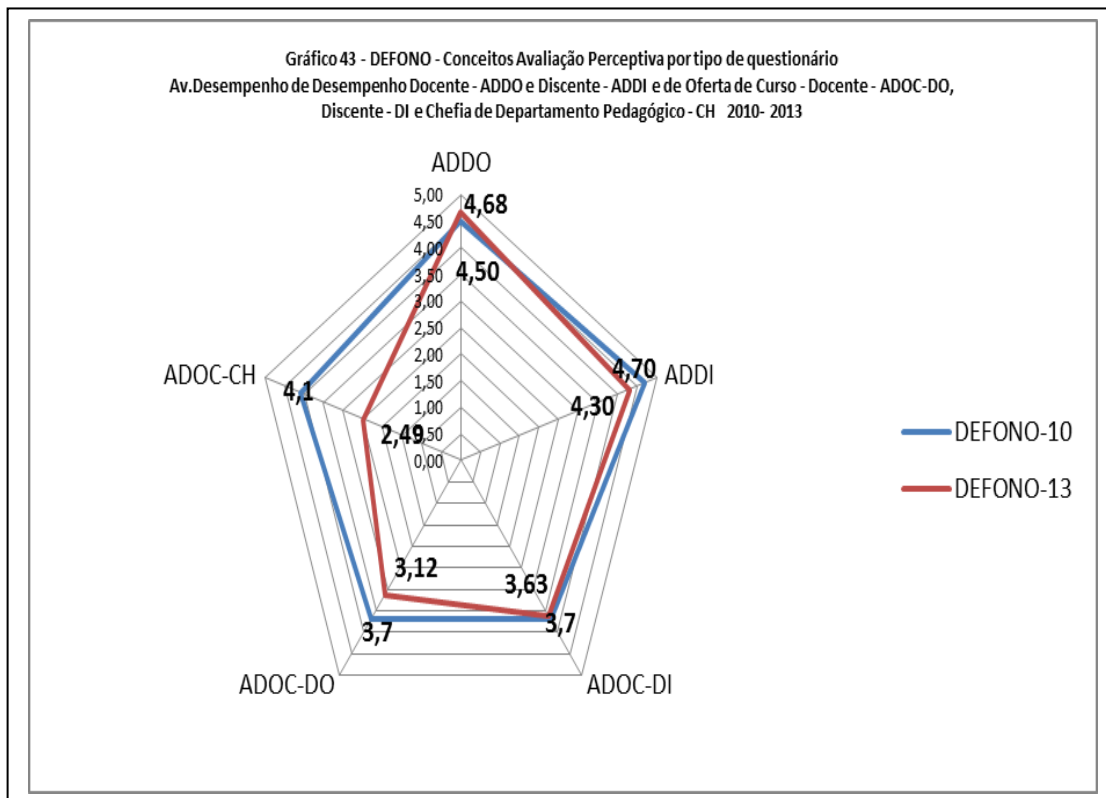
2.2.3. Setor de Ciências da Saúde – SES/I, *Campus* Universitário de Irati.

O SES/I participou com apenas um Curso, o de Fonoaudiologia – DEFONO/I, com os seguintes resultados,



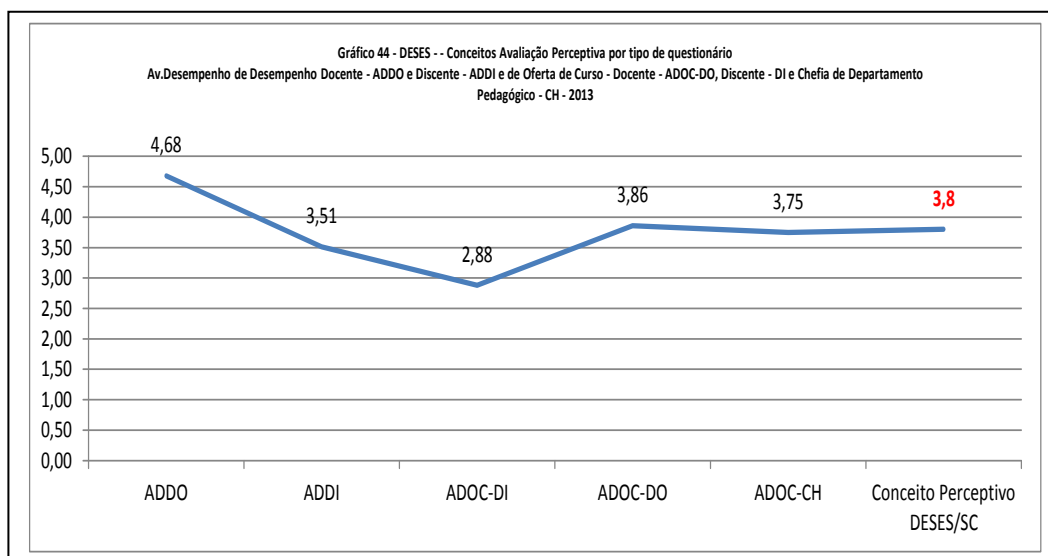
O Conceito Perceptivo obtido foi de 3,1, o que indica um conceito de curso Regular para Satisfatório com um Perfil de Curso de Satisfatório para Bom.

Em senso comparativo a 2010, o DEFONO apresenta um decréscimo conceitual em relação às condições de oferta de curso e, um leve acréscimo quanto ao Desempenho Docente, conforme gráfico a seguir (Gráfico 43 - DEFONO - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2010- 2013):



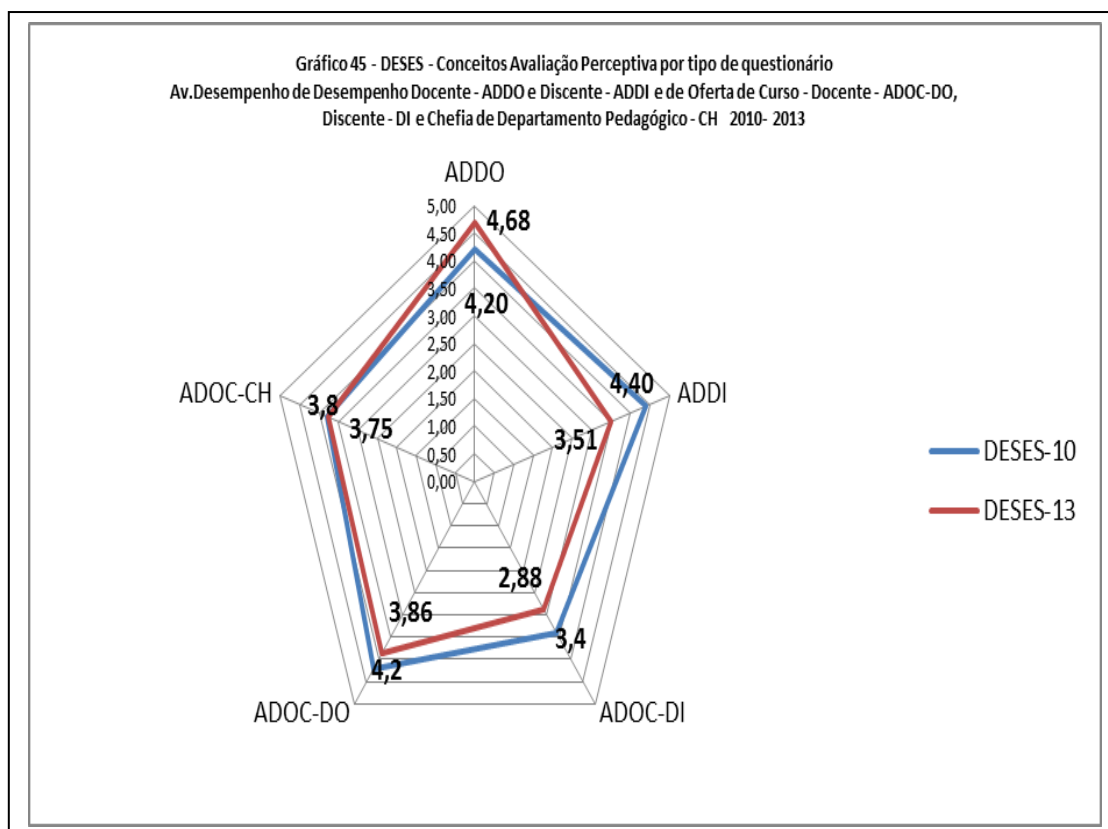
2.2.4. Setor de Ciências Sociais Aplicadas – SESA/SC, *Campus* Universitário Santa Cruz.

O SESA/SC participou do exercício avaliativo de 2013 apenas com Departamento Pedagógico do Curso de Serviço Social – DESES/SC, obtendo os seguintes resultados,



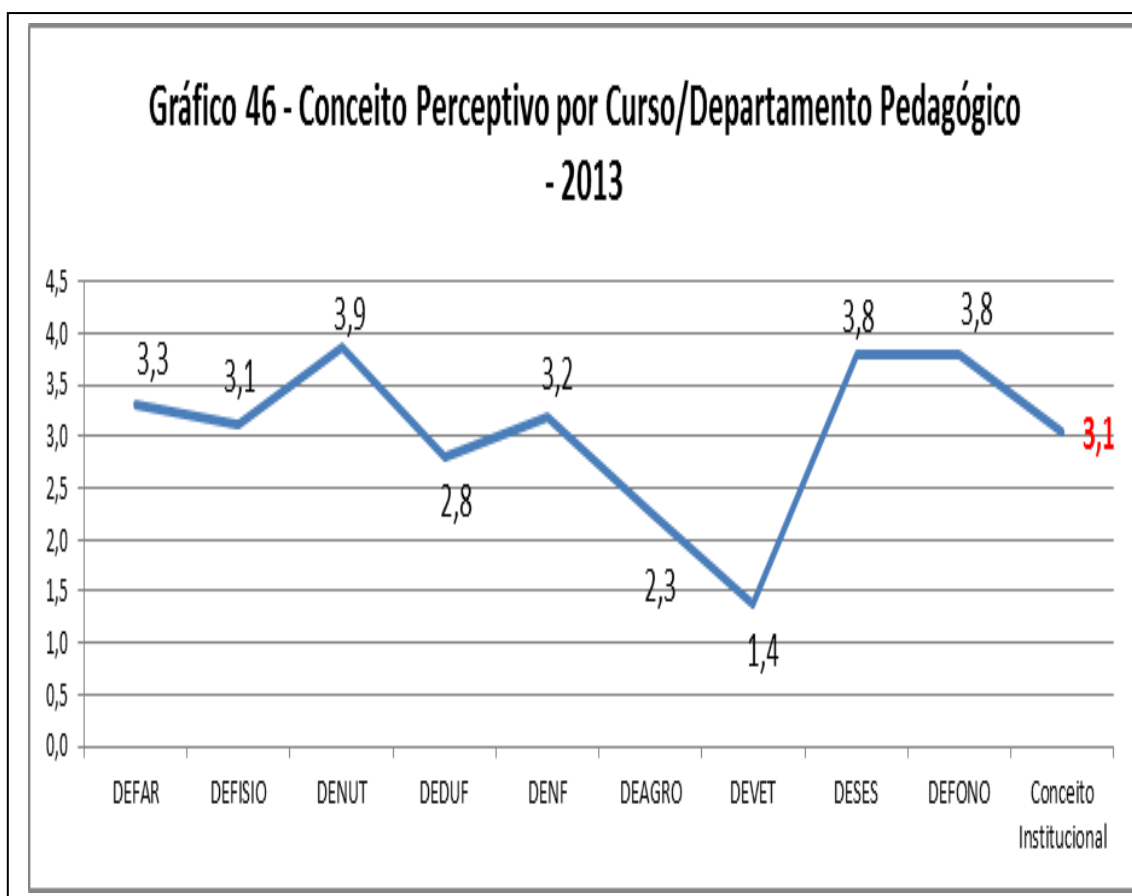
O conceito em 3,8 corresponde ao conceito de curso de Satisfatório para Totalmente Satisfatório, com um Perfil Final de Curso de Bom para Muito Bom.

Comparativamente ao exercício de 2010, o DESES/SC, de igual modo aos demais, um significativo decréscimo em relação às condições de oferta de curso e, significativo acréscimo em relação ao desempenho docente, conforme demonstrado no gráfico a seguir (Gráfico 45 - DESES - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av.Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2010- 2013):



2.2.5. Quadro Geral – Avaliação Perceptiva 2013.

O quadro geral da avaliação perceptiva do exercício avaliativo de 2013 corresponde a um conceito institucional em 3,1, com um Conceito de Cursos de Regular para Satisfatório e um Perfil Institucional de Satisfatório para Bom, conforme gráfico a seguir (Gráfico 46 - Conceito Perceptivo por Curso/Departamento Pedagógico – 2013):



Em senso comparativo há um relativo decréscimo quanto ao conceito institucional final a partir da avaliação perceptiva entre 2010, em 3,7 (Conceito Satisfatório com Perfil Bom) para o ano de 2013 em 3,1, (Conceito de Cursos de Regular para Satisfatório e um Perfil Institucional de Satisfatório para Bom).

III. Avaliação de Recursos Humanos quanto a Docência – Titulação e Regimes de Trabalho.

Para tanto, a DIRAI/DIPLAI usufrui da base de cálculo proposta pelo INEP, tratando cada curso como uma “faculdade”.

Assim procedendo, tem-se para o cálculo da Titulação:

Fórmula de cálculo do parâmetro MT para titulação do corpo docente:

$$MT = \frac{(P_e \times N_e + P_m \times N_m + P_d \times N_d)}{D}$$

P_e é o peso da especialização =*10;

N_e é o número de docentes com especialização;

P_m é o peso do mestrado =*30;

N_m é o número de docentes com mestrado;

P_d é o peso do doutorado =*60;

N_d é o número de docentes com doutorado;

D é o total de docentes da instituição (Gr+Esp+Ms+Dr)

A partir do resultados obtidos, tem-se a seguinte ponderação de intervalos conceituais (Tabela 16 – Intervalos para a Titulação Docente)

Tabela 16 – Intervalos para a Titulação Docente

Conceito do Indicador	Faixa de Valores
1	$0 \leq MT < 11$
2	$11 \leq MT < 12$
3	$12 \leq MT < 14$
4	$14 \leq MT < 16$
5	$16 \leq MT$

Para o cálculo de Regimes de Trabalho, utiliza-se a seguinte ponderação:

Fórmula de cálculo do parâmetro RT do corpo docente:

$$RT = \frac{(P_t \times N_t + P_{40} \times N_{40} + P_p \times N_p + P_c \times N_c)}{D}$$

P_t é o peso do regime TIDE = *60;

N_t é o número de docentes em regime TIDE;

P₄₀ é o peso RT40 = *20;

N₄₀ é o número de docentes em regime parcial;

P_p é o peso do regime parcial (outros que não o RT40) = *10

N_p é o número de docentes em regime parcial

P_c é o peso do regime horista =* 10;

N_c é o número de docentes em regime horista;

D é o total de docentes da instituição (Cres+Parcial+RT40+TIDE)

Com intervalos conceituais em (Tabela 17 – Intervalos para Regimes de Trabalho)

Tabela 17 – Intervalos para Regimes de Trabalho

Conceito do Indicador	Faixa de Valores
1	$0 \leq RT < 12,5$
2	$12,5 \leq RT < 15$
3	$15 \leq RT < 17,5$
4	$17,5 \leq RT < 22,5$
5	$22,5 \leq RT$

A tabela a seguir (tabela 18 - demonstrativo de RH - Titulação 2013) traz os dados referentes ao ano de 2013 por Departamento Pedagógico participante do exercício avaliativo de 2013 com as faixas de cálculo e os respectivos conceitos.

Tabela 18 - Demonstrativo de RH - Titulação 2013

Campus Universitário	Setor de Conhecimento	Departamento Pedagógico	Gr.	Esp.	Ms.	Dr.	Totais	Faixa	Conceito
CEDETEG	SEAA	DEAGRO	0	0	3	24	27	56,67	5
		DEVET	1	1	7	19	28	48,57	5
	SES	DEDUF	0	2	7	5	14	37,86	5
		DEFAR	2	1	7	12	22	42,73	5
		DEFISIO	1	3	11	3	18	30,00	5
		DENF	0	10	18	2	30	25,33	5
		DENUT	0	4	11	4	19	32,11	5
Santa Cruz	SESA	DESES	1	1	7	0	9	24,44	5
Irati	SES	DEFONO	0	0	8	9	17	45,88	5
		Totais	5	22	79	78	184		

Os gráficos 47 a 50 a seguir demonstram estes dados nos Respetivos Departamentos Pedagógicos, de modo comparativo, por Setor de Conhecimento.

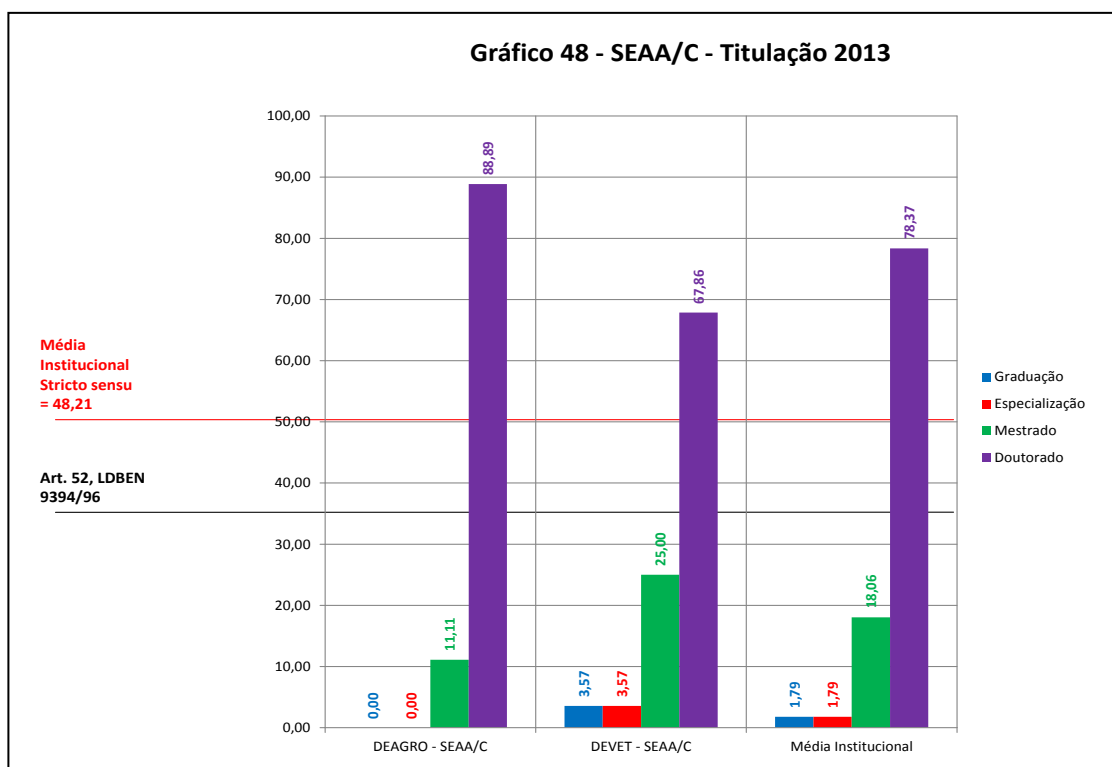
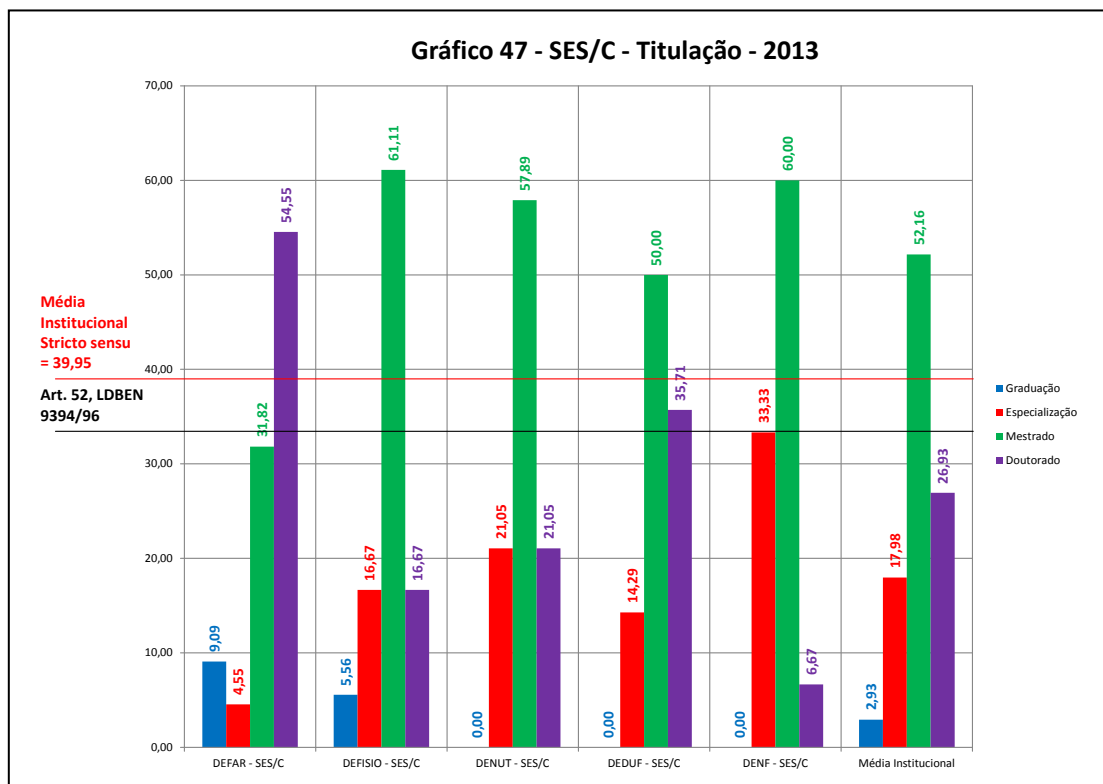


Gráfico 49 - DESES - Titulação 2013

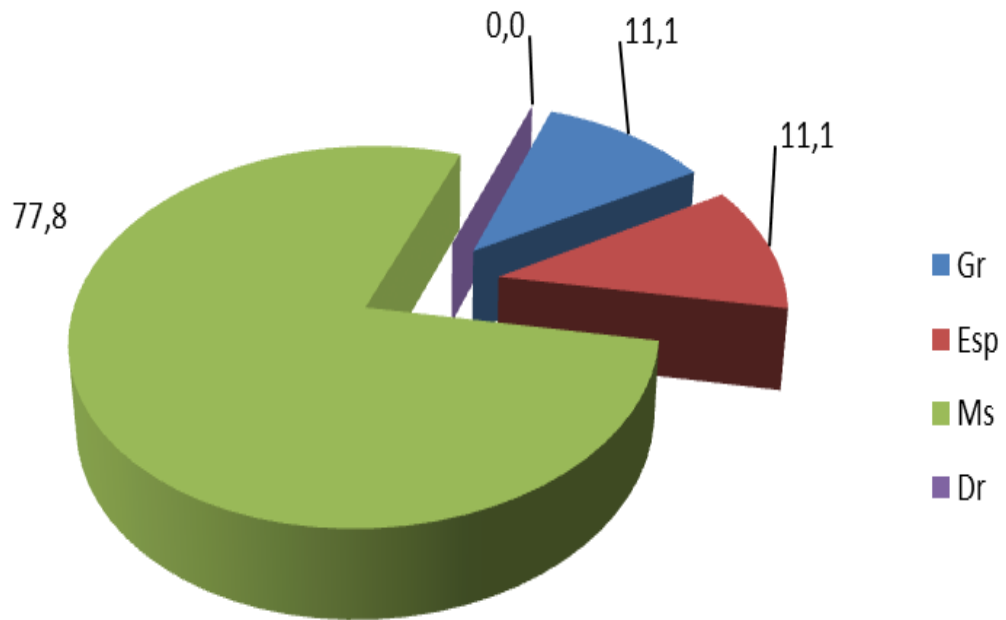
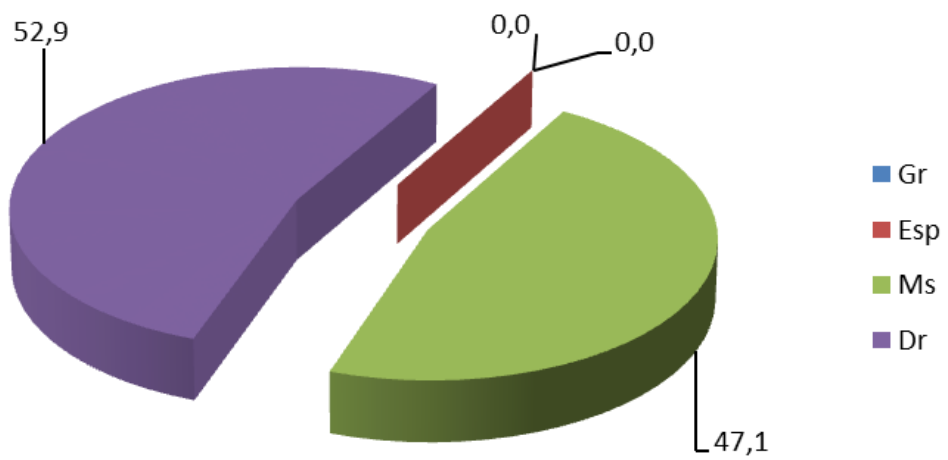


Gráfico 50 - DEFONO - Titulação 2013



A tabela a seguir (tabela 19- demonstrativo de RH - Regimes de Trabalho - RT - 2013) traz os dados referentes ao ano de 2013 por Departamento Pedagógico participante do exercício avaliativo de 2013 com as faixas de cálculo e os respectivos conceitos.

Tabela 19 - demonstrativo de RH - Regimes de Trabalho - RT - 2013

Campus Universitário	Setor de Conhecimento	Departamento Pedagógico	CRES	RT parcial	RT 40	TIDE	TOTAIS
CEDETEG	SEAA	DEAGRO	5	0	0	22	27
		DEVET	13	0	0	15	28
	SES	DEDUF	5	0	0	9	14
		DEFAR	10	0	2	10	22
		DEFISIO	2	0	3	13	18
		DENF	11	0	4	15	30
		DENUT	9	0	0	10	19
Santa Cruz	SESA	DESES	4	0	0	5	9
Irati	SES	DEFONO	5	0	2	7	14

Os gráfico 51 a 54 demonstram as condições de Regimes de Trabalho por Departamento Pedagógico no exercício avaliativo de 2013.

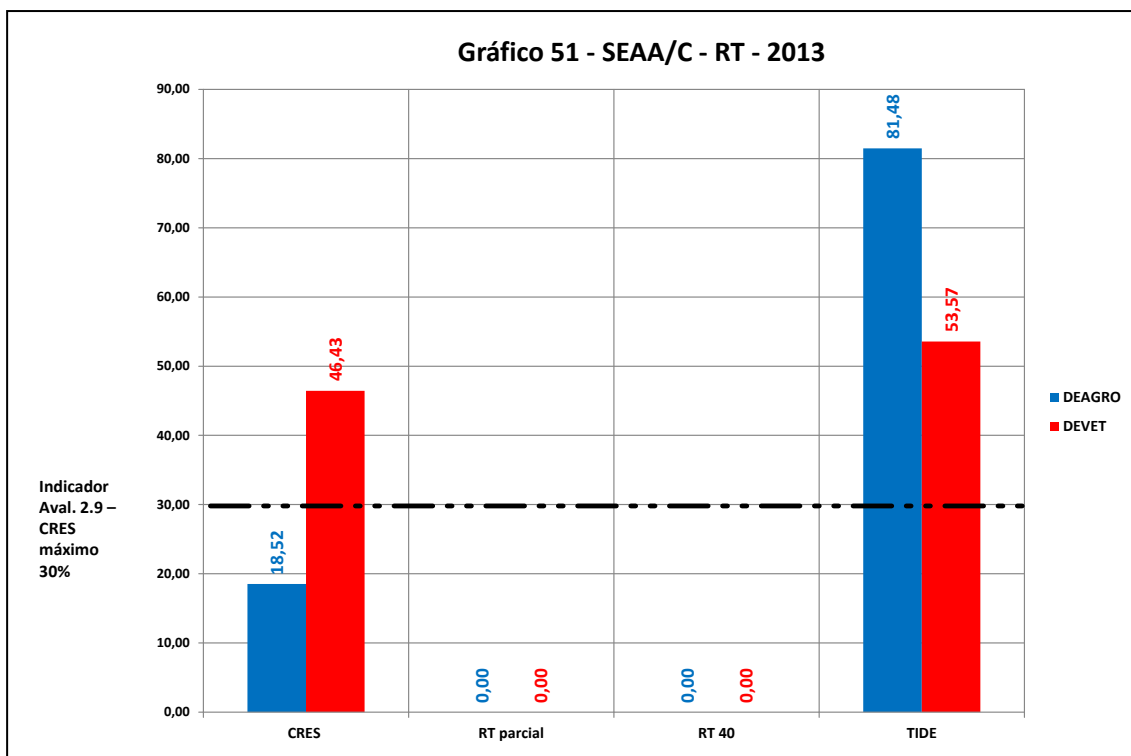


Gráfico 52 - SES/C - RT - 2013

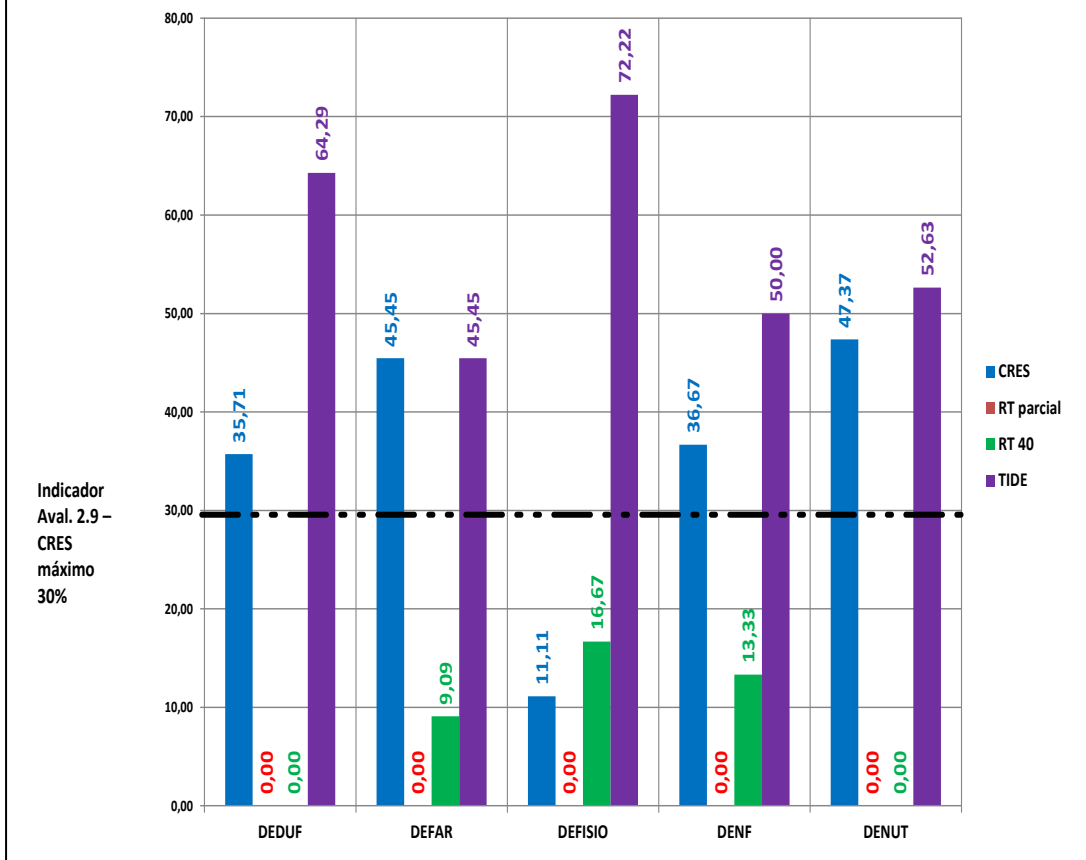


Gráfico 53 - DESES - RT - 2013

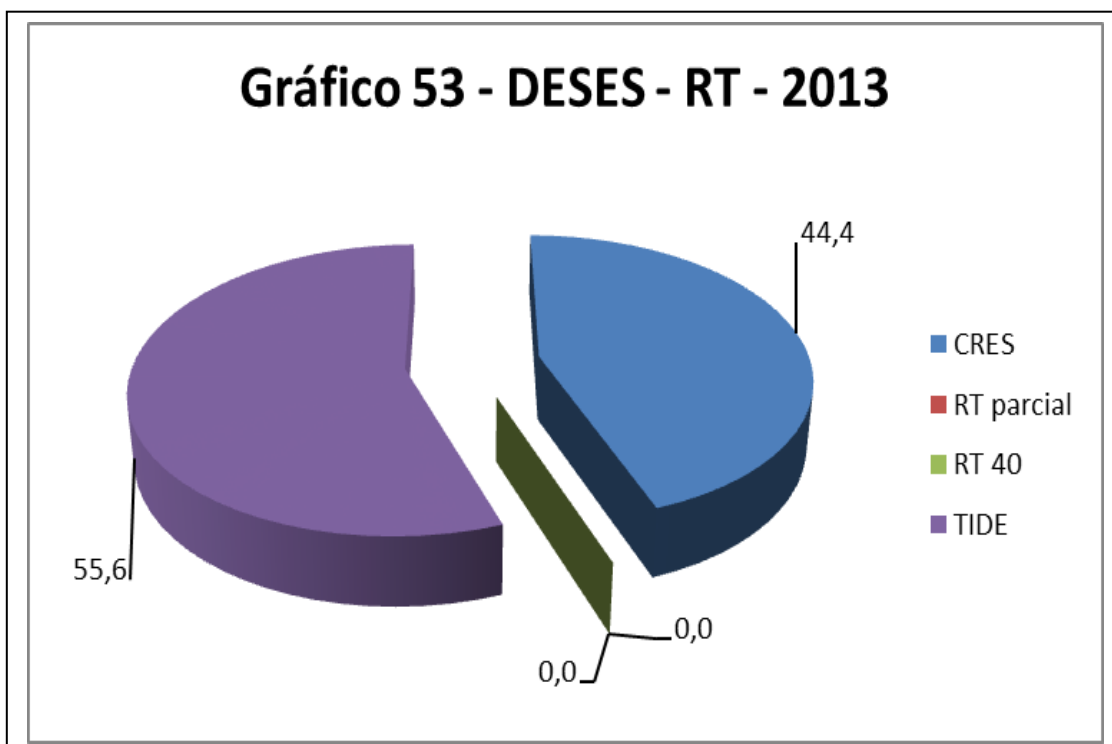
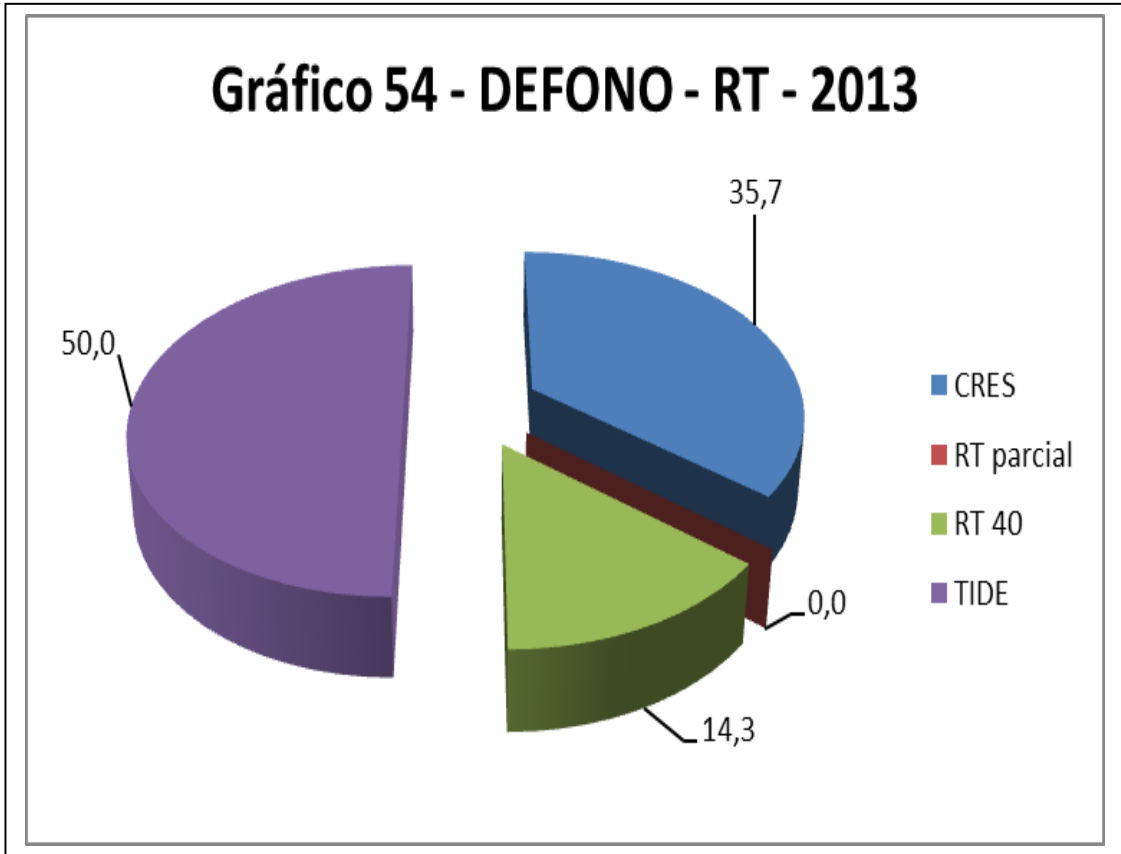
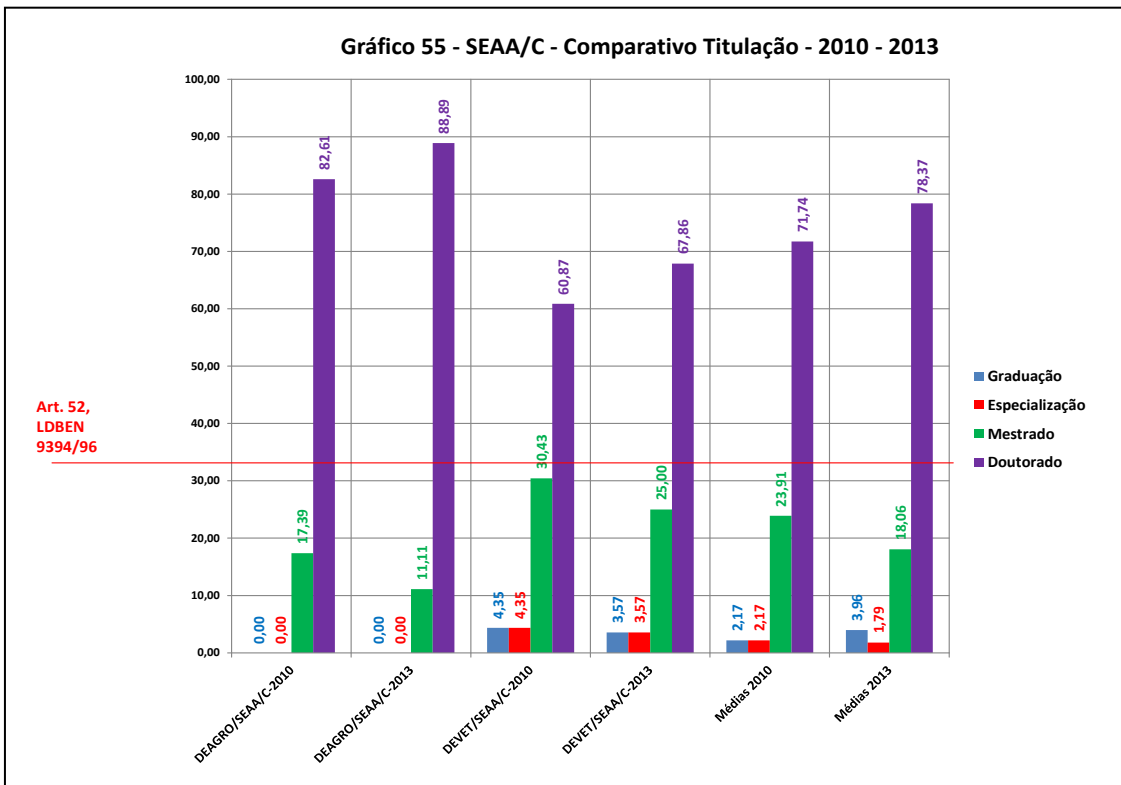


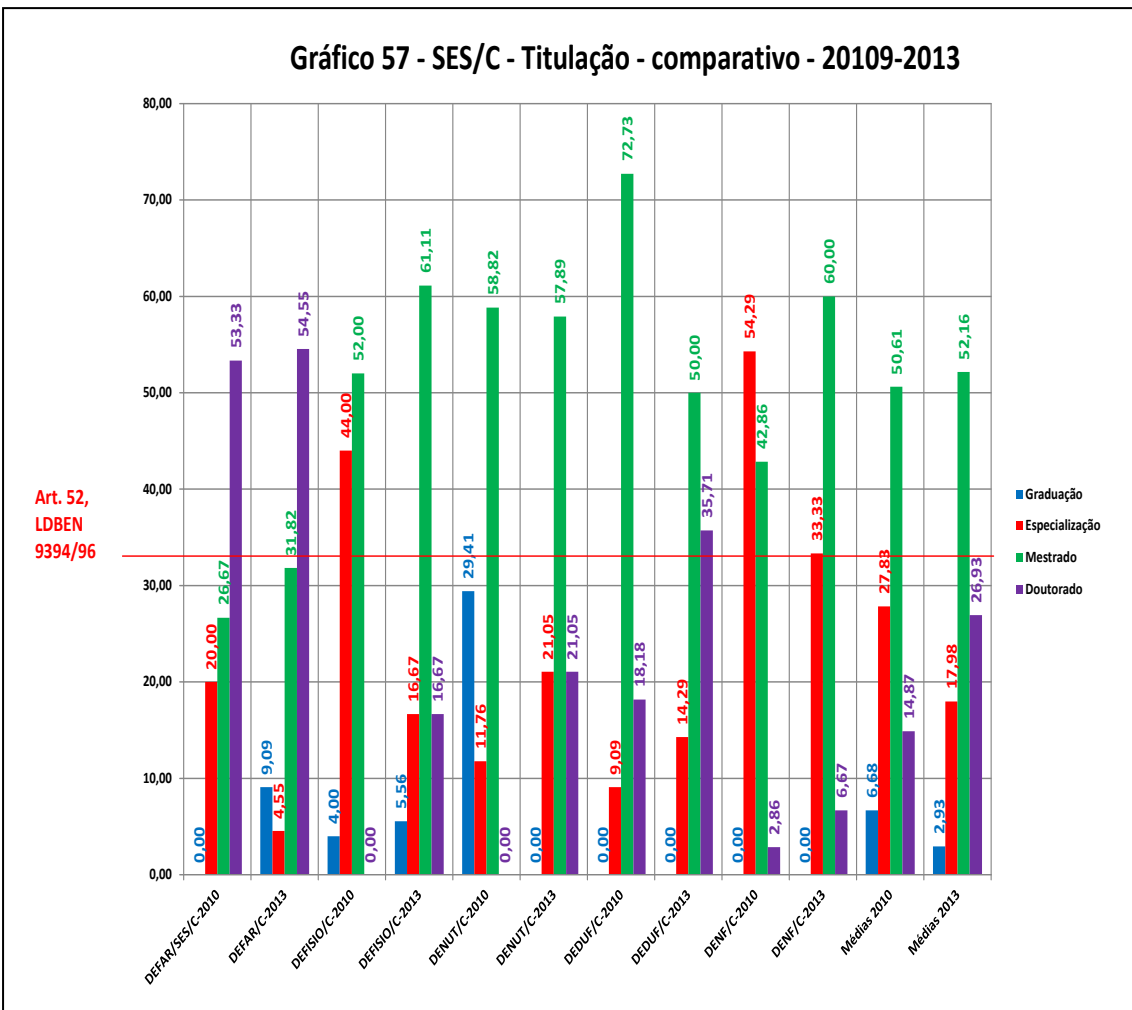
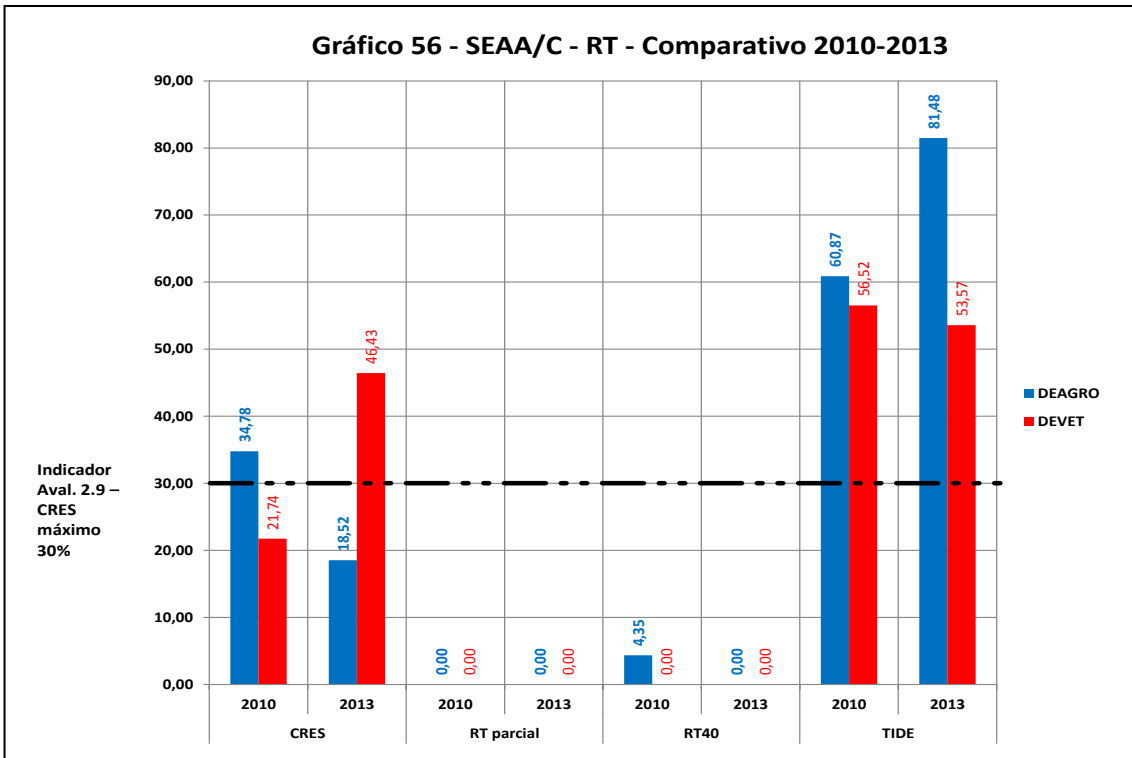
Gráfico 54 - DEFONO - RT - 2013

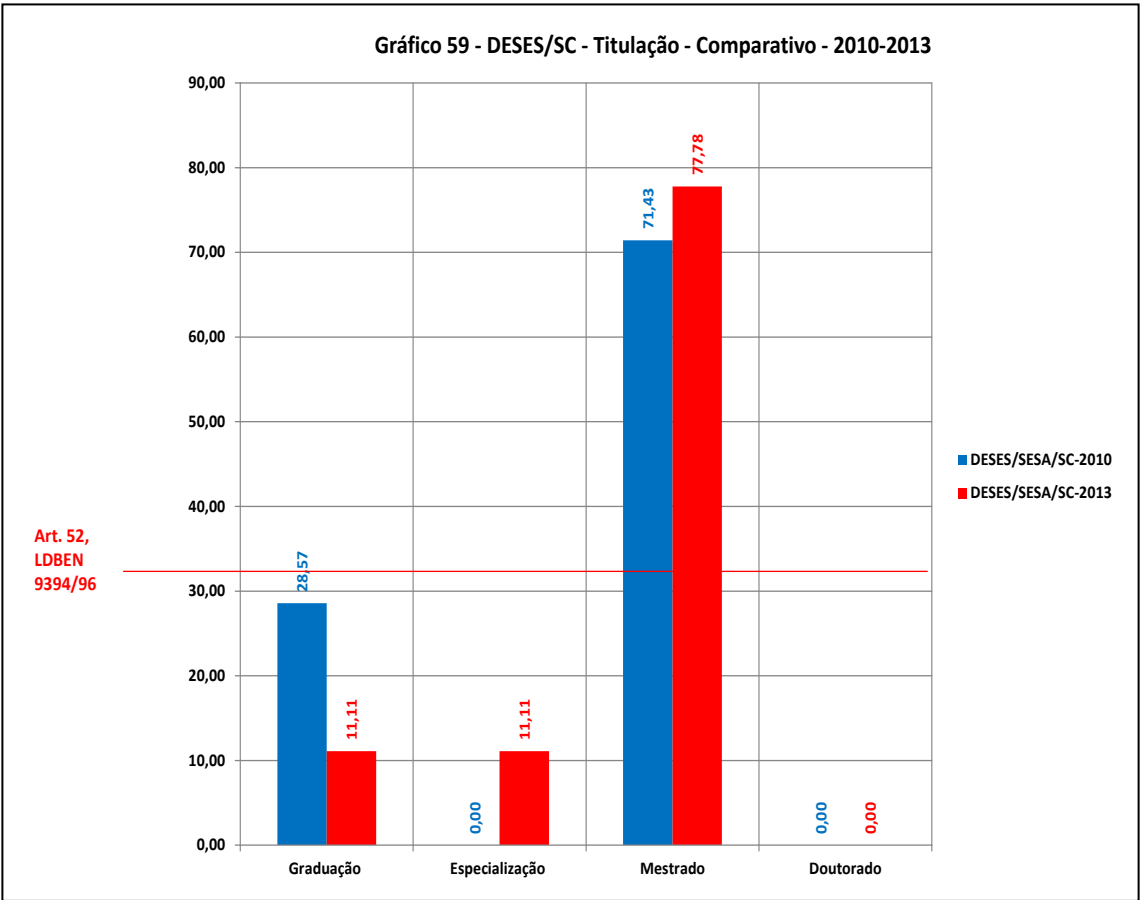
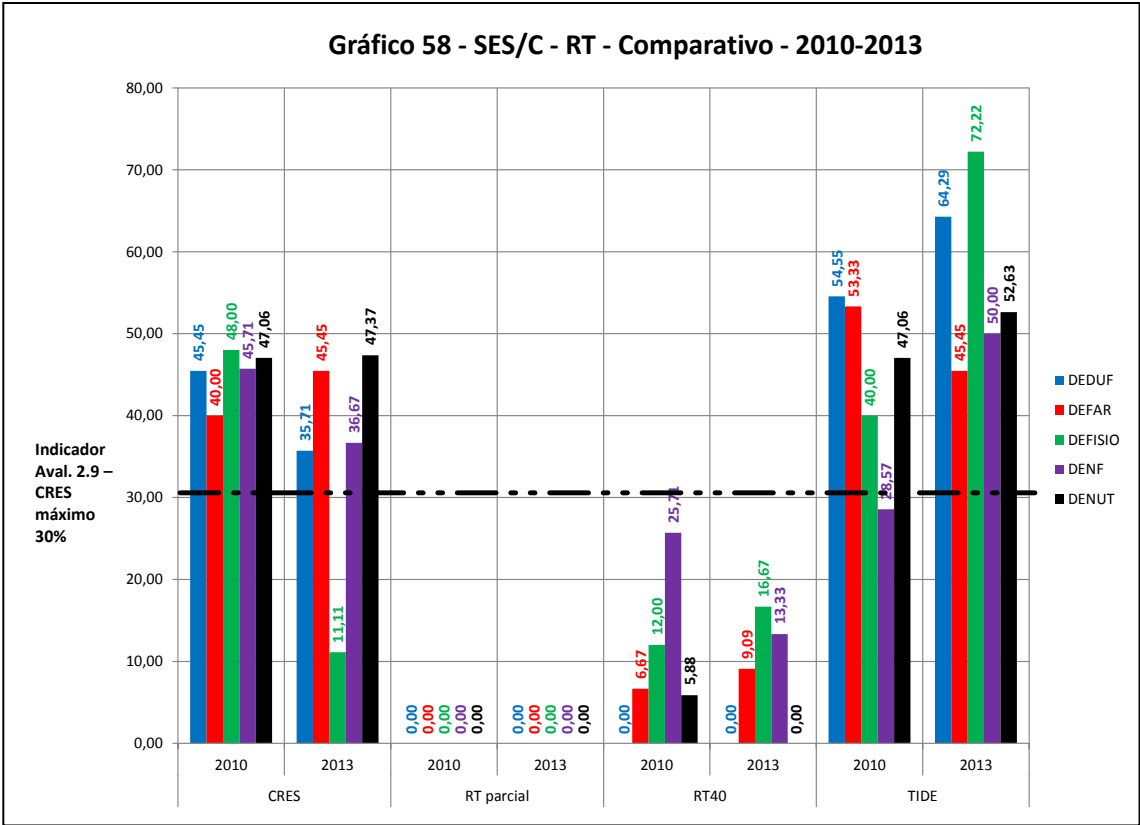


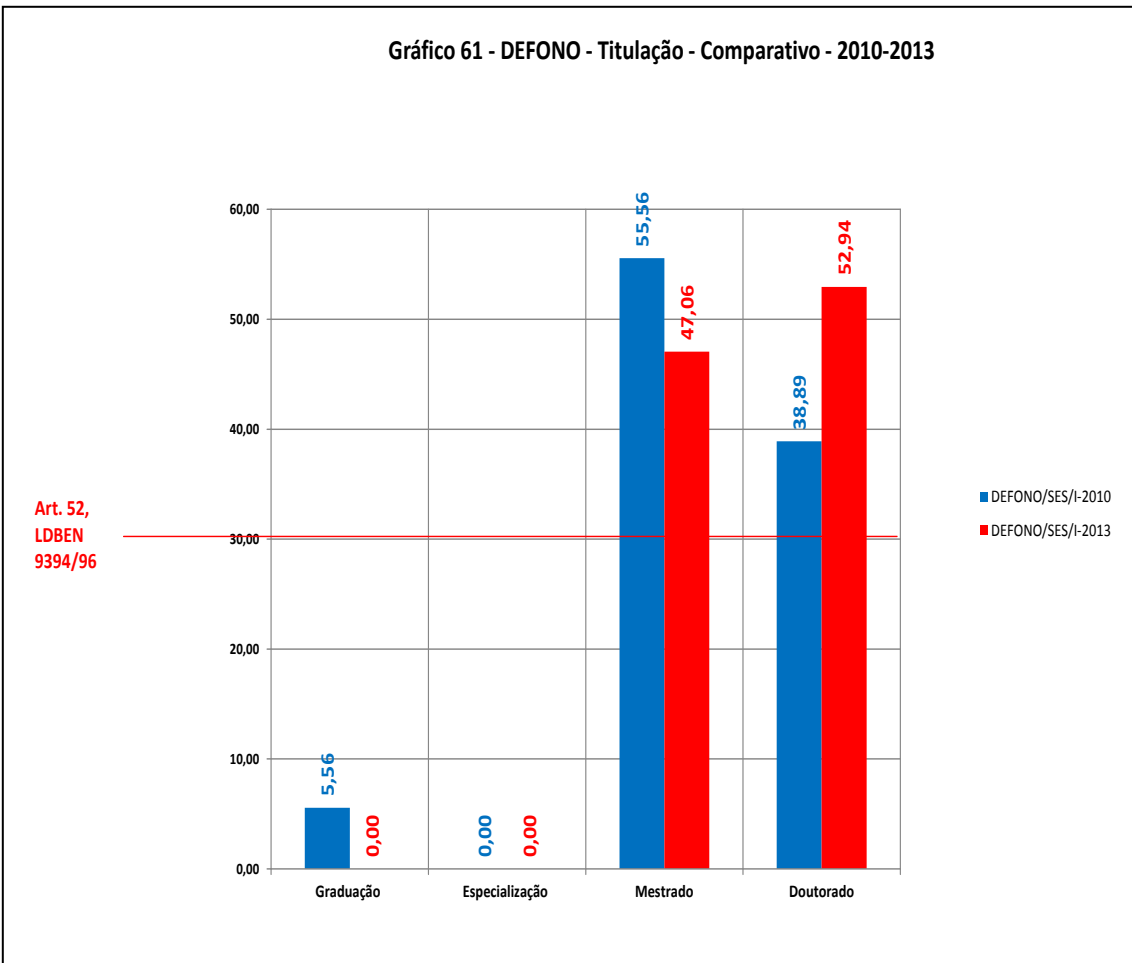
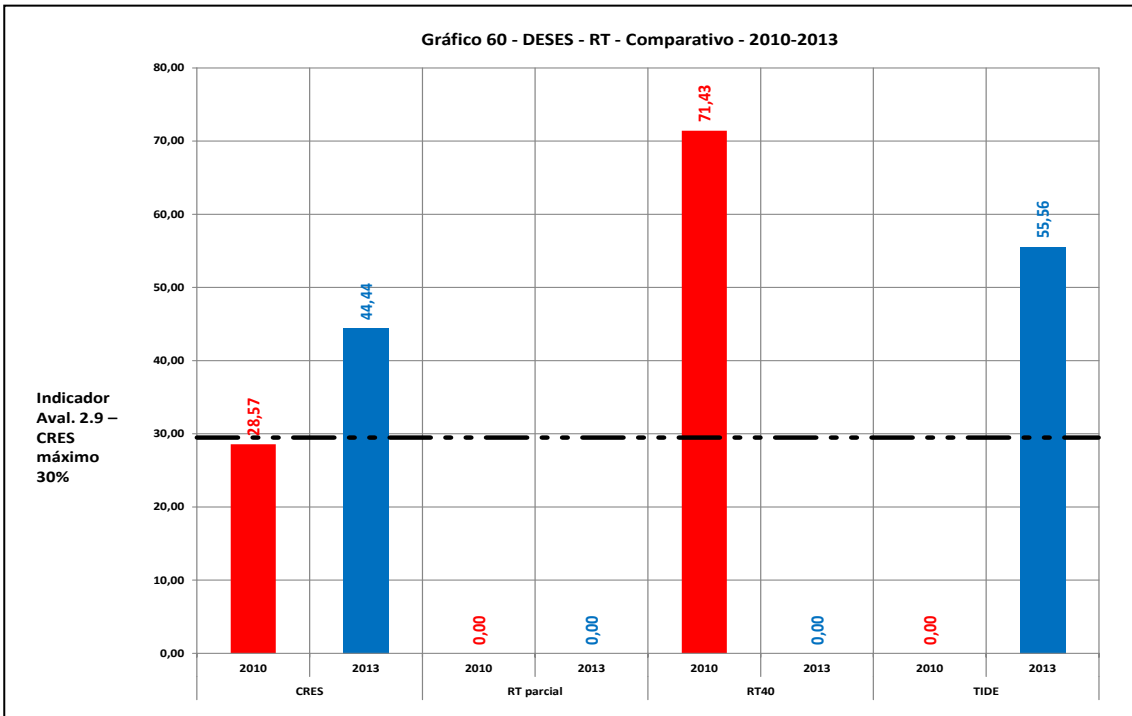
Os gráficos 55 a 62 a seguir trazem os comparativos de Titulação e de Regimes de Trabalho entre os exercícios de 2010 e de 2013.

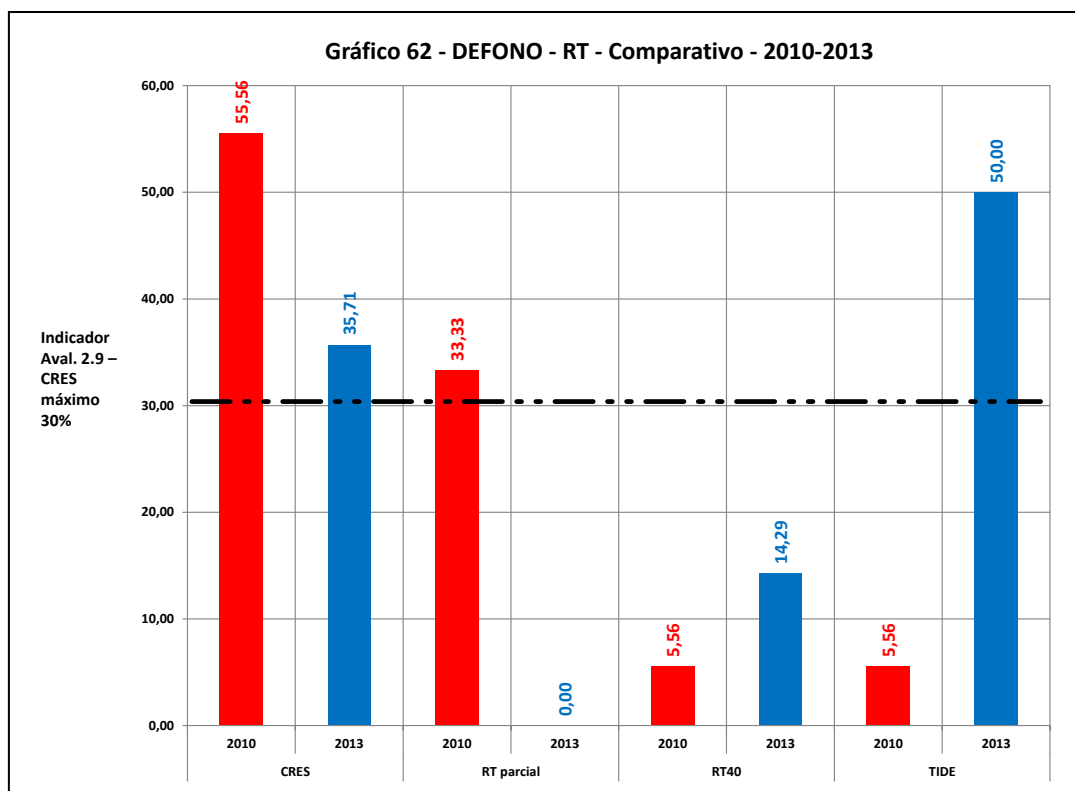
Gráfico 55 - SEAA/C - Comparativo Titulação - 2010 - 2013











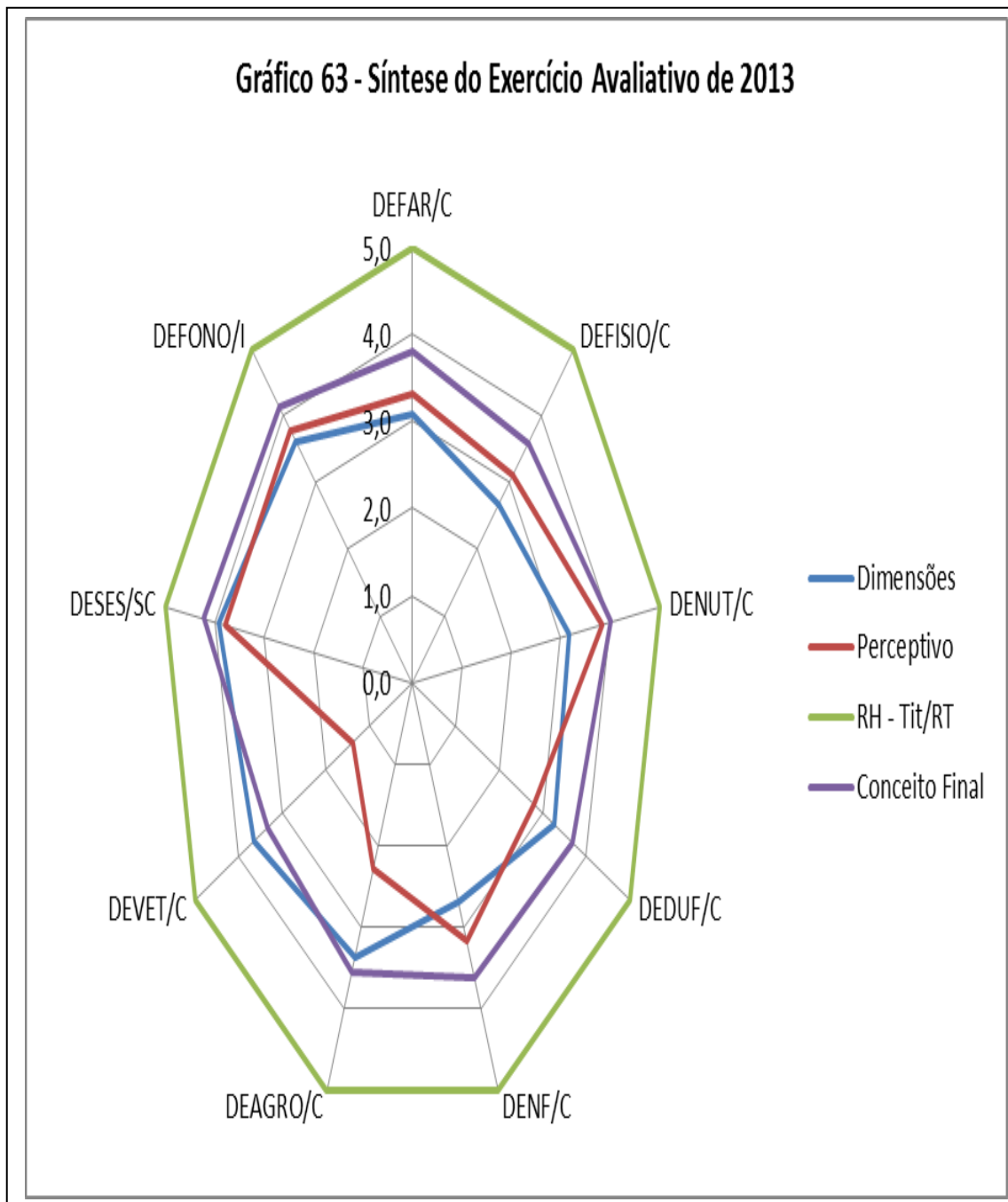
IV. Demonstrativo síntese do exercício avaliativo de 2013.

A tabela abaixo traz a síntese do exercício avaliativo de 2013 (Tabela 20 - Síntese dos dados do exercício avaliativo de 2013).

Tabela 20 - Síntese dos dados do exercício avaliativo de 2013

Av. 2 - Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos										
	SES/C					SEAA/C		SESA/SC		SES/I
	DEFAR	DEFISIO	DENUT	DEDUF	DENF	DEAGRO	DEVET	DESES	DEFONO	
1 - Organização didático-pedagógico	3,20	3,14	4,00	3,72	2,73	3,80	3,71	4,05	3,00	
2 - Corpo Docente e Tutorial	4,00	2,67	3,67	3,32	3,92	4,23	4,50	4,13	3,57	
3 - Instalações físicas	2,04	2,19	1,83	2,77	1,41	2,09	2,72	3,57	2,04	
Valor Nota Final/Curso	3,08	2,67	3,17	3,27	2,69	3,37	3,64	3,92	3,62	
Conceito Final/Curso	Regular para Satisfatório	Regular	Regular para Satisfatório	Regular para Satisfatório	Regular	Satisfatório	Satisfatório	Satisfatório para Totalmente Satisfatório	Satisfatório	
Perfil INEP	Satisfatório para Bom	Satisfatório	Satisfatório para Bom	Satisfatório para Bom	Satisfatório	Bom	Bom	Bom para Muito Bom	Bom	
2013	Resultado Geral Institucional	3,3	Perfil Institucional		Satisfatório/Bom					
2010	Resultado Geral Institucional	3,4	Perfil Institucional		Satisfatório/Bom					
Av. 1 - Exercícios de Avaliação Perceptiva										
Desempenho de Docência/Disciplina										
	SES/C					SEAA/C		SESA/SC		SES/I
	DEFAR	DEFISIO	DENUT	DEDUF	DENF	DEAGRO	DEVET	DESES	DEFONO	
Docência - Quadro Geral	4,67	4,14	4,62	3,83	4,11	3,92	0,00	4,68	4,68	
Disciplina - Quadro Geral	4,23	3,61	4,40	2,80	3,81	0,00	3,93	3,51	4,30	
Resultado Parcial	4,45	3,88	4,51	3,32	3,96	1,96	1,97	4,10	4,49	
Conceito	TS	S-TS	TS	S-TS	S-TS	I-R	I-R	S-TS	TS	
Desempenho de Oferta de Curso										
Percepção Discente	2,21	1,62	2,5	2,42	2,39	2,61	0	2,88	3,63	
Percepção Docente	2,79	2,42	3,46	2,66	0	2,87	2,38	3,86	3,12	
Percepção de Chefia	1,5	3	3,6	1,75	0	2,29	0	3,75	2,49	
Resultado Parcial	2,2	2,3	3,2	2,3	2,4	2,6	0,8	3,5	3,1	
Conceito	I-R	I-R	R-S	R	R	R	TI	S	R-S	
Resultado Final Avaliação Perceptiva	3,3	3,1	3,9	2,8	3,2	2,3	1,4	3,8	3,8	
Conceito Final Avaliação Perceptiva	S	R-S	S-TS	R-S	R-S	R	I	S-TS	S-TS	
Resultado Geral Institucional	3,1	Perfil Institucional			Regular para Satisfatório					
Av. 3 - Avaliação de RH: Regime de trabalho e Titulação										
Titulação										
	SES/C					SEAA/C		SESA/SC		SES/I
	DEFAR	DEFISIO	DENUT	DEDUF	DENF	DEAGRO	DEVET	DESES	DEFONO	
Graduação	2	1	0	0	0	0	1	1	0	
Especialização	1	3	4	2	10	0	1	1	0	
Mestrado	7	11	11	7	18	3	7	7	8	
Doutorado	12	3	4	5	2	24	19	0	9	
Total	22	18	19	14	30	27	28	9	17	
Valor	42,73	30,00	32,11	37,86	25,33	56,67	48,57	24,44	45,88	
Conceito	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Perfil INEP	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	
Resultado Geral Institucional	5,0	Perfil Institucional			Muito Bom					
Regime de Trabalho										
	SES/C					SEAA/C		SESA/SC		SES/I
	DEFAR	DEFISIO	DENUT	DEDUF	DENF	DEAGRO	DEVET	DESES	DEFONO	
CRES	10	2	9	5	11	5	13	4	5	
RT parcial	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
RT 40	2	3	0	0	4	0	0	0	2	
TIDE	10	13	10	9	15	22	15	5	7	
Total	22	18	19	14	30	27	28	9	14	
Valor	33,64	47,78	36,32	42,14	36,33	50,74	36,79	37,78	36,43	
Conceito	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Perfil INEP	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	
Resultado Geral Institucional	5,0	Perfil Institucional			Muito Bom					
Resultado Final RH	5,0	Perfil Institucional			Muito Bom					
Resultado Final - Exercício Avaliativo 2010										
	SES/C					SEAA/C		SESA/SC		SES/I
	DEFAR/C	DEFISIO/C	DENUT/C	DEDUF/C	DENF/C	DEAGRO/C	DEVET/C	DESES/SC	DEFONO/I	
Av. 1 - Dimensões	3,08	2,67	3,17	3,27	2,69	3,37	3,64	3,92	3,62	
Av. 2 - Perceptiva	3,31	3,11	3,85	2,80	3,18	2,28	1,38	3,80	3,79	
Av. 3 - RH/Docentes	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
Valor	3,80	3,59	4,01	3,69	3,62	3,55	3,34	4,24	4,14	
Conceito Final	B-MB	B	MB	B	B	B	B	B-MB	B-MB	
RESULTADO FINAL INSTITUCIONAL	3,8	Perfil Institucional		Bom para Muito Bom						

O gráfico a seguir demonstra estes dados pelos Resultados Finais do Exercício Avaliativo de 2013 onde a UNICENTRO obteve resultado final em 3,8 pontos, com um Conceito Institucional de **BOM para MUITO BOM**.





Terceiro Caderno de Resultados

Programa Permanente de Avaliação Institucional

UNICENTRO

Exercício 2014

Lista de Tabelas

Nº	Tabela	Pg.
21	Tabela 21. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências humanas, Letras e Artes / SEHLA, campus Universitário Santa Cruz, 2014.	77
22	Tabela 22. SEHLA-SC-DEHIS	81
23	Tabela 23. SEHLA-SC-DEFIL	82
24	Tabela 24. SEHLA-SC-DELET	82
25	Tabela 25. SEHLA-SC-DEPED	83
26	Tabela 26. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências Extras e de Tecnologia / SEET, Campus Universitário CEDETEG, 2014.	86
27	Tabela 27. SEET-C-DEALI-2011-2014.	90
28	Tabela 28. SEET – C – DEFIS	91
29	Tabela 29. SEET – C – DEQ.	92
30	Tabela 30. SEET – C - DEMAT	93
31	Tabela 31. SEET – C – DECOMP – 2011 – 2014	94
32	Tabela 32. Avaliação sobre dimensões institucionais para a oferta de cursos do setor de Ciências Agrárias e Ambientais / SEAA, Campus Universitário CEDETEG, 2014.	97
33	Tabela 33. SEAA-C-DEBIO – 2011-2014.	101
34	Tabela 34. SEAA-C-DEGEO – 2011-2014	102
35	Tabela 35. Avaliação sobre dimensões institucionais para a oferta de cursos do setor de ciências humanas, letras e artes / SEHLA, campus universitário Irati, 2014.	103
36	Tabela 36. SEHLA-I-DEHIS - 2011-2014	107
37	Tabela 37. SEHLA – I – DELET – 2011-2014.	108
38	Tabela 38. SEHLA – I – DEPED – 2011-2014.	109
39	Tabela 39. SES – I – DEDUF - 2014	111
40	Tabela 40. SES – I – DEDUF – 2011-2014.	112
41	Tabela 41. Avaliação sobre dimensões institucionais para a oferta de cursos do setor de Ciências Agrárias e Ambientais / SEAA, Campus Universitário Irati, 2014.	113
42	Tabela 42. SEAA-I-DEMAT-2011-2014.	116
43	Tabela 43. SEAA-I-DEGEO-2011-2014.	117
44	Tabela 44. SEAA-I-DENAM-2011-2014	118
45	Tabela 45 SEAA-I-DEF-2011-2014	119
46	Tabela 46. Frequência de respondentes por Departamento Pedagógico - 2014	129
47	Tabela 47. Categorização de Adesão Voluntária	129
48	Tabela 48. Possibilidades de respostas em escala Likert	136
49	Tabela 49. Desdobramento de conceitos e valores para Planejamento Interno	137
50	Tabela 50. SEHLA/SC – Conceitos perceptivos por tipo de questionário	138
51	Tabela 51. SEET/C – Conceitos perceptivos por tipo de questionário.	145
52	Tabela 52. SEAA/C – Conceitos perceptivos por tipo de questionário	153
53	Tabela 53. SES/I – Conceitos perceptivos por tipo de questionário	159
54	Tabela 54. SEHLA/I – Conceitos perceptivos por tipo de questionário	163
55	Tabela 55. SEAA/I – Conceitos perceptivos por tipo de questionário	169

56	Tabela 56. Intervalos para a Titulação Docente	182
57	Tabela 57. Intervalos para Regimes de Trabalho	182
58	Tabela 58. Demonstrativo de RH - Titulação 2014	183
59	Tabela 59. RH – Regimes de Trabalho Docente – 2014	202
60	Tabela 60 - Síntese dos dados do exercício avaliativo de 2014	213

Lista de Gráficos

Nº	Gráfico	Pg.
64	Gráfico 64 – conceito por Dimensões de oferta de Curso – 2011/2014	76
65	Gráfico 65. – comparativos por dimensões SEHLA-SC-2014	78
66	Gráfico 66 – SEHLA-SC-Organização didático-pedagógico-2014	79
67	Gráfico 67 – SEHLA-SC-Corpo docente-2014	79
68	Gráfico 68. – SEHLA-SC-Instalações físicas-2014	80
69	Gráfico 69 – SEHLA-SC-Valor nota final/curso-2014	80
70	Gráfico 70. – SEHLA-SC-DEHIS- 2011-2014	81
71	Gráfico 71. – SEHLA-SC-DEFIL-2011-2014	82
72	Gráfico 72. – SEHLA-SC-DELET-2011-2014	83
73	Gráfico 73. –SEHLA-SC-DEPED-2011-2014	84
74	Gráfico 74. – SEHLA-SC-Comparativo conceitual por dimensão de oferta de curso -2011-2014	85
75	Gráfico 75. – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de curso-SEET/C/2014	87
76	Gráfico 76. – SEET-C- organização didático-pedagógico - 2014	88
77	Gráfico – 77. – SEET – C – Corpo docente – 2014	88
78	Gráfico 78. – SEET – C – Instalações físicas – 2014	89
79	Gráfico 79. – SEET – C – Valor nota final/ curso – 2014	90
80	Gráfico 80. – SEET – C – DEALI – 2011-2014	91
81	Gráfico 81. – SEET – C – DEFIS – 2011-2014	92
82	Gráfico 82. – SEET-C-DEQ – 2011-2014	93
83	Gráfico 83. – SEET-C-DEMAT – 2011-2014	94
84	Gráfico 84. – SEET-C-DECOP – 2011-2014.	95
85	Gráfico 85. – Comparativo conceitual por dimensão de oferta de curso – SEET-C – 2011-2014	96
86	Gráfico 86. – Comparativo dimensões SEAA-C – 2014	97
87	Gráfico 87. – SEAA-C – Organização didático-pedagógico - 2014	98
88	Gráfico 88. – SEAA-C- Corpo docente – 2014	99
89	Gráfico 89. – SEAA-C- instalações físicas – 2014	99
90	Gráfico 90 – SEAA-C- Valor Nota Final/curso - 2014	100
91	Gráfico 91 – SEAA-C-DEBIO- 2011-2014	101
92	Gráfico 92 – SEAA-C-DEGEO- 2011-2014	102
93	Gráfico 93- Demonstrativo por área de abrangência a partir das dimensões de oferta de curso – SEHLA/I/2014	104
94	Gráfico 94 – SEHLA – I – Organização didático-pedagógico - 2014	104
95	Gráfico 95 – SEHLA – I – Corpo docente – 2014	105
96	Gráfico 96 – SEHLA – I – instalações físicas – 2014	105
97	Gráfico 97 – SEHLA – I Valor Nota Final/Curso - 2014	106
98	Gráfico 98 – SEHLA/I-DEHIS – 2011-2014	107
99	Gráfico 99 – SEHLA/I-DELET – 2011-2014	108
100	Gráfico 100 – SEHLA/I-DEPED – 2011-2014	109
101	Gráfico 101 – Comparativo conceitual SEHLA/I – 2011-2014	110

102	Gráfico 102 – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de curso – SES/I/2014	111
103	Gráfico 103 – SES-I-DEDUT – 2011-2014	112
104	; Gráfico 104 – Demonstrativo por área de abrangência a partir das dimensões de oferta de curso - SEAA/I/2014.	114
105	Gráfico 105 – SEAA – I Organização didático-pedagógico	114
106	Gráfico 106 – SEAA-I – Corpo docente – 2014	115
107	Gráfico 107 – SEAA – I – Instalações físicas – 2014	115
108	Gráfico 108 – SEAA-I- Valor nota final/curso - 2014	116
109	Gráfico 109 – SEAA/I-DEMAT – 2011-2014	117
110	Gráfico 110 – SEAA/I-DEGEO – 2011-2014	118
111	Gráfico 111 – SEAA/I – DENAM – 2011-2014	119
112	Gráfico 112 – SEAA/I-DEF – 2011-2014	120
113	Gráfico 113 – Demonstrativo conceitual por dimensão de oferta de ensino por curso – 2014	121
114A	Gráfico 114A – dimensão 1 – Organização didático-pedagógico - 2014	121
114B	Gráfico 114B – Dimensão 2 – Corpo docente - 2014	122
115A	Gráfico 115A – Dimensão 3 – Instalações físicas - 2014	123
115B	Gráfico 115B – Posicionamentos dos cursos em relação a média e a meta institucional – 2014	125
116	Gráfico 116 – Percentual de satisfatoriedade por Dimensão de oferta de Curso – 2014	125
117	Gráfico 117 – Dimensões de oferta de curso por demonstrativo de abrangência conceitual – 2011	126
118	Gráfico 118 – Dimensões de oferta de curso por demonstrativo de abrangência conceitual – 2014	127
119	Gráfico 119 – percentual de respondentes por tipo de questionário - 2014	130
120	Gráfico 120 –Frequências Médias por curso - 2014	131
121	Gráfico 121 – Adesão voluntaria ADDO – 2011-2014	132
122	Gráfico - 122 – Adesão voluntaria ADDI – 2011-2014	132
123	Gráfico 123 – Conceito Perceptivo – SEHLA/SC – 2014	138
124	Gráfico 124 – conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionário – SEHLA/SC – 2014.	139
	Av. de desempenho Docente – ADDO e Discente - ADDI	
125	Gráfico 125 - Conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionário – SEHLA/C-2014	139
	Av. desempenho de oferta de curso – docente – ADOC-DO, Discente-DI e Chefia de departamento – CH	
126	Gráfico 126 – avaliação perceptiva SEHLA/SC – comparativo por curso/departamento pedagógico – 2011-2014 conceito final de curso	140
127	Gráfico 127 – SEHLA-DEPED/SC – conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionário – av. desempenho de docente – ADDO e Discente – ADDI e de oferta de curso – Docente – ADOC-DO, Discente-DI e chefia de departamento pedagógico – CH 2011-2014	141
128	Gráfico 128 – SEHLA-DELET/SC- conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionário – av. desempenho de docente – ADDO e Discente- ADDI e de oferta de curso – Docente – ADOC-DO, Discente – DI e chefia de departamento pedagógico-CH 2011-2014	142
129	Gráfico 129 – SEHLA-DEFIL/SC – conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionários – Av. desempenho de Docente – ADDO e Discente – ADDI e de oferta de curso – docente – ADOC-DO, discente DI- e chefia de departamento	142

	pedagógico – CH 2011-2014	
130	SEHLA-DEHIS/SC – conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionário – AV. desempenho de Docente –ADDO e Discente – ADDI e de oferta de curso – Docente-ADOC-DO, Discente – DI e chefia de departamento pedagogico – CH 2011 -2014	143
131	Gráfico 131 – Demonstrativo síntese dos conceitos SEHLA/SC – 2011-2014 por tipo de instrumento e cursos	144
132	Gráfico 132 – Conceito perceptivo – SEET/C - 2014	145
133	Gráfico 133 – conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionário – SEET/C -2014- Av. desempenho docente – ADDO e discente - ADDI	146
134	Gráfico 134 – conceito de avaliação por tipo de questionário SEETC-2014. Av. desempenho de oferta de curso – docente ADOC-DO, discente – DI e chefia de departamento pedagógico-CH	146
135	Gráfico 135 – Avaliação perceptiva SEET/C – comparativo por curso/departamento – 2011-2014 – conceito final de curso.	147
136	Gráfico 136 – SEET-DEMAT/C – conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionário – Av. desempenho de desempenho docente – ADDO E discente ADDI e de oferta de curso – docente – ADOC-DO, discente-DI e chefia de departamento pedagógico – CH 2011-2014	148
137	Gráfico 137 – SEET-DECOMP/C – conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionário – av. desempenho de desempenho docente – ADDO e discente-ADDI e de oferta de curso – docente-ADOC-DO, discente-DI e chefia de departamento pedagógico – CH 2011-2014	149
138	Gráfico 138 – SEET-DEALI/C – conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionário – av. desempenho de desempenho docente – ADDO e discente-ADDI e de oferta de curso – docente-ADOC-DO, discente-DI e chefia de departamento pedagógico – CH 2011-2014	149
139	Gráfico 139 – SEET-DEFIS/C- conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionário – av. desempenho de desempenho docente – ADDO e discente-ADDI e de oferta de curso – docente-ADOC-DO, discente-DI e chefia de departamento pedagógico – CH 2011-2014	150
140	Gráfico 140 – SEET-DEQ/C- conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionário – av. desempenho de desempenho docente – ADDO e discente-ADDI e de oferta de curso – docente-ADOC-DO, discente-DI e chefia de departamento pedagógico – CH 2011-2014	150
141	Gráfico 141 – Variação conceitual percentual por tipo de questionário – SEET/C – 2011-2014	151
142	Gráfico 142 – Resultados parciais e final avaliação perceptiva – SEET/C – 2011-2014	152
143	Gráfico 143 – Conceito perceptivo final – SEET/C – 2011-2014	152
144	Gráfico 144 - Conceito perceptivo – SEAA/C – 2014	153
145	Gráfico 145 – Conceito avaliação perceptiva por tipo de questionário – SEAA/C – 2014 – Av. desempenho Docente – ADDO e Discente – ADDI	154
146	Gráfico 146 - Conceito avaliação perceptiva por tipo de questionário – SEAA/C – 2014 – Av. desempenho de oferta de curso – docente – ADOC-DO, Discente – DI e chefia de departamento pedagógico – CH	154
147	Gráfico 147 – conceito perceptivo por curso SEAA/C – 2011-2014	155
148	Gráfico 148 – SEAA-DEBIO/C – conceitos Avaliação perceptiva por tipo de questionário – Av. desempenho de desempenho Docente –ADDO e discente – ADDI e de oferta de curso – docente – ADOC-DO, discente –DI e chefia de departamento pedagógico- CH 2011-2014	156
149	Gráfico 149 – SEAA-DEGEO/C – Conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionário – AV. desempenho Docente – ADDO e Discente – ADDI e de	156

	oferta de curso – Docente-ADOC-DO, discente-DI e chefia de departamento pedagógico – CH 2011-2014	
150	Gráfico 150 – Variação conceitual percentual por tipo de questionário – SEAA/C – 2011-2014.	157
151	Gráfico 151 – Resultados Parciais e final avaliação perceptiva – SEAA/C – 2011-2014	157
152	Gráfico 152 – conceito perceptivo final SEAA/C – 2011-2014	158
153	Gráfico 153 – conceito perceptivo – conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionário – DEDUF/SES/I	159
154	Gráfico 154 – avaliação perceptiva SES/I – comparativo por curso/departamento pedagógico – 2011-2014 – conceito final de curso.	160
155A	Gráfico 155A – variação conceitual percentual por tipo de questionário – SES/I – 2011-2014	161
155B	Gráfico 155B – resultados parciais e final avaliação perceptiva – SEAA/C – 2011-2014	161
156	Gráfico 156 – conceito perceptivo final SES/I – 2011-2014	162
157	Gráfico 157 – conceito perceptivo – SEHLA/I – 2014	163
158	Gráfico 158 – conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionário – SEHLA/I – 2014 – Av. desempenho docente – ADDO e discente – ADDI	164
159	Gráfico 159 - conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionário – SEHLA/I – 2014 – Av. desempenho de oferta de curso – docente – ADOC-DO, discente –DI e chefia de departamento pedagógico – CH	164
160	Gráfico 160 – avaliação perceptiva SEHLA/I comparativo por curso/departamento Pedagógico – 2011-2014 – conceito Final de Curso	165
161	Gráfico 161 - SEHLA-DEHIS/I – conceitos avaliação por tipo de questionário – Av. desempenho de desempenho docente –ADDO e discente – ADDI e de oferta de curso – docente- ADOC-DO, discente – DI e chefia de departamento pedagógico – CH 2011-2014	166
162	Gráfico 162 – SEHLA-DELET/I – conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionário – Av. desempenho de desempenho docente –ADDO e discente – ADDI e de oferta de curso – docente – ADOC-DO, discente –DI e chefia de departamento pedagógico-CH 2011-2014	166
163	SEHLA-DEPED/I conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionário – Av. desempenho de desempenho docente – ADDO e discente – ADDI e de oferta de curso – Docente – ADOC-DO, discente – DI e chefia de departamento pedagógico –CH 2011-2014	167
164	Gráfico 164 – variação conceitual percentual por tipo de questionário – SEHLA/I – 2011-2014	167
165	Gráfico 165 – Resultados parciais e final avaliação perceptiva – SEHLA/I – 2011-2014	168
166	Gráfico 166 – conceito perceptivo final – SEHLA/I – 2011-2014	168
167	Gráfico 167 – conceito perceptivo – SEAA/I – 2014	170
168	Gráfico 168 – conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionário – SEAA/I -2014 –Av. desempenho docente – ADDO e Discente – ADDI	170
169	Gráfico 169 – conceitos de avaliação perceptiva por tipo de questionário – SEAA/I – 2014 Av. desempenho de oferta de curso – docente – ADOC-DO, discente – DI e chefia de departamento pedagógico – CH	171
170	Gráfico 170 – avaliação perceptiva SEAA/I – comparativo por curso/departamento pedagógico – 2011-2014 – conceito final de curso.	171
171	Gráfico 171 – SEAA-DEF/I – conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionário – Av. desempenho de desempenho docente – ADDO e discente – ADDI e de oferta de curso – docente – ADOC-DO, discente –DI e chefia de departamento pedagógico-CH 2011-2014.	172

172	Gráfico 172 – SEHLA-DEGEO/I- conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionário Av. desempenho de desempenho de docente –ADDO e discente – ADDI e de oferta de curso-docente- ADOC-DO. Discente – DI e chefia de departamento pedagógico-CH 2011-2014.	173
173	Gráfico 173 - SEAA-DEMAT/I conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionário- Av. desempenho de desempenho docente – ADDO e discente – ADDI e de oferta de curso – docente ADOC-DO, discente –DI e chefia de departamento pedagógico-CH 2011-2014	173
174	Gráfico 174 – SEAA-DENAM/I - conceitos avaliação perceptiva por tipo de questionário – Av. desempenho de desempenho docente – ADDO e discente – ADDI e de oferta de curso – docente – ADOC-DO, Discente – DI e chefia de departamento pedagógico – CH 2011-2014.	174
175	Gráfico 175 – variação conceitual percentual por tipo de questionário – SEAA/I- 2011-2014	175
176	Gráfico 176 – resultados parciais e final avaliação perceptiva – SEAA/I – 2011-2014.	175
177	Gráfico 177 – conceito perceptivo Final – SEAA/I – 2011-2014	176
178	Gráfico 178 – demonstrativo síntese por tipo de questionário – ADDI- 2014	177
179	Gráfico 179 - demonstrativo síntese por tipo de questionário – ADDI- 2014	177
180	Gráfico 180 - demonstrativo síntese por tipo de questionário – ADOC- DI 2014	178
181	Gráfico 181 – demonstrativo síntese por tipo de questionário – ADOC-DO 2014	178
182	Gráfico 182 - demonstrativo síntese por tipo de questionário – ADOC- CH 2014	179
183	Gráfico 183 – demonstrativo síntese de resultados parciais ADDO/DI e ADOC-DO/DI/CH	179
184	Gráfico 184 – demonstrativo sobre RH – titulação – 2014	183
185	Gráfico 185 – titulação – SEHLA/SC – 2014	184
186	Gráfico 186 – comparativo por departamento pedagógico/curso – titulação – SEHLA/SC – 2014	184
187	Gráfico 187 – titulação – SEETE/C – 2014	185
188	Gráfico 188 – comparativo por departamento pedagógico/curso – titulação – SEET/C – 2014	185
189	Gráfico 189 – titulação – SEAA/C 2014	186
190	Gráfico 190 – comparativo por departamento pedagógico/curso – titulação – SEAA/C – 2014	186
191	Gráfico 191 – titulação - SEHLA/I – 2014	187
192	Gráfico 192 – comparativo por departamento pedagógico/curso – titulação – SEHLA/C – 2014	187
193	Gráfico 193 – Titulação – DEDUF – SES/I – 2014	188
194	Gráfico 194 – titulação – SEAA/I – 2014	188
195	Gráfico 195 – Comparativo por Departamento Pedagógico/curso – titulação – SEAA/C – 2014	189
196	Gráfico 196 – Titulação docente – 2014 – Art. 52, LDBEN 9394/96.	190
197	Gráfico 197 – Titulação Docente – 2014 – Art. 52, LDBEN 9394/96.	191
198	Gráfico 198 – Evolução titulação – SEHLA/SC – 2011-2014	192
199	Gráfico 199 – Evolução titulação – DEPED/SEHLA/SC – 2011-2014	192
200	Gráfico 200 – Evolução titulação – DELET/SEHLA/SC – 2011-2014	192
201	Gráfico 201 – Evolução titulação – DEFIL/SEHLA/SC – 2011-2014	193
202	Gráfico 202 – Evolução titulação – DEHIS/SEHLA/SC – 2011-2014	193
203	Gráfico 203 – Evolução titulação – SEET/C – 2011-2014	194
204	Gráfico 204 – Evolução titulação – DEMAT/SEET/C – 2011-2014	194

205	Gráfico 205 – Evolução titulação – DECOMP/SEET/C – 2011-2014	194
206	Gráfico 206 – Evolução titulação – DEALI/SEET/C – 2011-2014	195
207	Gráfico 207 – Evolução titulação – DEFIS/SEET/C – 2011-2014	195
208	Gráfico 208 – Evolução titulação – DEQ/SEET/C -2011-2014	195
209	Gráfico 209 – Evolução titulação – SEAA/C – 2011-2014	196
210	Gráfico 210 – Evolução titulação – DEBIO/SEAA/C – 2011-2014	196
211	Gráfico 211 – Evolução titulação – DEGEO/SEAA/C – 2011-2014	197
212	Gráfico 212 – Evolução titulação – SEHLA/I – 2011-2014	197
213	Gráfico 213 – Evolução titulação – DEHIS/SEHLA/I – 2011-1014	197
214	Gráfico 214 – Evolução titulação – DEIET/SEHLA/I – 2011-2014	198
215	Gráfico 215 – Evolução titulação – DEPED/SEHLA/I – 2011-2014	198
216	Gráfico 216 – Evolução titulação – SES/S – 2011-2014	199
217	Gráfico 217 – Evolução titulação – SEAA/I – 2011-2014	199
218	Gráfico 218 – Evolução titulação – DEF/SEAA/I – 2011-2014	199
219	Gráfico 219 – Evolução titulação – DEGEO/SEAA/I – 2011-2014	200
220	Gráfico 220 – Evolução titulação – DEMAT/SEAA/I – 2011-2014	200
221	Gráfico 221 – Evolução titulação – DENAM/SEAA/I – 2011-2014	200
222	Gráfico 222 – Quadro docente em relação a titulação – 2011-2014	201
223	Gráfico 223 – SEHLA/SC – totais por RT - 2014	203
224	Gráfico 224 – Departamentos pedagógicos/cursos – SEHLA/SC – totais por RT -2014	203
225	Gráfico 225 – SEET/C – totais por RT – 2014	204
226	Gráfico 226 – Departamentos pedagógicos/cursos – SEET/C – totais por RT – 2014	204
227	Gráfico 227 – SEAA/C – totais por RT – 2014	205
228	Gráfico 228 – Departamentos pedagógicos/cursos – totais por RT – 2014	205
229	Gráfico 229- SEHLA/I – totais por RT – 2014	206
230	Gráfico 230 – Departamentos pedagógicos/cursos – SEHLA/I – totais por RT – 2014	206
231	Gráfico 231 – DEDUF/SEHLA/I – totais por RT – 2014	207
232	Gráfico 232 – Departamentos pedagógicos/cursos – SEAA/I - totais por RT - 2014	207
233	Gráfico 233 – Departamentos pedagógicos/cursos – SEAA/I - - totais por RT - 2014	208
234	Gráfico 234 – Comparativo RT – SEHLA/SC – 2011-2014	209
235	Gráfico 235 – Comparativo RT – SEET/C 2011-2014	209
236	Gráfico 236 – Comparativo RT – SEAA/C – 2011-2014	210
237	Gráfico 237 – Comparativo RT – SEHLA/I – 2011-2014	211
238	Gráfico 238 - Comparativo RT – SES/DEDUF/I – 2011-2014	211
239	Gráfico 239 - Comparativo RT – SEAA/I – 2011-2014	212
240	Gráfico 240 – Síntese dos Resultados Finais por Curso - 2014	214

Sumário

Item	Pg.
Introdução	74
I Exercício Avaliativo Interno por Departamento Pedagógico – 2014	75
1.1. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Curso – SES/C - ano base 2014 e comparativos 2011-2014	76
1.1.A Ciências Humanas, Letras e Artes / SEHLA, Campus Universitário Santa Cruz, 2014.	76
1.1.B Setor de Ciências Exatas e de Tecnologia / SEET, Campus Universitário CEDETEG, 2014.	85
1.1.C Setor de Ciências Agrárias e Ambientais / SEAA, Campus Universitario CEDETEG, 2014.	96
1.1.D Setor de Ciências Humanas, Letras e artes / SEHLA, <i>Campus</i> Universitário Irati, 2014.	102
1.1.E Setor de Ciências da Saúde - SES, Campus Universitário Irati, 2014.	110
1.1.F Setor de Ciências Agrárias e Ambientais / SEAA, Campus Universitário Irati, 2014.	113
1.2. Síntese dos Resultados obtidos no exercício avaliativo de 2014 por Dimensão de oferta de curso, por Curso, ano base 2014.	121
II Exercício Perceptivo Avaliativo Interno por Departamento Pedagógico – 2013 e comparativo entre os exercícios de 2011 e 2014.	127
2.1. Frequência de respondentes – exercício avaliativo 2014 e comparativo entre os exercícios de 2011 e 2014.	127
2.2. Resultados do exercício avaliativo de 2014 e comparativos entre os exercício avaliativos de 2011 e 2014, por Departamento Pedagógico, Setor de Conhecimento e Tipo de Questionário.	133
2.2.1. Setor de Ciências Humanas. Letras e Artes / SEHLA/SC.	137
2.2.2. Setor de Ciências Extras e Tecnologia / SEET / C	144
2.2.3. Setor de Ciências da Agraria e Ambientais / SEEA / C.	153
2.2.4. Setor de Ciências da Saúde / SES /I.	158
2.2.5. Setor de ciências agrarias e ambientais / SEHLA / I.	162
2.2.6. Setor de ciências agrarias e ambientais /SEAA/I.	169
2.3. Síntese dos resultados obtidos no exercício avaliativo de 2014 por dimensão de oferta de curso, por curso, ano base 2014.	176
III Avaliação de Recursos Humanos quanto a Docência – Titulação e Regimes de Trabalho. – 2014.	181
IV Demonstrativo síntese do exercício avaliativo de 2014	212

Introdução

Este é a SEGUNDA parte do terceiro caderno de resultados do Programa Permanente de Autoavaliação Institucional da UNICENTRO referente ao Segundo Exercício de Autoavaliação Institucional, compreendido no segundo ano do Terceiro Ciclo SINAES (2013-2015).

Para este segundo exercício interno do Terceiro Ciclo SINAES (2013-2015), foram envolvidos os Departamentos Pedagógicos cujos cursos também estavam em avaliação externa pelo Exame Nacional de Desempenho de Estudantes do Ensino Superior – ENADE, perfazendo, para a UNICENTRO, nesta avaliação, um total de dezenove cursos de graduação, sendo: do *Campus* Universitário Santa Cruz (SC): Pedagogia, Letras, Filosofia, História; *Campus* Universitário CEDETEG (C): Matemática, Ciência da Computação, Engenharia de Alimentos, Física, Química, Ciências Biológicas, Geografia; *Campus* Universitário Irati (I): História, Letras, Pedagogia, Educação Física Licenciatura, engenharia Florestal, Geografia, Matemática, engenharia de Alimentos.

As etapas avaliativas aqui relatadas foram:

1. no primeiro semestre de 2014, com a aprovação e validação da CPA, envolvendo os professores, onde foram disponibilizados arquivos aos Departamentos Pedagógicos para a interpretação e conceituação avaliativa e respectivas prospecções em termos de planejamento a partir de seus docentes sobre as Dimensões Institucionais para a Oferta de Curso dando sequencia por meio do Instrumento de AVALIAÇÃO DE CURSOS DE GRADUAÇÃO LICENCIATURA, BACHARELADO E TECNÓLOGO, PRESENCIAL E EAD elaborado pela Comissão Especial de Avaliação da Educação Superior do Sistema Estadual de Ensino do Paraná – CEA; Coordenação de Ensino Superior – CES da Secretaria da Ciência, Tecnologia e Ensino Superior do Paraná/SETI e Conselho Estadual de Educação do Paraná – CEE/PR;
2. no segundo semestre de 2014, com a aprovação e validação da CPA e parecer da Procuradoria Jurídica da Universidade a partir dos questionários perceptivos revisados pelos Departamentos Pedagógicos envolvidos neste exercício avaliativo do ano de 2014, sendo, então disponibilizados via página da UNICENTRO nos ambientes de Docente e Discente *on line* e SGU web, mediante *login* e senha. Tais instrumentos avaliativos referem-se ao diagnóstico perceptivo sobre o Desempenho Docente, o Desempenho Discente, ao Desempenho de Oferta de Curso pelo Docente, pelo Discente e pelas respectivas Chefias de Departamento Pedagógico do ano letivo de 2014.

Exercício Avaliativo Interno por Departamento Pedagógico – 2014.

Como base metodológica para o segundo exercício avaliativo interno da UNICENTRO – ano base 2014, integrante do terceiro ciclo ENADE do terceiro Ciclo SINAES 2013-2015, estruturou-se a Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos a partir do Instrumento de AVALIAÇÃO DE CURSOS DE GRADUAÇÃO LICENCIATURA, BACHARELADO E TECNÓLOGO, PRESENCIAL E EAD (disponível em <http://www.unicentro.br/dirai/>) elaborado pela Comissão Especial de Avaliação da Educação Superior do Sistema Estadual de Ensino do Paraná – CEA; Coordenação de Ensino Superior – CES da Secretaria da Ciência, Tecnologia e Ensino Superior do Paraná/SETI e Conselho Estadual de Educação do Paraná – CEE/PR, em arquivos pdf (anexo) e em planilhas *BrOffice Calc 3.1*.

Assim procedendo, foi solicitado as Comissões Internas de Ensino, Pesquisa e Extensão dos Departamentos Pedagógicos – CIEPE`s que realizassem a coordenação, com auxílio e supervisão da Diretoria e Divisão de Avaliação Institucional da UNICENTRO, sobre os instrumentos.

Para facilitar os trabalhos interpretativos, em cada uma das questões foram acrescentadas caixas de diálogo com a explicitação dos critérios de ponderação para a atribuição conceitual.

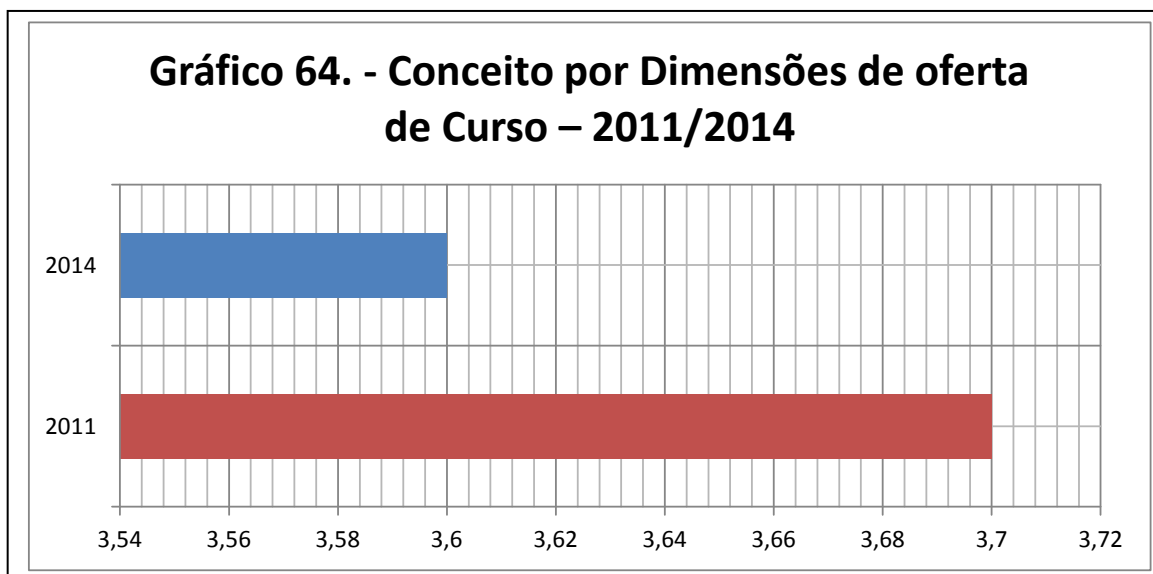
Ainda nestas planilhas, os Departamentos Pedagógicos puderam, também, argumentar seus conceitos por indicador e dimensões prospectando metas estruturadas em termos de planejamento estratégico vislumbrando atitudes de curto, médio e longo prazo para o desenvolvimento de suas condições de oferta de curso de graduação.

Todos estes dados são homologados pelos Conselhos Departamentais e encaminhados para a Diretoria de Avaliação Institucional - DIRAI. A DIARIA/DIPLAI realiza a primeira inferência e encaminha para a CPA para ciência e início de discussões sobre os resultados. Após, tais resultados são encaminhados aos respectivos Departamentos Pedagógicos para ciência e reflexões sobre a devolutiva do exercício avaliativo realizado. Ao mesmo tempo, a DIRAI/DIPLAI junto a Diretoria de Desenvolvimento Universitário – DIRDUN repassa estes resultados para que, confrontados os resultados ao prospectado em PDI, se possa retornar aos respectivos Departamentos Pedagógicos e Setores de Conhecimento para subsidiar a elaboração de seus planejamentos setoriais.

Como resultado geral deste exercício avaliativo a UNICENTRO obteve conceito 3,6, com um perfil institucional SATISFATÓRIO. Ressalta-se a adesão em 100% dos Departamentos Envolvidos neste exercício avaliativo.

Ao todo o exercício avaliativo de 2014 envolveu, em seus três *Campi*, seis Setores de Conhecimento e dezenove Departamentos Pedagógicos. Em relação ao exercício por Dimensões de oferta de Curso, 100% dos Departamentos Pedagógicos envolvidos na Avaliação Interna em 2014 responderam ao Instrumento de AVALIAÇÃO DE CURSOS DE GRADUAÇÃO LICENCIATURA, BACHARELADO E TECNÓLOGO, PRESENCIAL E EAD – SEAES, em uma população de 448 Docentes.

Em senso comparativo entre o exercício de 2011 e de 2014, haja vista tratar-se do mesmo conjunto de cursos, a UNICENTRO apresenta o seguinte demonstrativo geral (gráfico 64 – conceito por Dimensões de oferta de Curso – 2011/2014):



A seguir, organizado por Departamento Pedagógico e respectivos Setores, explicita-se as tabelas demonstrativas dos resultados parciais obtidos pela UNICENTRO em 2014 e comparativos entre o exercício de 2011 e de 2014 em relação à avaliação das Dimensões de Oferta de Ensino.

1.1. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Curso – ano base 2014 e comparativos 2011-2014

1.1.a. Ciências Humanas, Letras e Artes / SEHLA, *Campus* Universitário Santa Cruz, 2014.

São demonstrados neste relatório por meio de tabelas e gráficos correspondentes os valores conceituais depreendidos pelos Docentes do SEHLA-SC-2014 e, em sequência, o comparativo entre os exercícios avaliativos de 2011 e de 2014, inferindo, exclusivamente sobre estes valores conceituais, os pontos e percentuais em termos de avanços ou de decréscimos conceituais. As interpretações decorrentes a esta primeira inferência ocorrem por meio de trabalhos da CPA/UNICENTRO junto aos respectivos

Departamentos Pedagógicos em análises sobre as ponderações conceituais exaradas pelos grupos de Docentes quando da realização da referida análise. Ressalte-se, o SEHLA envolve uma população de 146 Docentes para o ano base de 2014.

Tabela 21. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes / SEHLA, *Campus* Universitário Santa Cruz, 2014.

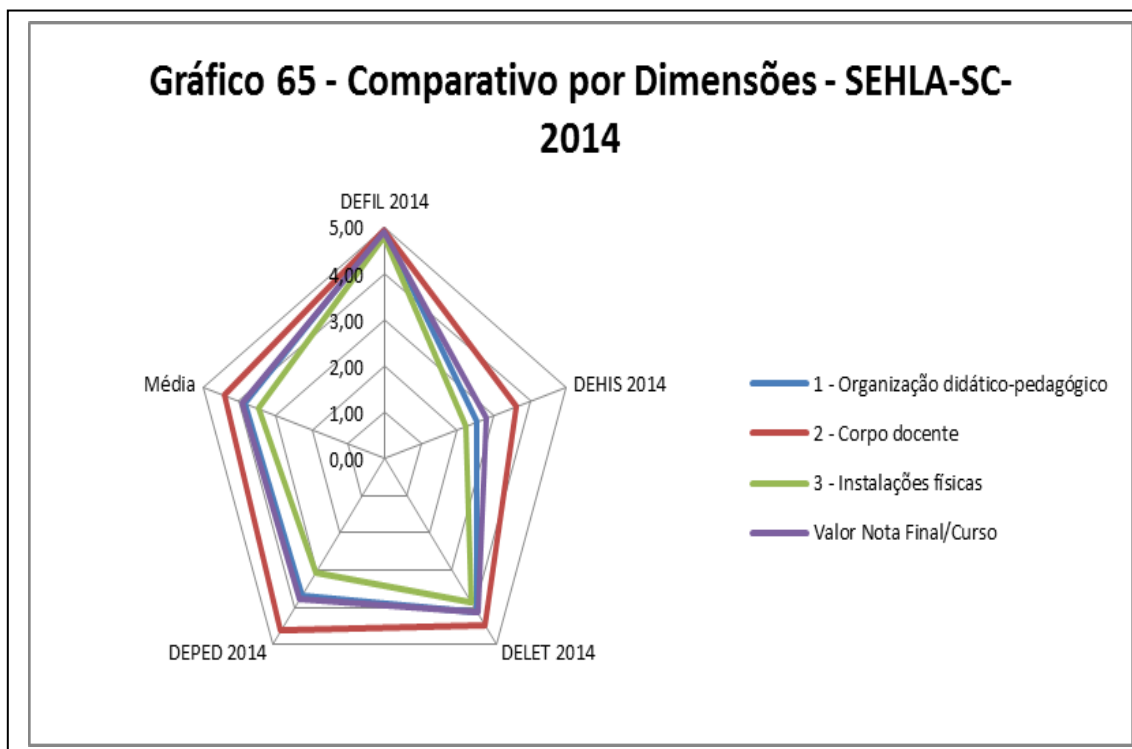
	SEHLA/SC				
	DEPED	DELET	DEFIL	DEHIS	
1 - Organização didático-pedagógico	3,68	4,11	4,95	2,55	
2 - Corpo Docente e Tutorial	4,62	4,46	4,93	3,62	
3 - Instalações físicas	3,05	3,84	4,80	2,23	
Valor Nota Final/Curso	3,78	4,14	4,89	2,80	
	Conceito Final/Curso	Satisfatório	Satisfatório para Totalmente Satisfatório	Totalmente Satisfatório	Regular para Satisfatório
	Perfil INEP	Bom	Bom para Muito Bom	Muito Bom	Satisfatório para Bom

Siglas	Departamento Pedagógico do Curso de
DEPED	Pedagogia
DELET	Letras
DEFIL	Filosofia
DEHIS	História

As cores apresentadas na tabela acima se referem à interpretação semântica qualitativa obtida a partir das atribuições conceituais na análise avaliativa realizada pelos Docentes e respectivos Conselhos Departamentais de cada Departamento Pedagógico pertencente ao SEHLA/SC, conforme Tabela 2. Desdobramento de conceitos e valores para Planejamento Interno, deste relatório de Resultados de Avaliação Institucional, Terceiro Caderno de Resultados, ano de exercício, 2013.

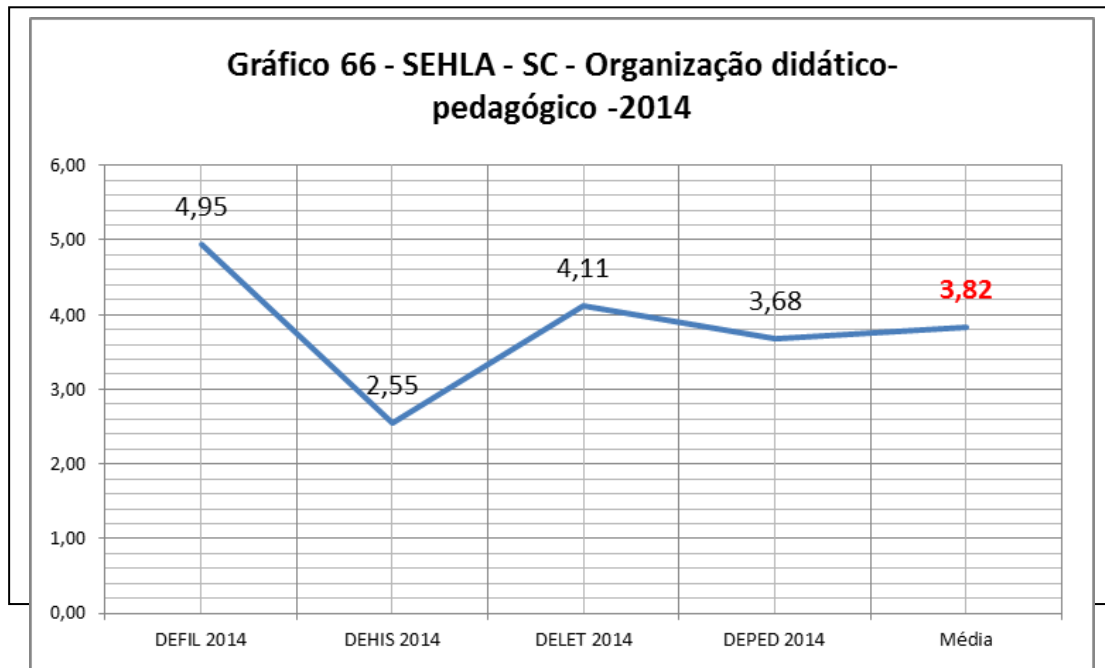
O gráfico (Gráfico 65. – comparativos por dimensões SEHLC-SC-2014) a seguir ilustra melhor visualização sobre os resultados obtidos, demonstrando, em uma inferência por áreas de abrangência em senso comparativo a partir de cada dimensão de oferta de curso.

Gráfico 65. – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de Curso – SEHLA/SC/2014

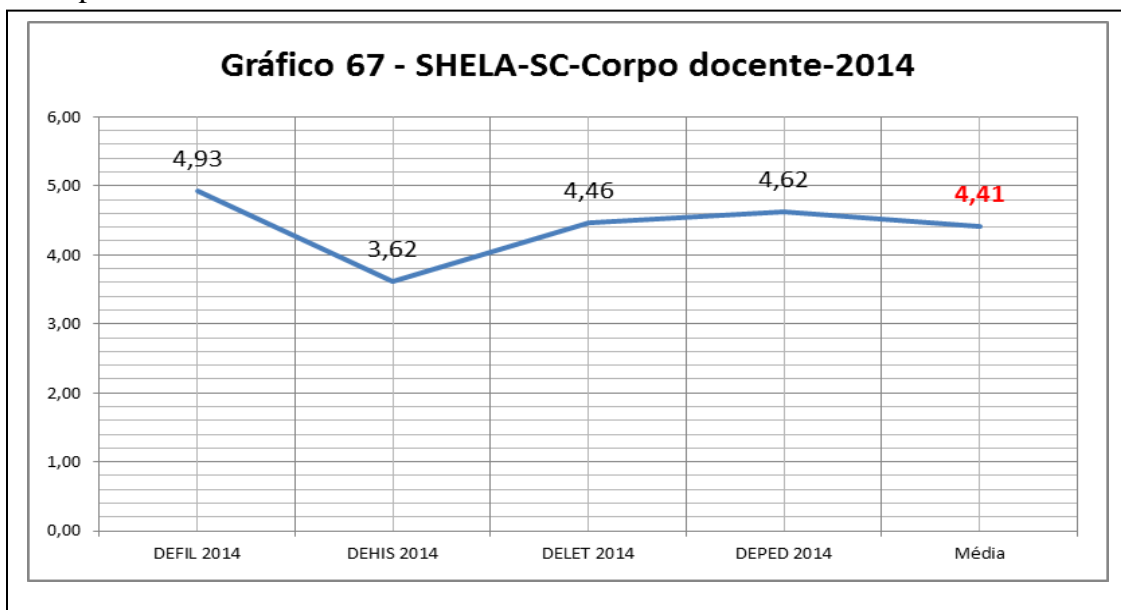


Como resultado final em relação à visualização sobre prazos para ações de planejamento, o Departamento Pedagógico do Curso de História demonstra maior urgência no contexto do SEHLA/SC, haja vista apresentar um Conceito (2,80) Regular para Satisfatório.

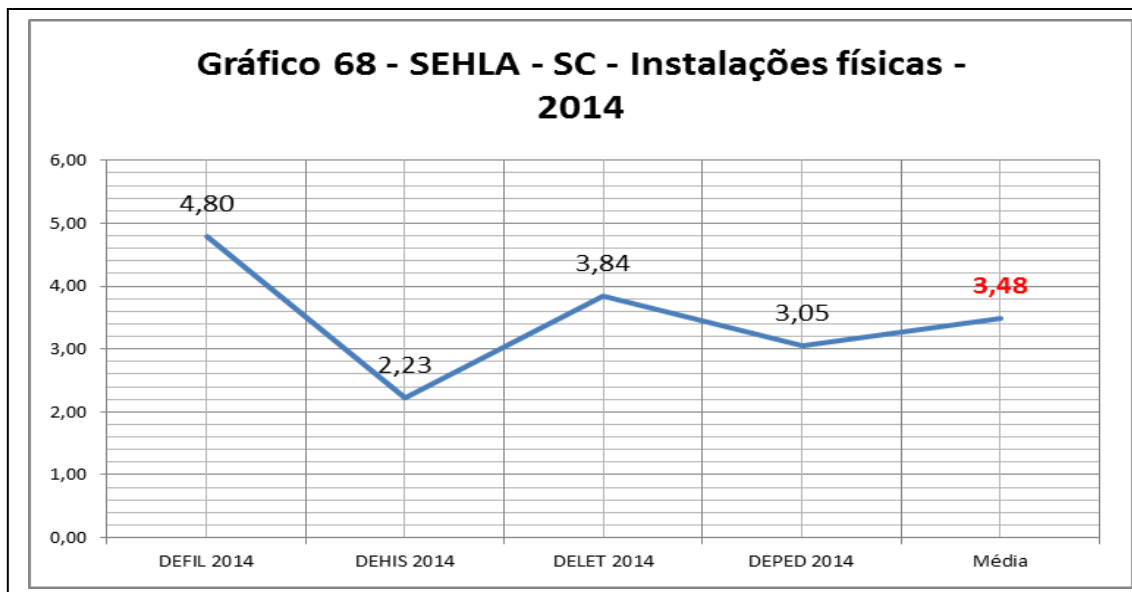
Por Dimensão avaliativa, têm-se os seguintes demonstrativos institucionais em relação ao SEHLA-SC-2014 (gráficos 66 a 69)



A média institucional do SEHLA-SC mantém-se em Conceito Satisfatório, com Perfil correspondente INEP BOM.

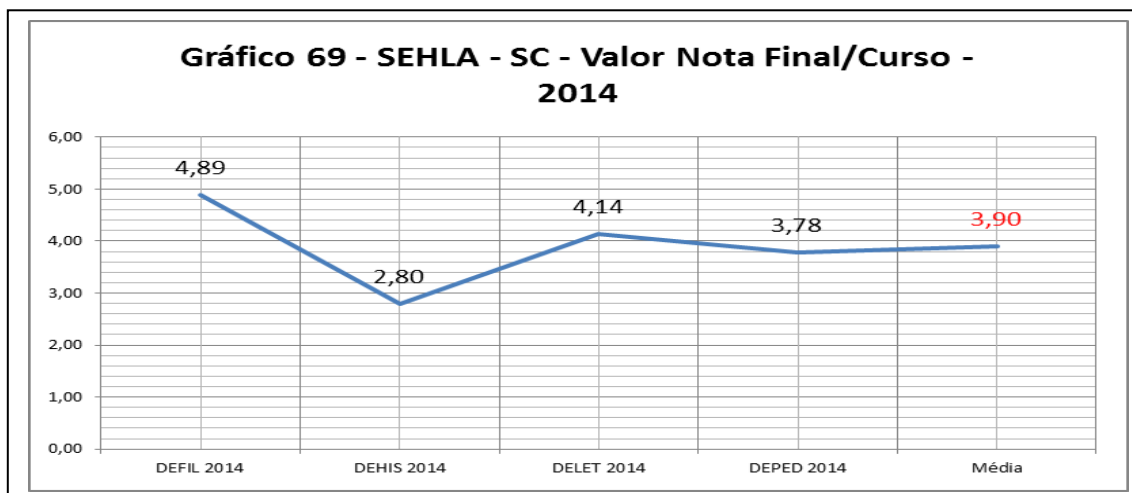


Em relação ao Corpo Docente, a média institucional para o SEHLA-SC obtém um conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório, com um Perfil INEP Bom para Muito Bom.



Em relação às Instalações Físicas / Infraestrutura, o conceito institucional obtido pelo SEHLA-SC é de Satisfatório, com Perfil INEP Bom.

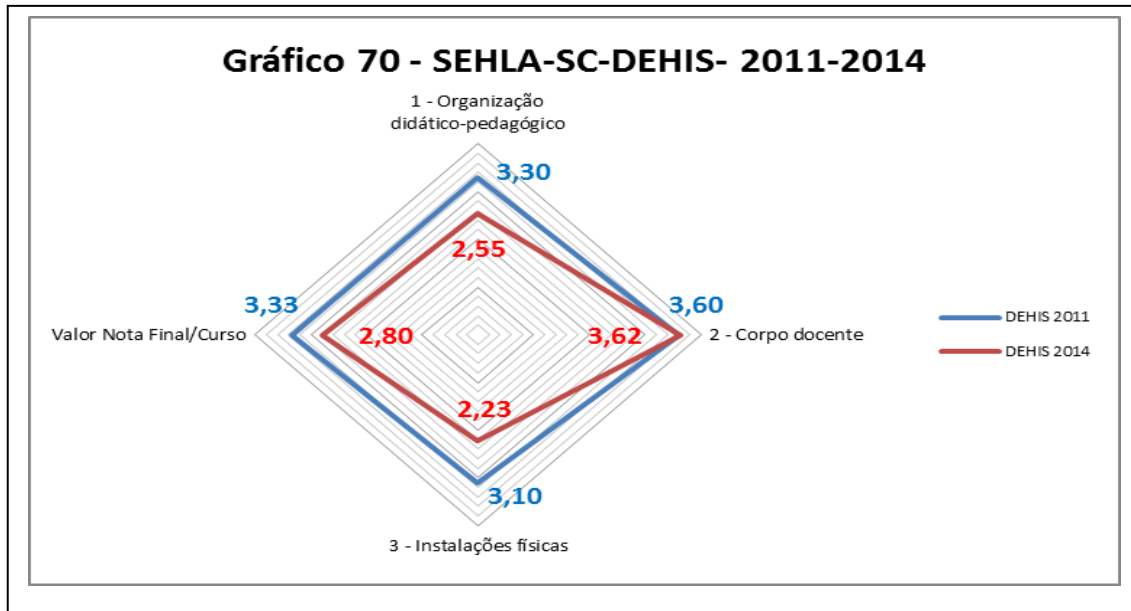
Como conceito final para as Dimensões de avaliação de oferta de curso, o SEHLA-SC obteve conceito institucional Satisfatório para Totalmente Satisfatório, com Perfil INEP Bom para Muito Bom, conforme gráfico a seguir:



Em senso comparativo, as tabelas (Tabelas 22 a 25) e gráficos (Gráficos 70 a 73) a seguir demonstram os conceitos atribuídos por Dimensão de Análise nos Departamentos Pedagógicos do SEHLA/SC, 2011-2014.

Tabela 22 - SEHLA-SC-DEHIS

	DEHIS 2011	DEHIS 2014
1 - Organização didático-pedagógico	3,30	2,55
2 - Corpo docente	3,60	3,62
3 - Instalações físicas	3,10	2,23
Valor Nota Final/Curso	3,33	2,80



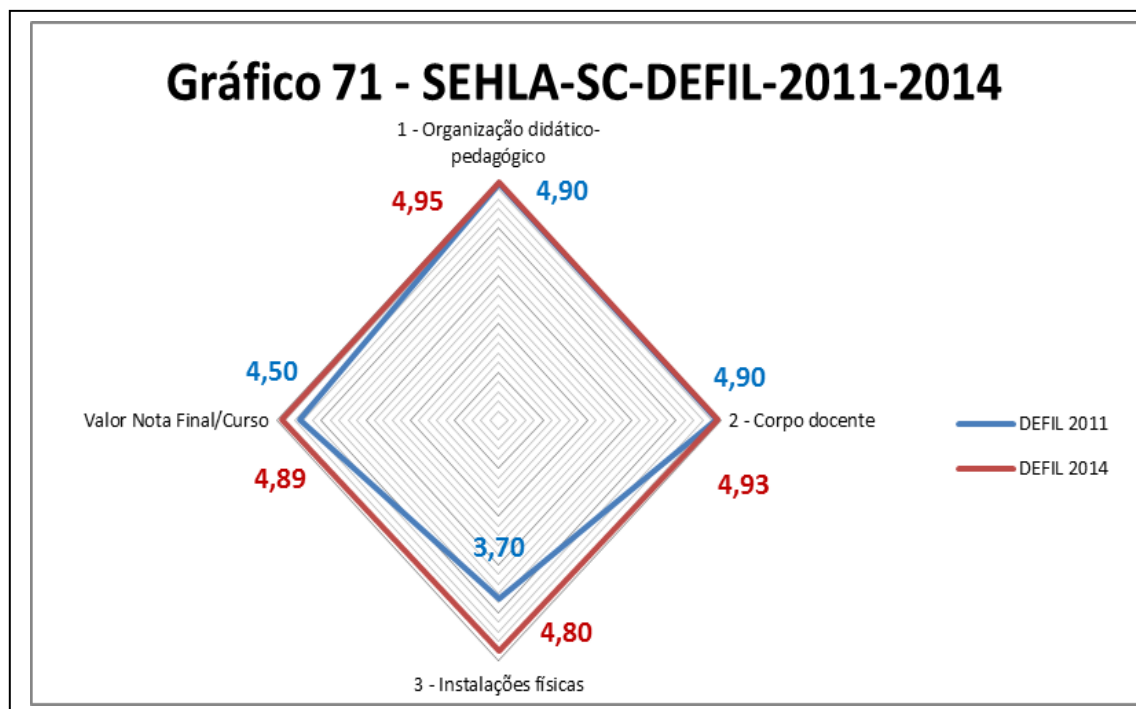
Observam-se para este Departamento Pedagógico decréscimos conceituais em relação as Dimensões de: Organização Pedagógica de 3,3 pontos em 2011 para 2,55 pontos em 2014, correspondendo a 0,75 pontos, equivalente a uma diferença para menos em 22,72%; e, para Instalações Físicas, o decréscimo se dá em 0,87 pontos, o equivale a aproximadamente 28,06% para menos. Como resultado final, o Curso de História apresenta um decréscimo em 0,53 pontos, o que corresponde a aproximadamente a 15,91% para menos.

A Dimensão de Corpo Docente mantém-se em valor equivalente de 3,60 pontos em 2011 e 3,62 pontos em 2014, representado um equilíbrio para esta dimensão.

Portanto, pelos percentuais apresentados, depreende-se possíveis situações problema nas Dimensões 1 e 3, fator de que exige maiores estudos pelo Departamento Pedagógico de História.

Tabela 23 - SEHLA-SC-DEFIL

	DEFIL 2011	DEFIL 2014
1 - Organização didático-pedagógico	4,90	4,95
2 - Corpo docente	4,90	4,93
3 - Instalações físicas	3,70	4,80
Valor Nota Final/Curso	4,50	4,89

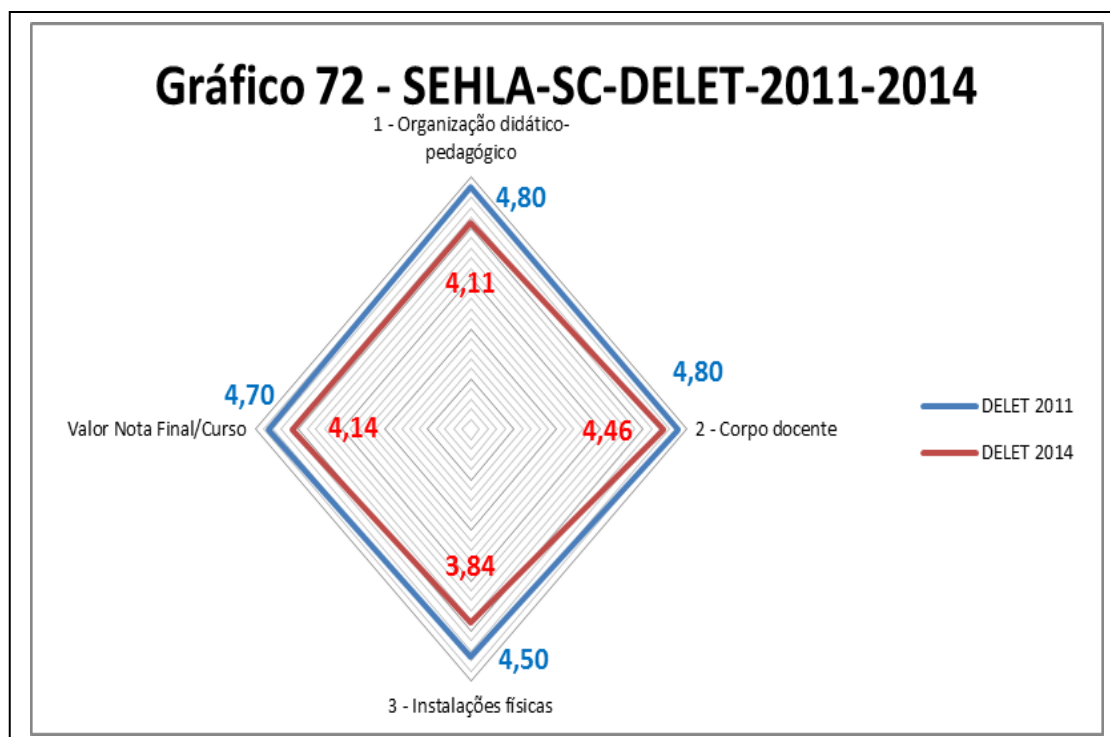


O Departamento de Filosofia demonstra equilíbrio conceitual em relação a Organização Didático-Pedagógica, e em relação ao Corpo Docente e Tutorial, porém, apresenta avanço conceitual em relação a Infraestrutura em 1.1 pontos, o que corresponde a 29,72% para menos nesta Dimensão.

Ressalta-se que o Conceito Final em relação a avaliação das Dimensões de oferta de curso para o Curso de Filosofia teve acréscimo em 0,39 pontos, correspondendo a 20,66%.

Tabela 24 - SEHLA-SC-DELET

	DELET 2011	DELET 2014
1 - Organização didático-pedagógico	4,80	4,11
2 - Corpo docente	4,80	4,46
3 - Instalações físicas	4,50	3,84
Valor Nota Final/Curso	4,70	4,14

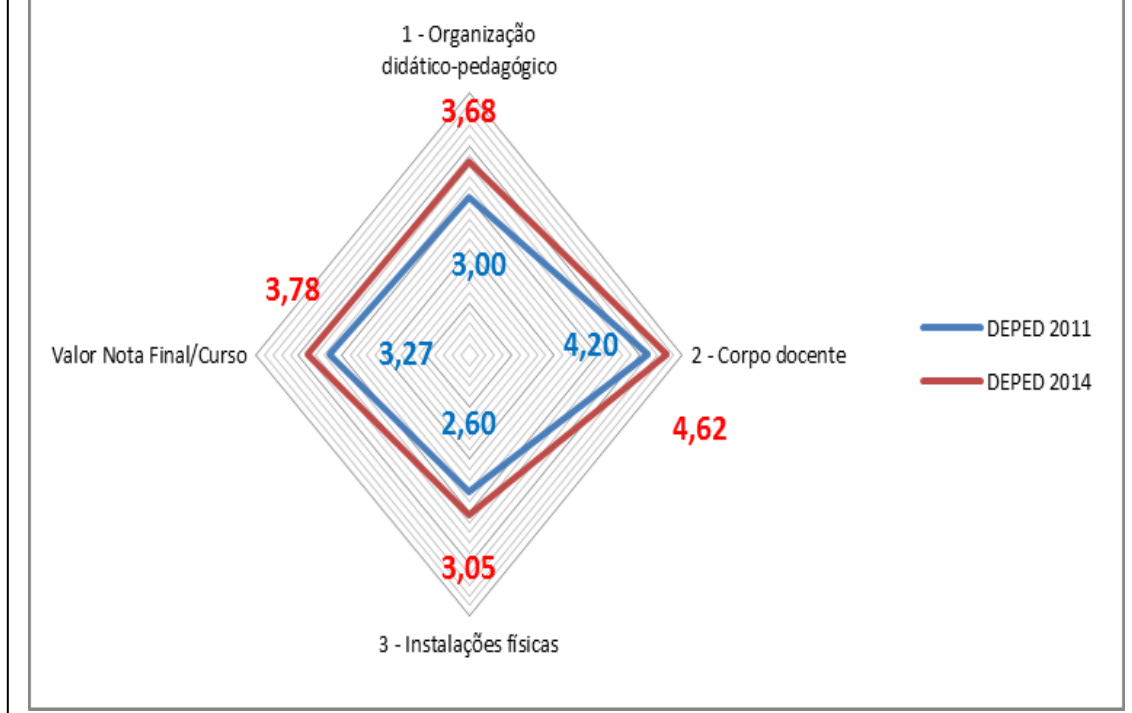


O Curso de Letras demonstra decréscimos conceituais em todas as três dimensões avaliadas. Em relação a Organização Didático-Pedagógica, o decréscimo corresponde a 0,69 pontos (14,37%); em relação a Corpo Docente e Tutorial o decréscimo corresponde a 0,34 pontos (7,08%); e em relação a Infraestrutura, o decréscimo é de 0,66 pontos (14,66%), o demonstra um decréscimo de conceito final de curso em relação as Dimensões de oferta de curso em 0,56 pontos (11,91%).

Tabela 25 - SEHLA-SC-DEPED

	DEPED 2011	DEPED 2014
1 - Organização didático-pedagógica	3,00	3,68
2 - Corpo docente	4,20	4,62
3 - Instalações físicas	2,60	3,05
Valor Nota Final/Curso	3,27	3,78

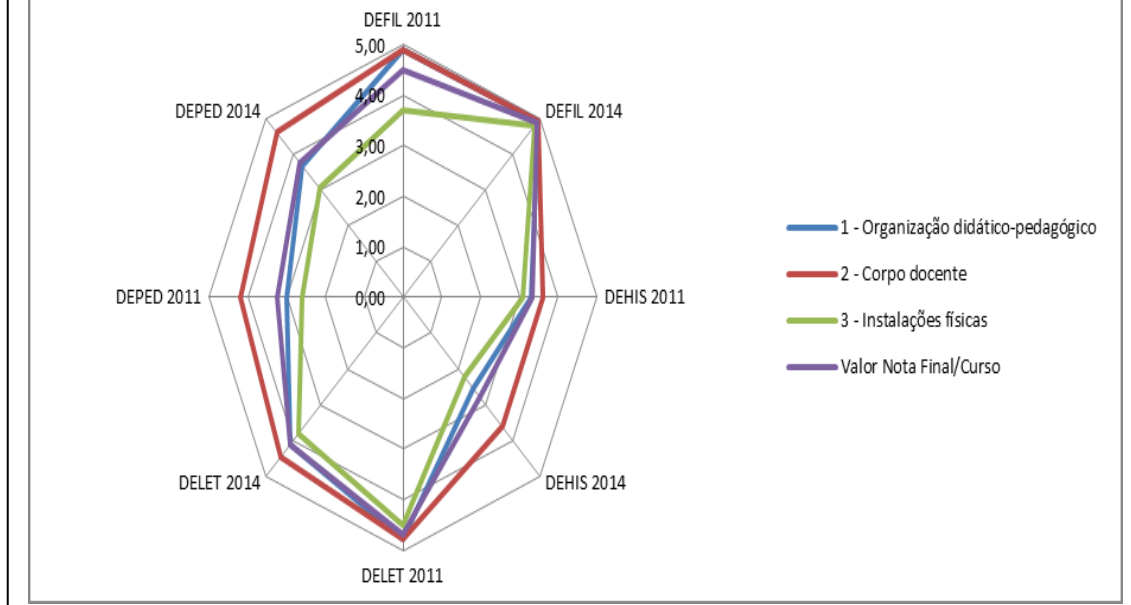
Gráfico 73 - SEHLA-SC-DEPED-2011-2014



O Curso de Pedagogia demonstra significativo avanço conceitual nas três Dimensões, com 0,68 pontos (22,66%) em relação a Organização Didático-Pedagógica; 0,42 pontos (10%) em relação ao Corpo Docente e Tutorial; e, 0,45 pontos (17,3%) com acréscimo no conceito final do curso em 0,51 pontos (15,59%).

Em senso comparativo entre 2011 e 2014, observa-se o maior foco de situações problema em relação a Dimensão de Instalações Físicas / Infraestrutura, tendo na Dimensão Corpo Docente e Tutorial sua maior conceituação, conforme explicitado em gráfico a seguir:

Gráfico 74 - SEHLA-SC-Comparativo conceitual por Dimensão de oferta de Curso - 2011-2014



Fica claro no demonstrativo gráfico que o Curso de Filosofia foi o que conquistou maiores avanços e, que os Cursos de História e de Pedagogia forma os que tiveram os maiores decréscimos.

1.1.b. Setor de Ciências Exatas e de Tecnologia / SEET, *Campus* Universitário CEDETEG, 2014

São demonstrados neste relatório por meio de tabelas e gráficos correspondentes os valores conceituais depreendidos pelos Docentes do SEET-2014 e, em sequencia, o comparativo entre os exercícios avaliativos de 2011 e de 2014, inferindo, exclusivamente sobre estes valores conceituais, os pontos e percentuais em termos de avanços ou de decréscimos conceituais. As intepretações decorrentes a esta primeira inferência ocorrem por meio de trabalhos da CPA/UNICENTRO junto aos respectivos Departamentos Pedagógicos em análises sobre as ponderações conceituais exaradas pelos grupos de Docentes quando da realização da referida análise. Ressalte-se, o SEET envolve uma população de 106 Docentes para o ano base de 2014.

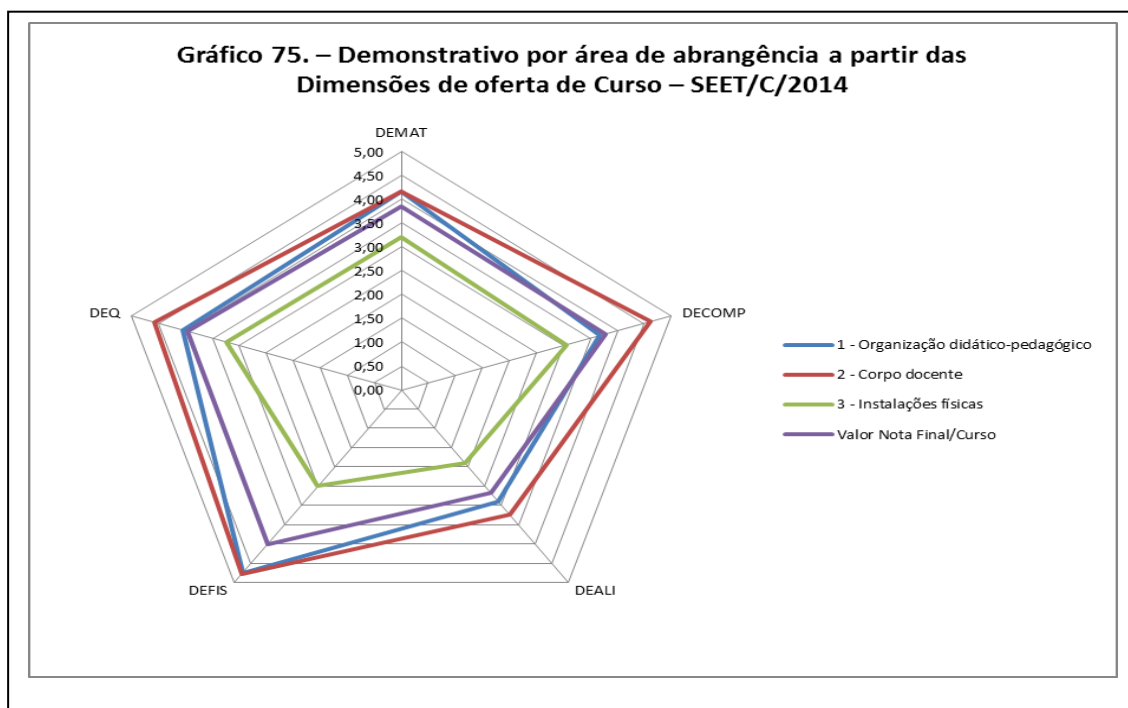
Tabela 26. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências Exatas e de Tecnologia / SEET, Campus Universitário CEDETEG, 2014.

	SEET/C				
	DEMAT	DECOMP	DEALI	DEFIS	DEQ
1 - Organização didático-pedagógico	4,16	3,68	2,90	4,76	4,05
2 - Corpo docente	4,15	4,62	3,24	4,77	4,57
3 - Instalações físicas	3,21	3,05	1,90	2,50	3,23
Valor Nota Final/Curso	3,84	3,78	2,68	4,01	3,95
Conceito	Satisfatório	Satisfatório	Regular para Satisfat'rio	Satisfatório para Totalmente Satisfatório	Satisfatório para Totalmente Satisfatório
Perfil	Bom	Bom	Satisfatório para Bom	Bom para muito Bom	Bom oara Muito Bom

Siglas	Departamento Pedagógico do Curso de
DEMAT	Matemática
DECOMP	Ciências da Computação
DEALI	Engenharia de Alimentos
DEFIS	Física
DEQ	Química, Licenciatura e Bacharelado

As cores apresentadas na tabela acima se referem à interpretação semântica qualitativa obtida a partir das atribuições conceituais na análise avaliativa realizada pelos Docentes e respectivos Conselhos Departamentais de cada Departamento Pedagógico pertencente ao SEHLA/SC, conforme Tabela 2. Desdobramento de conceitos e valores para Planejamento Interno, deste relatório de Resultados de Avaliação Institucional, Terceiro Caderno de Resultados, ano de exercício, 2013.

O gráfico (Gráfico 75. – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de Curso – SEET/C/2014) a seguir ilustra melhor visualização sobre os resultados obtidos, demonstrando, em uma inferência por áreas de abrangência em senso comparativo a partir de cada dimensão de oferta de curso.



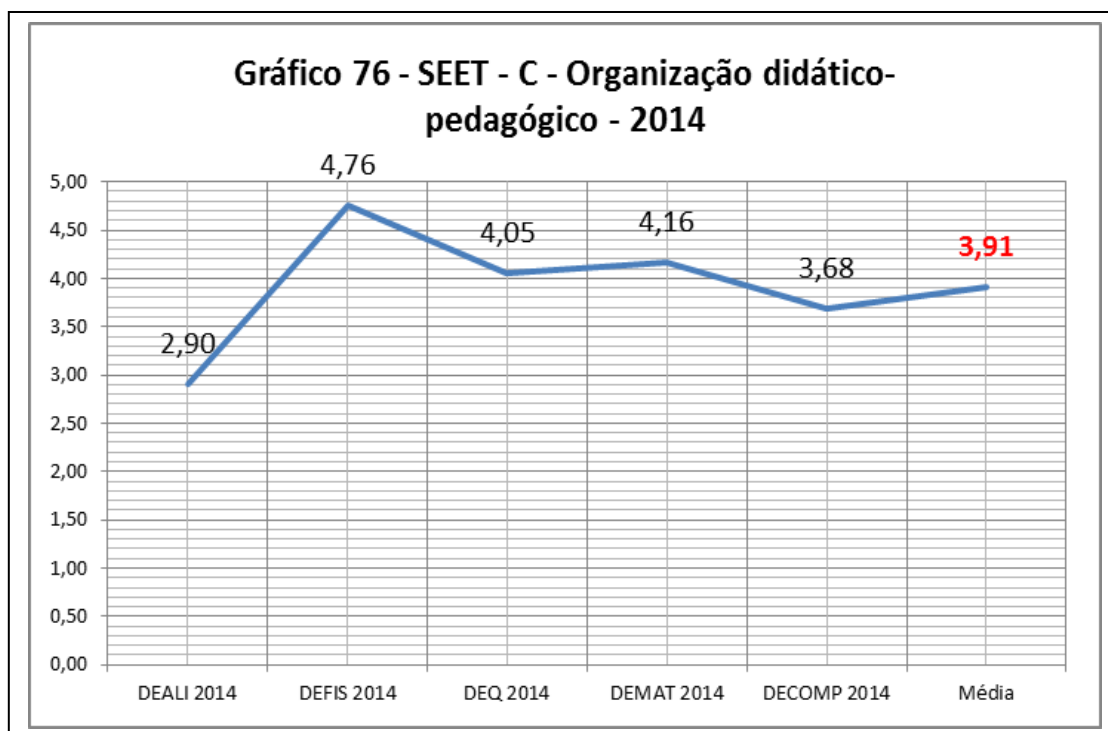
Inferese, a partir da visualização gráfica acima que a Infraestrutura é fator de menor índice conceitual, denotando cuidados em menor prazo à infraestrutura do Curso de Engenharia de Alimentos (1,9). Em semelhante contexto, porém relativamente melhor conceituado figura o curso de Física (2,5) e da Ciência da Computação. Os demais cursos, Matemática e Química são os que apresentam melhores conceitos quanto a Infraestrutura, porém, nenhum dos cursos do SEET-C atinge ao conceito 4.

Em relação ao Corpo Docente e Tutorial, o curso de Engenharia de Alimentos é o de menor conceito em 3,24, todos os demais conceitos estão acima de 4.

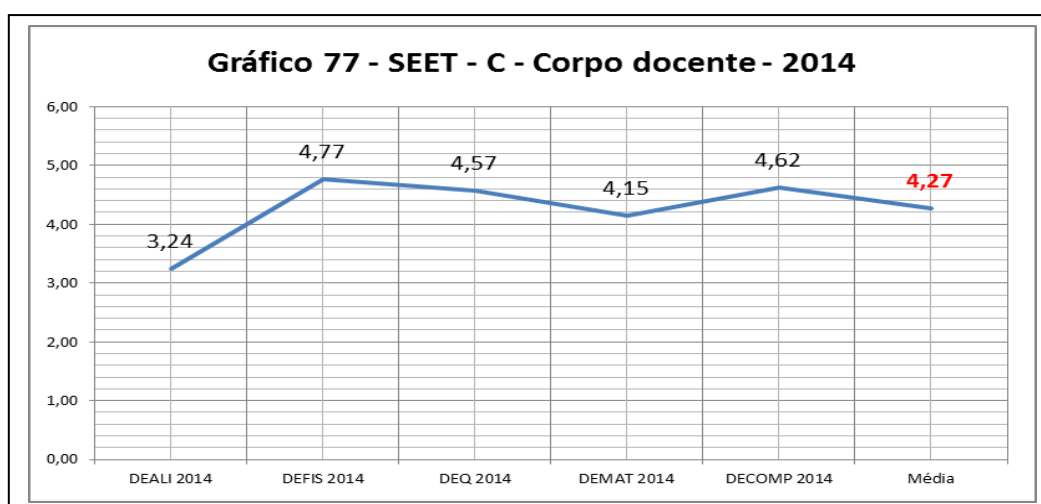
Em relação a Organização Didático-Pedagógica, de igual modo o curso de Engenharia de Alimentos demonstra menor conceito (2,9), seguido do curso de Ciências da Computação (3,68), todos os demais estão acima do conceito 4.

Como resultado final em relação à visualização sobre prazos para ações de planejamento, o Departamento Pedagógico do Curso de Engenharia de Alimentos demonstra maior urgência no contexto do SEET/C, haja vista apresentar um Conceito (2,68) Regular para Satisfatório.

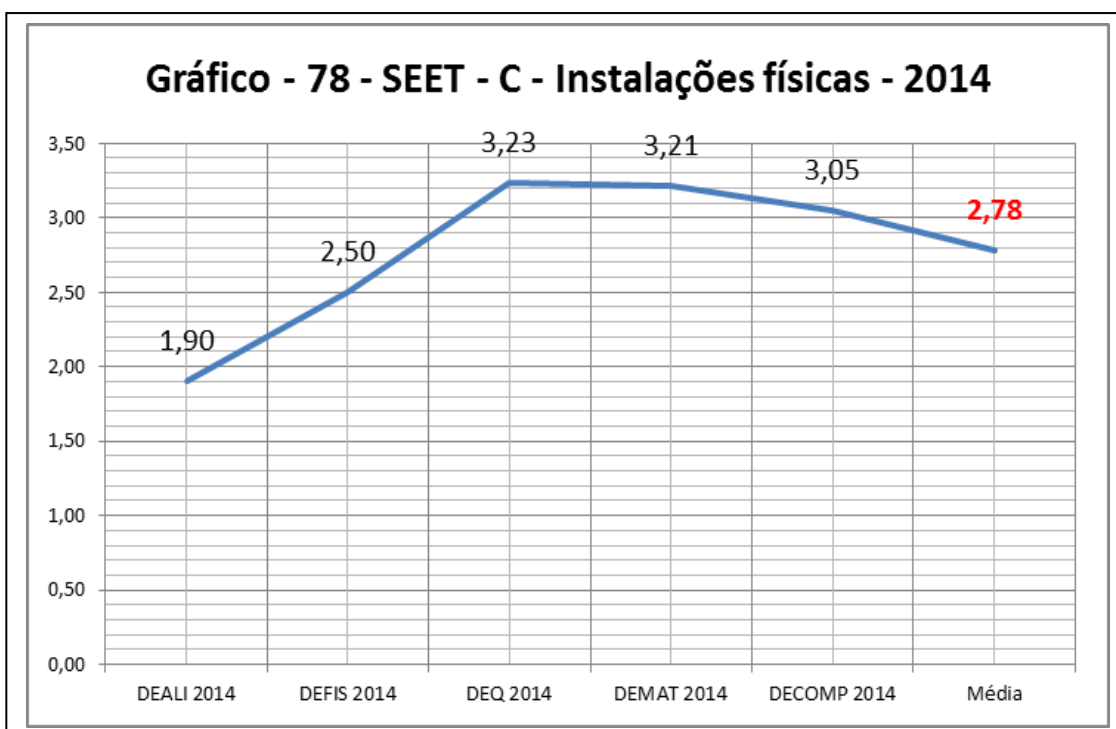
Por Dimensão avaliativa, têm-se os seguintes demonstrativos institucionais em relação ao SEET-C-2014 (gráficos 76 a 81)



O curso de Engenharia de Alimentos demonstra o menor conceito em 2,9, abaixo, inclusive da Média Institucional para esta Dimensão no SEET-C que está com conceito 3,91, correspondendo a Conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório, com Perfil INEP Bom para Muito Bom.

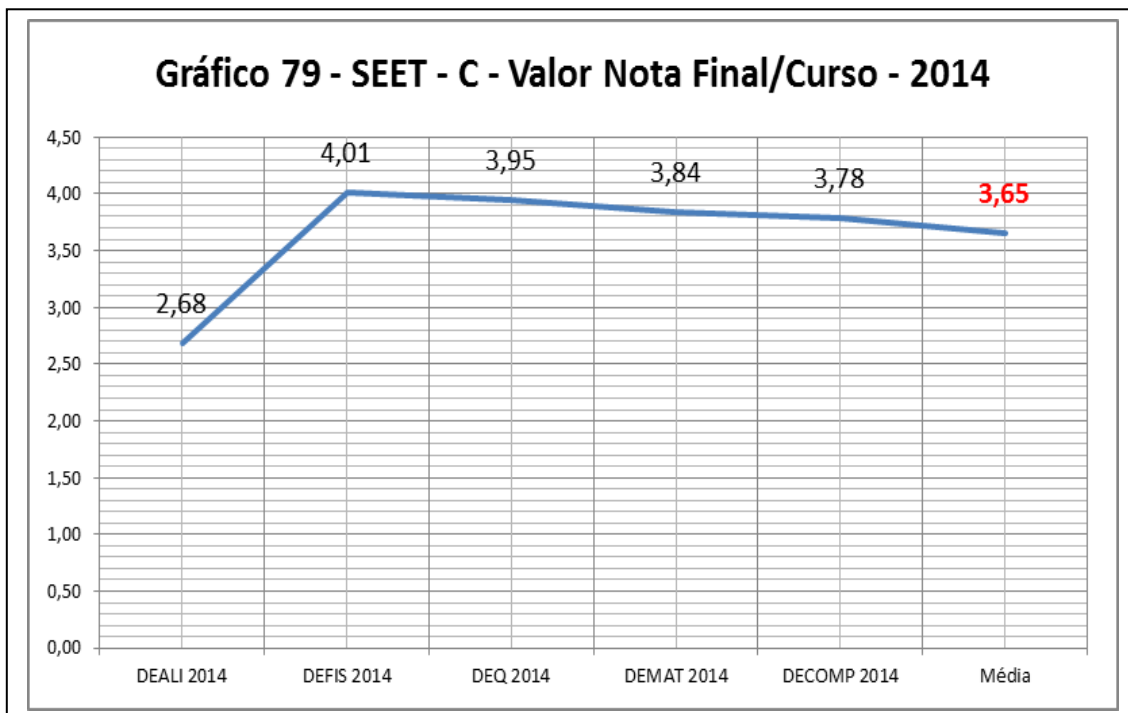


Também para esta Dimensão, o curso de Engenharia de Alimentos é o que demonstra menor conceituação em 3,24, novamente abaixo da média institucional para o SEET-C-2014 que está em 4,27, com conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório, com Perfil INPE Bom para Muito Bom.



Todos os Cursos do SEET-C-2014 demonstram situações problema com necessidade de prazos curtos a imediatos para análise e tomadas de decisão, pois todos apresentam conceitos abaixo de 4. Contudo, demonstram necessidades em imediato prazo os cursos de Engenharia de Alimentos com conceito em 1,90 e, Física, com conceito em 2,50. Ressalta-se que a média institucional para a Dimensão Instalações Físicas/infraestrutura para o SEET-C-2014 está em 2,78 (conceito Regular para Satisfatório, com Perfil INEP Satisfatório para Bom), ou seja, baixa em relação ao conceito 3, meta institucional de qualidade.

Como conceito final para as Dimensões de avaliação de oferta de curso, o SEET-C-2014 obteve conceito institucional Satisfatório, com Perfil INEP Bom conforme gráfico a seguir:

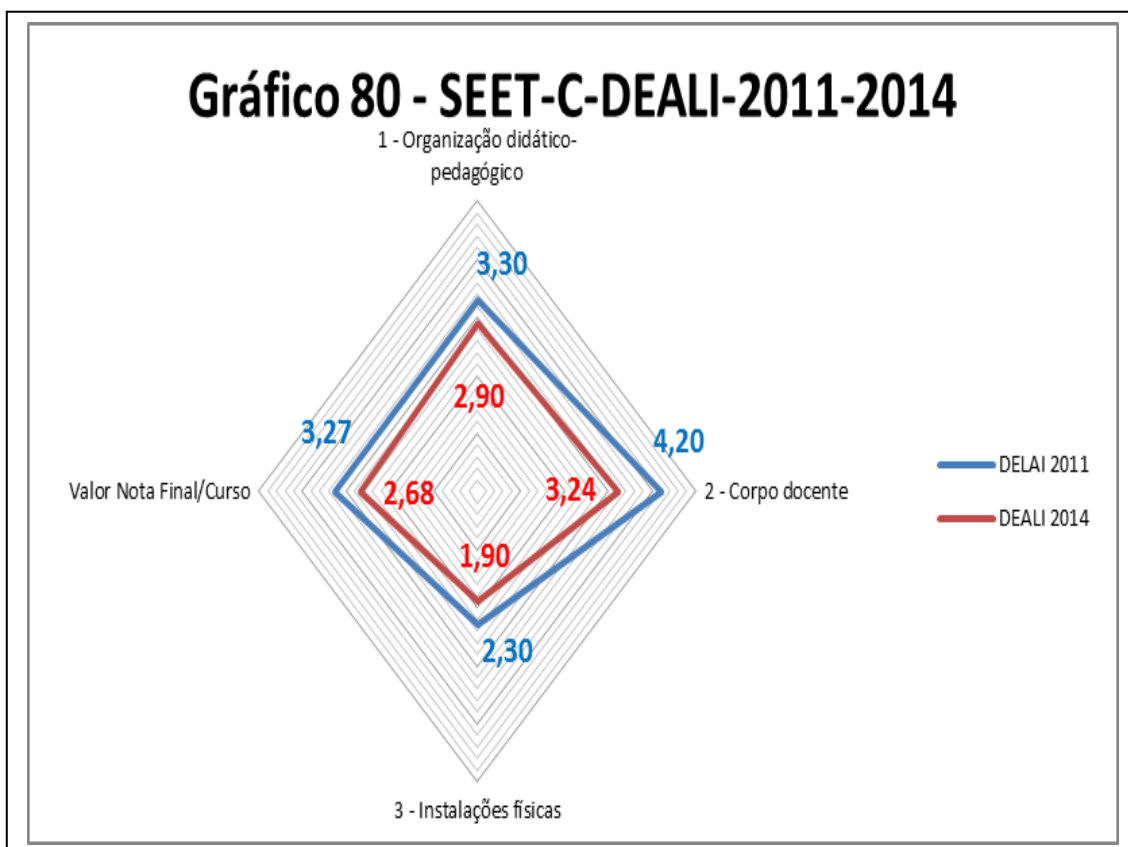


Destaca-se aqui que apenas o Curso de Física obteve conceito final 4, Matemática, Química e Ciências da Computação obtiveram conceitos acima do valor 3, todavia, o Curso de Engenharia de Alimentos demonstra média final em 2,68.

Em senso comparativo, as tabelas (Tabelas 27 a 32) e gráficos (Gráficos 80 a 84) a seguir demonstram os conceitos atribuídos por Dimensão de Análise nos Departamentos Pedagógicos do SEET/C, 2011-2014.

Tabela 27 - SEET-C-DEALI-2011-2014

	DELAI 2011	DEALI 2014
1 - Organização didático-pedagógico	3,30	2,90
2 - Corpo docente	4,20	3,24
3 - Instalações físicas	2,30	1,90
Valor Nota Final/Curso	3,27	2,68

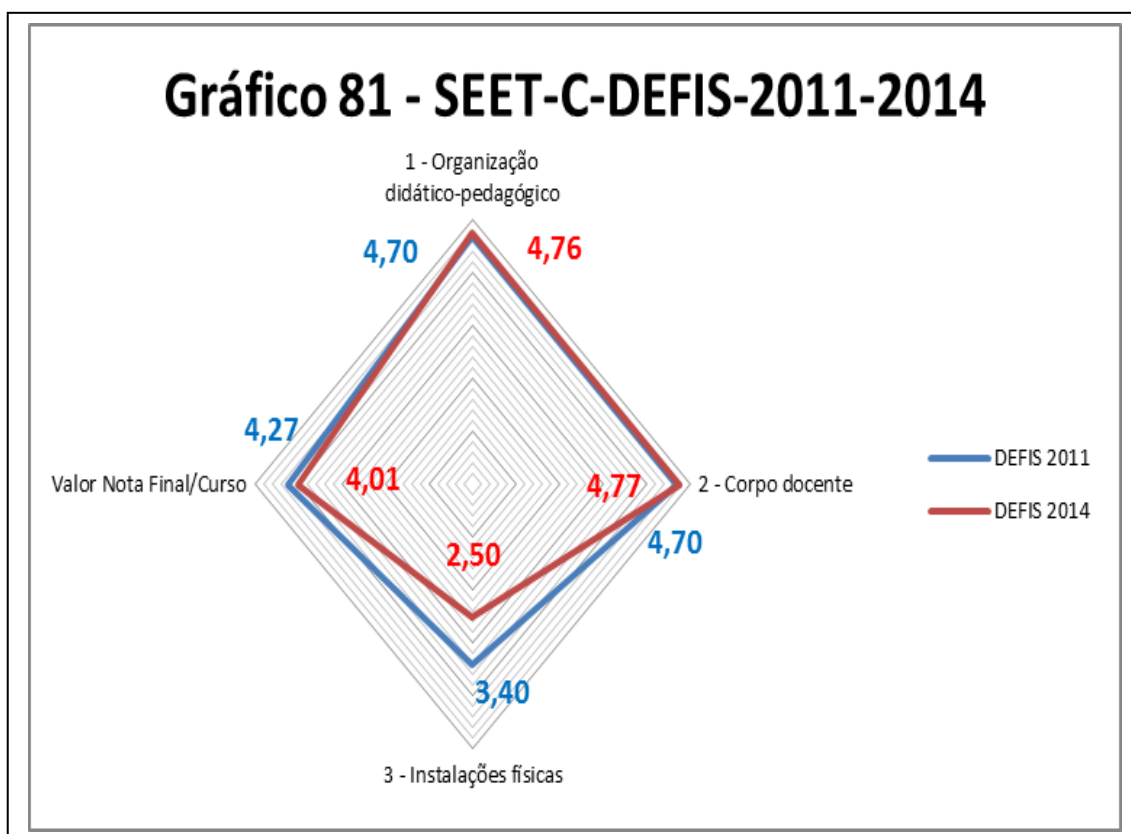


O Curso de Engenharia de Alimentos demonstra decréscimo conceitual significativo nas três Dimensões, sendo: Organização Didático-Pedagógica em 0,4 pontos (12,12%); Corpo Docente em 0,96 pontos (22,81%); e, Infraestrutura / Estrutura Física em 0,4 pontos (17,39%). Esta queda conceitual resultou em um decréscimo conceitual final em 0,59 pontos (18,04%), migrando do Conceito Regular, com Perfil INEP Satisfatório para Conceito Insatisfatório para Regular, com Perfil INEP Precário.

Tabela 28 - SEET - C- DEFIS

	DEFIS 2011	DEFIS 2014
1 - Organização didático-pedagógica	4,70	4,76
2 - Corpo docente	4,70	4,77
3 - Instalações físicas	3,40	2,50
Valor Nota Final/Curso	4,27	4,01

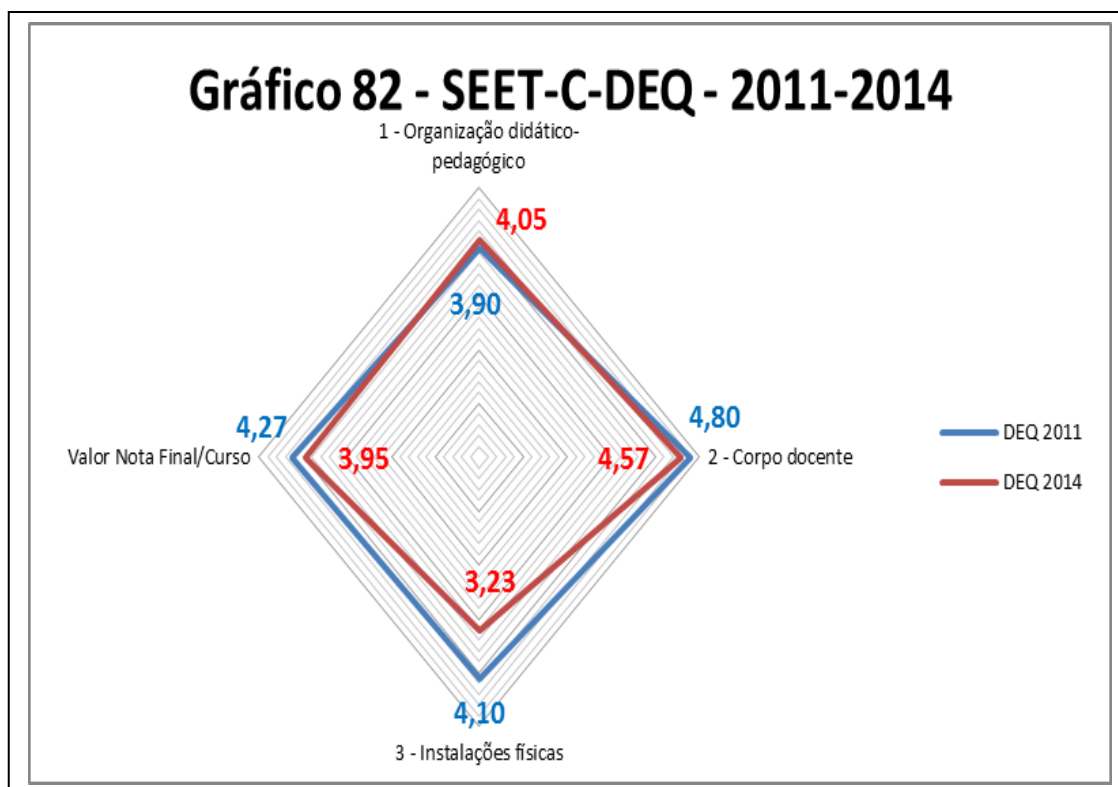
Gráfico 81 - SEET-C-DEFIS-2011-2014



O curso de Física demonstra equilíbrio nas Dimensões Organização Didático-Pedagógica com uma pequena variação em 0,06 pontos para mais em 2014 e, Corpo Docente com uma pequena variação em 0,07 pontos para mais. Todavia, demonstra decréscimo conceitual em 0,9 pontos (26,47%) em relação a infraestrutura, fator que causa decréscimo conceitual em relação ao conceito final em relação às Dimensões de oferta de curso em 0,26 pontos (6,08%), mantendo-se em conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório, com Perfil INEP Bom para Muito Bom.

Tabela 29 - SEET - C - DEQ

	DEQ 2011	DEQ 2014
1 - Organização didático-pedagógica	3,90	4,05
2 - Corpo docente	4,80	4,57
3 - Instalações físicas	4,10	3,23
Valor Nota Final/Curso	4,27	3,95

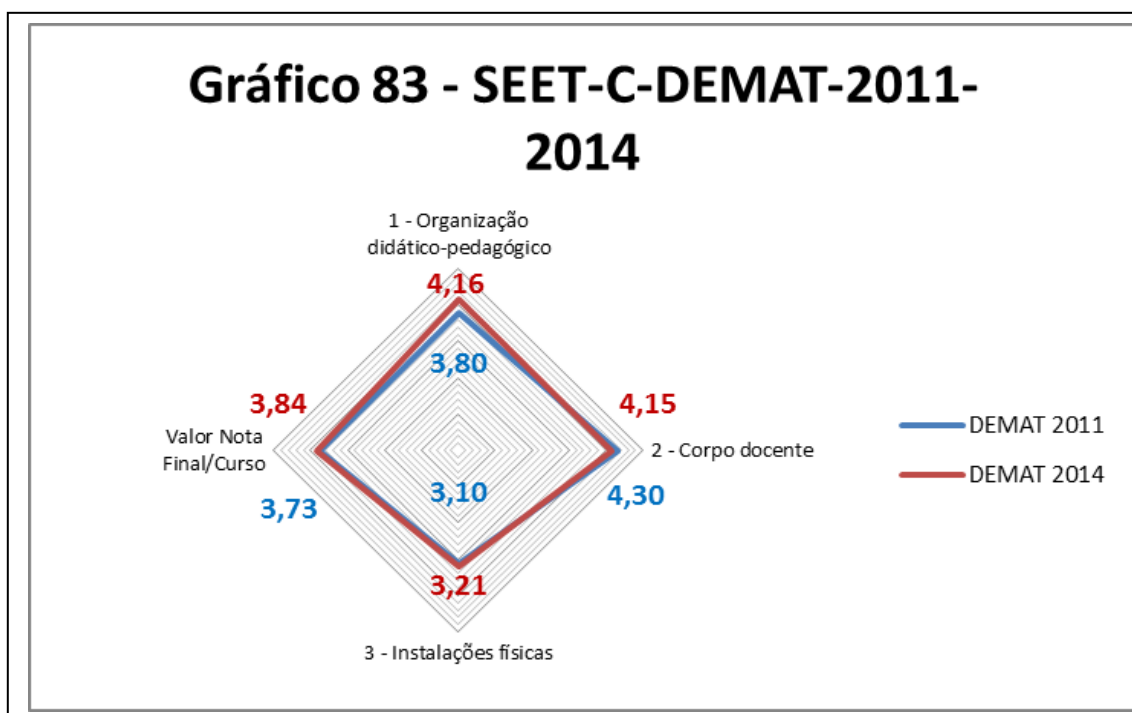


O Curso de Química demonstra equilíbrio em relação a Organização Didático-Pedagógica, contudo, apresenta decréscimos conceituais em Corpo Docente em 0,23 pontos (4,79%) e em relação a Infraestrutura / Estrutura Física em 0,87 pontos (21,21%), fazendo com que o conceito final do curso para as Dimensões de oferta de curso tenha, também, um decréscimo conceitual em 0,32 pontos (7,49%), mantendo-se em conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório, com Perfil INEP Bom para Muito Bom.

Tabela 30 - SEET-C-DEMAT

	DEMAT 2011	DEMAT 2014
1 - Organização didático-pedagógica	3,80	4,16
2 - Corpo docente	4,30	4,15
3 - Instalações físicas	3,10	3,21
Valor Nota Final/Curso	3,73	3,84

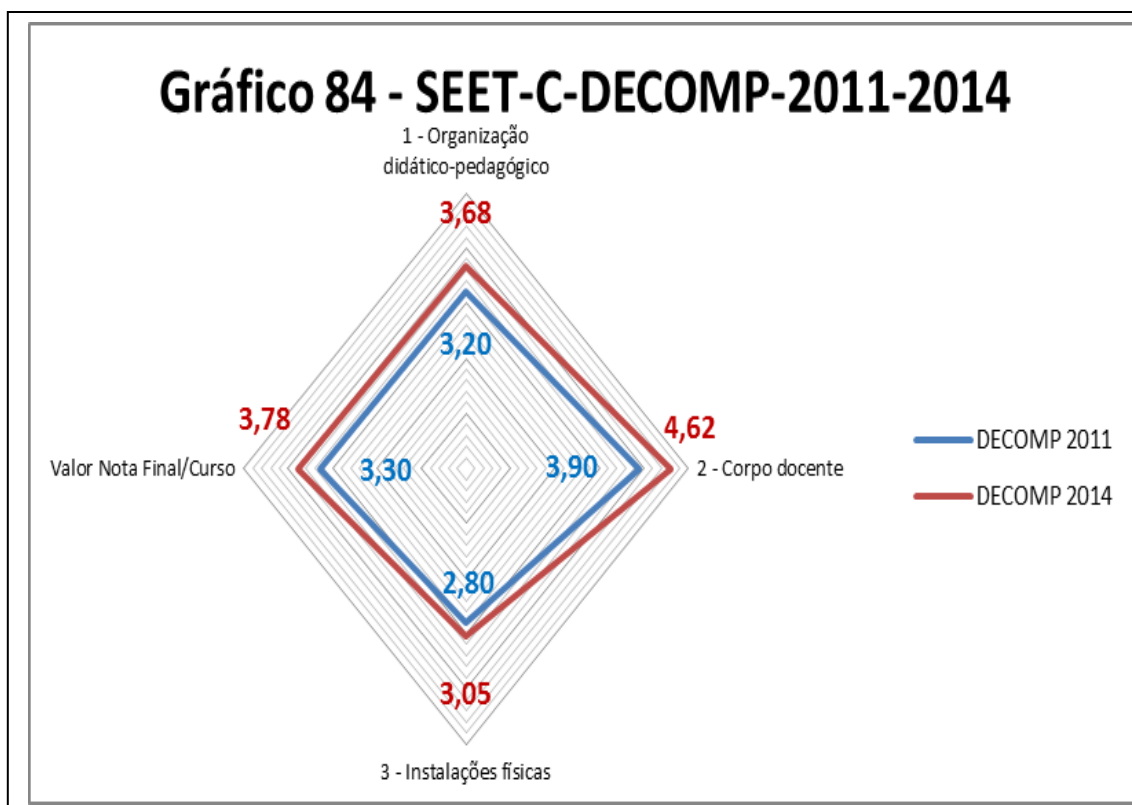
Gráfico 83 - SEET-C-DEMAT-2011-2014



O Curso de Matemática demonstra avanços conceituais em 0,36 pontos (9,47%) em relação à Organização Didático-Pedagógica; em 0,15 pontos (3,48%) em relação ao Corpo Docente; e, 0,11 pontos (3,54%) em relação a Infraestrutura / Estrutura Física. O conceito final de curso para as Dimensões de oferta de curso também teve avanço em 0,11 pontos (2,94%), mantendo seu conceito em Satisfatório com Perfil INEP Bom.

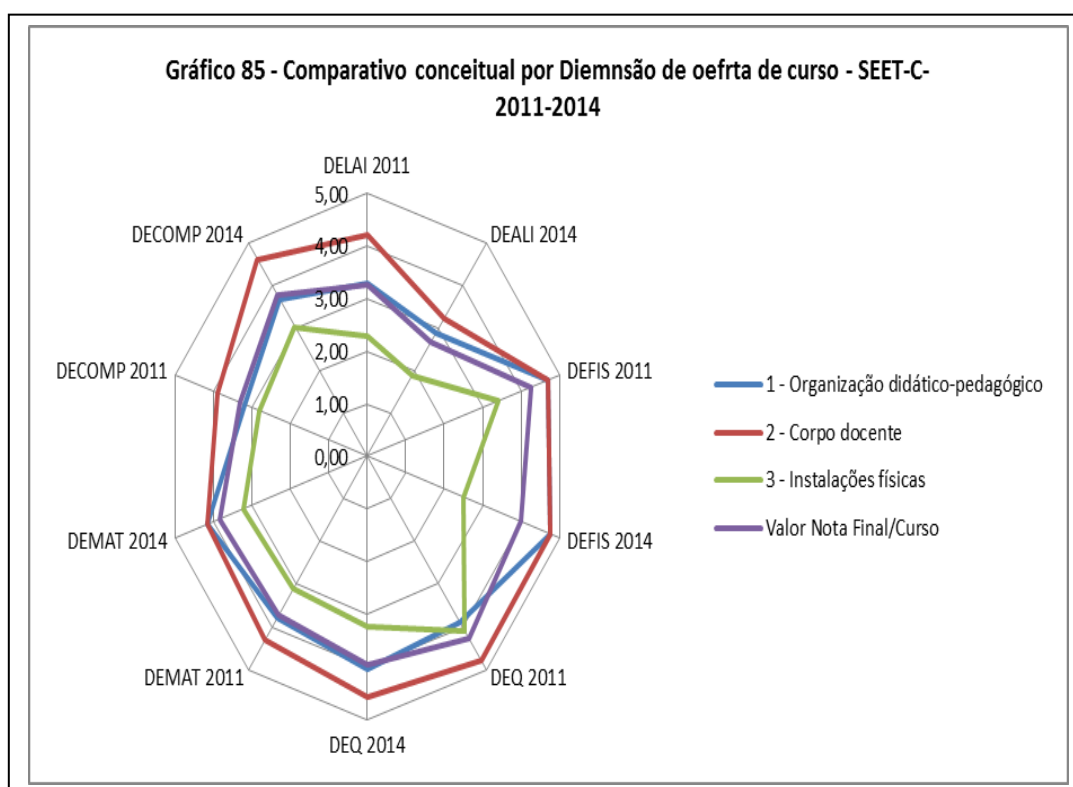
Tabela 31 - SEET-C -DECOMP - 2011-2014

	DECOMP 2011	DECOMP 2014
1 - Organização didático-pedagógico	3,20	3,68
2 - Corpo docente	3,90	4,62
3 - Instalações físicas	2,80	3,05
Valor Nota Final/Curso	3,30	3,78



O Curso de Ciências da Computação apresenta avanços conceituais em todas as três Dimensões em 0,48 pontos (15%) em relação a Organização Didático-Pedagógica; em 0,72 pontos (18,46%) em relação ao Corpo Docente; e, em 0,25 pontos (8,92%) em relação a Infraestrutura / Estrutura Física. Tais avanços também provocaram avanço no conceito final de curso em 0,48 pontos (14,54%), mantendo o curso com conceito Satisfatório e Perfil INEP Bom.

Em senso comparativo entre 2011 e 2014, observa-se o maior foco de situações problema em relação a Dimensão de Instalações Físicas / Infraestrutura, tendo na Dimensão Corpo Docente e Tutorial sua maior conceituação, conforme explicitado em gráfico a seguir:



Fica claro no demonstrativo gráfico que os Cursos de Matemática e de Ciências da Computação foram os que conquistaram maiores avanços e, que os Cursos de Engenharia de Alimentos foram o que apresentou os maiores decréscimos.

1.1.c. Setor de Ciências Agrárias e Ambientais / SEAA, *Campus* Universitário CEDETEG, 2014.

São demonstrados neste relatório por meio de tabelas e gráficos correspondentes os valores conceituais depreendidos pelos Docentes do SEAA/C-2014 e, em sequencia, o comparativo entre os exercícios avaliativos de 2011 e de 2014, inferindo, exclusivamente sobre estes valores conceituais, os pontos e percentuais em termos de avanços ou de decréscimos conceituais. As intepretações decorrentes a esta primeira inferência ocorrem por meio de trabalhos da CPA/UNICENTRO junto aos respectivos Departamentos Pedagógicos em análises sobre as ponderações conceituais exaradas pelos grupos de Docentes quando da realização da referida análise. Ressalte-se, o SEAA/C envolveu uma população de 57 Docentes para o ano base de 2014.

Ressalta-se que o Departamento de Geografia, embora tenha enviado suas análises, o fez de modo inconclusivo, mesmo sendo solicitado que providenciasse as necessárias correções. Depreende-se, portanto, sua participação, todavia, inconclusiva às análises e inferências avaliativas.

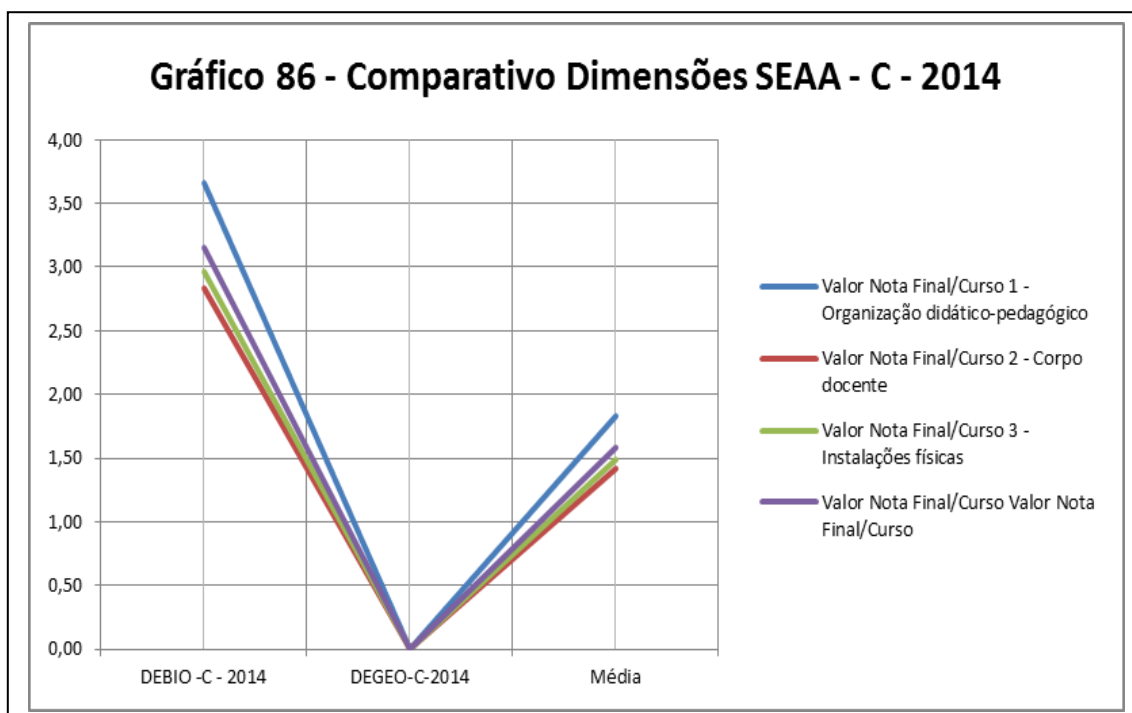
Tabela 32. Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências Agrárias e Ambientais / SEAA, Campus Universitário CEDETEG, 2014.

	DEBIO -C - 2014	DEGEO-C-2014	Média
1 - Organização didático-pedagógico	3,66	0,00	1,83
2 - Corpo docente	2,84	0,00	1,42
3 - Instalações físicas	2,97	0,00	1,49
Valor Nota Final/Curso	3,16	0,00	1,58

Siglas	Departamento Pedagógico do Curso de
DEBIO	Ciências Biológicas
DEGEO	Geografia

As cores apresentadas na tabela acima se referem à interpretação semântica quali-quantitativa obtida a partir das atribuições conceituais na análise avaliativa realizada pelos Docentes e respectivos Conselhos Departamentais de cada Departamento Pedagógico pertencente ao SEHLA/SC, conforme Tabela 2. Desdobramento de conceitos e valores para Planejamento Interno, deste relatório de Resultados de Avaliação Institucional, Terceiro Caderno de Resultados, ano de exercício, 2013.

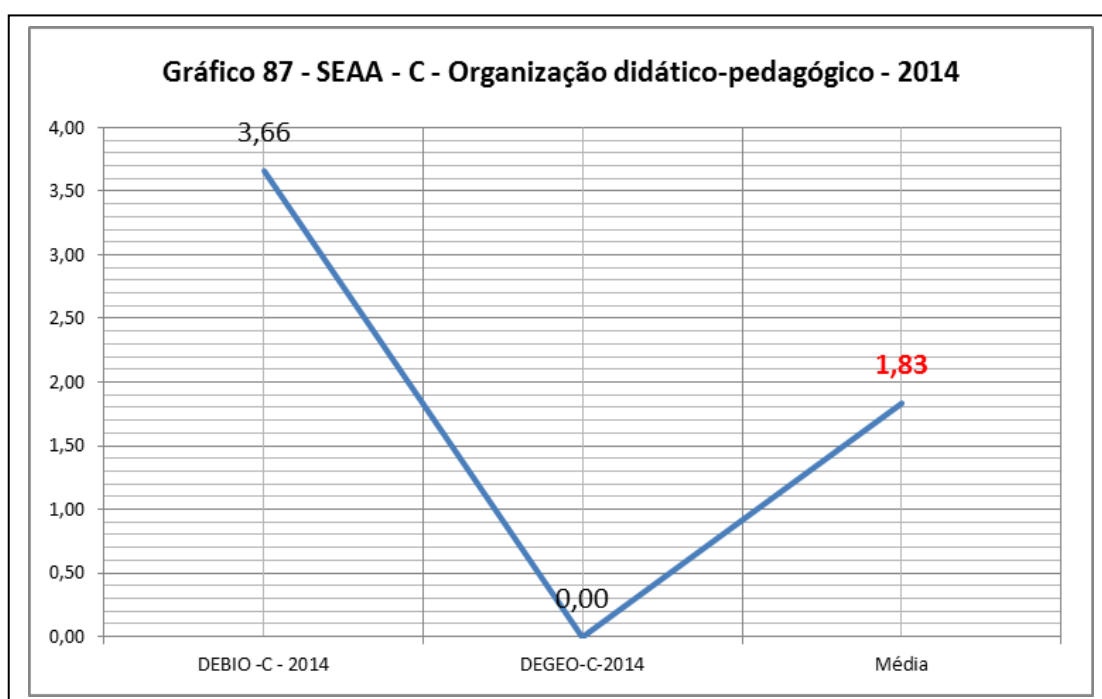
O gráfico (Gráfico 86. – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de Curso – SEAA/C/2014) a seguir ilustra melhor visualização sobre os resultados obtidos, demonstrando, em uma inferência por áreas de abrangência em senso comparativo a partir de cada dimensão de oferta de curso.



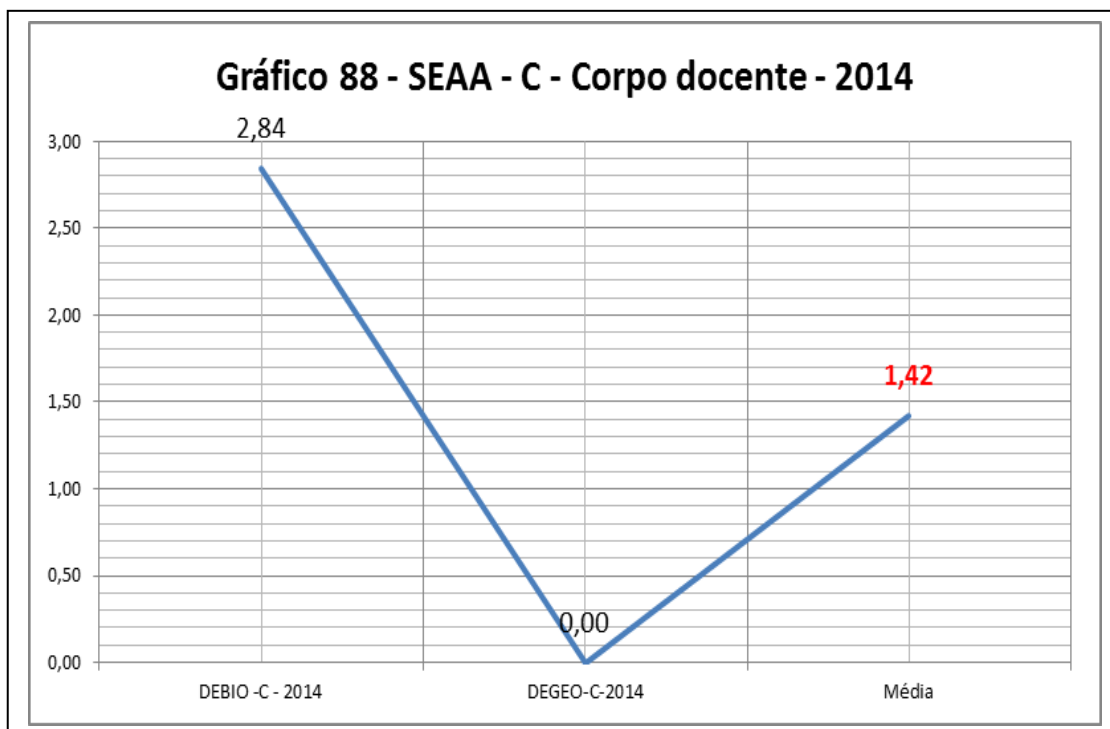
Distinto dos demonstrativos anteriores em relação a este gráfico em razão de melhor visualização, haja vista tratar-se de apenas dois cursos, sendo válidas respostas a apenas um e, decorrente a isso, às médias institucionais por Dimensão de oferta de Curso. Assim, tem-se para o Curso de Ciências Biológicas a menor conceituação para Corpo Docente e, em sequência a Infraestrutura / Estrutura Física.

Tais resultados mantêm do Curso de Biologia com conceito Regular para Satisfatório com Perfil INEP Satisfatório para Bom.

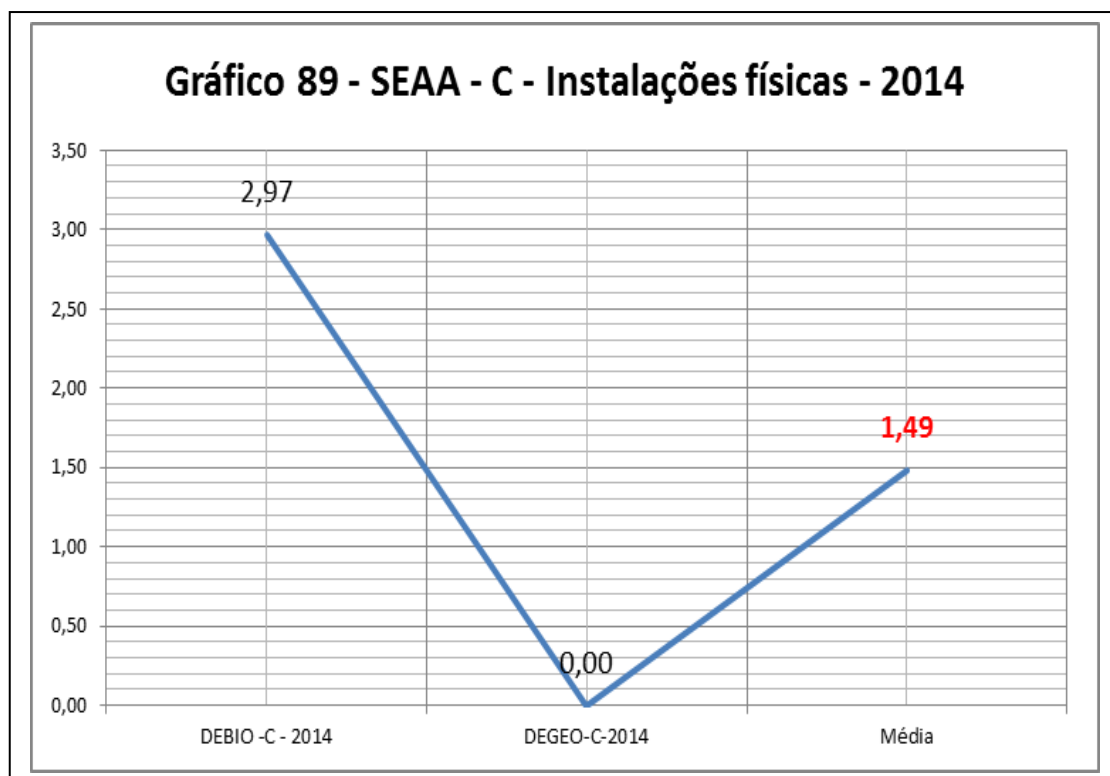
Por Dimensão avaliativa, têm-se os seguintes demonstrativos institucionais em relação ao SEAA-C-2014 (gráficos 87 a 91).



O curso de Biologia ultrapassa ao mínimo compreendido como condição de qualidade para INEP, todavia, mantém-se abaixo da meta conceito 4.

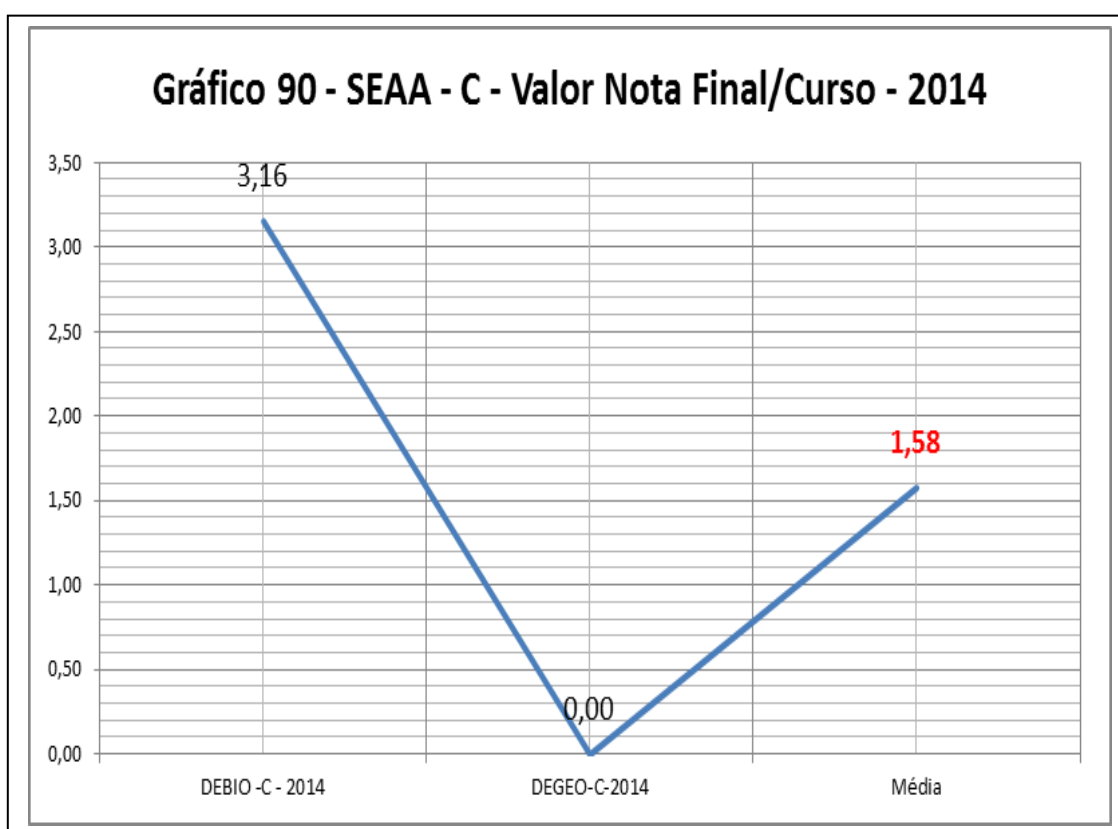


Percebe-se necessidade de aprofundamento nesta Dimensão haja vista ser o Corpo Docente do DEBIO constituído por 23 Doutores e 9 Mestres. Este conceito demonstra situações abaixo, inclusive da nota mínima compreendida como qualidade pelo INEP.



O Curso de Departamento de Ciências Biológicas, acusa, de igual modo a Dimensão acima, conceito baixo em relação a Estrutura Física. É, também, situação criteriosa na infraestrutura institucional.

Como conceito final para as Dimensões de avaliação de oferta de curso, faz-se necessário observar o SEEA-C-2014, em decorrência aos dados inconclusivos do DEGEO, em dois momentos, sendo o primeiro com apenas o conceito final obtido pelo Curso de Biologia, onde então se enquadra em conceito Regular para Satisfatório, com Perfil INEP Satisfatório para Bom; e, em segundo momento, ponderando a média obtida também com o Curso de Geografia, o conceito final de curso em relação as Dimensões de oferta de curso é de Insatisfatório com Perfil INEP Precário, conforma gráfico a seguir:

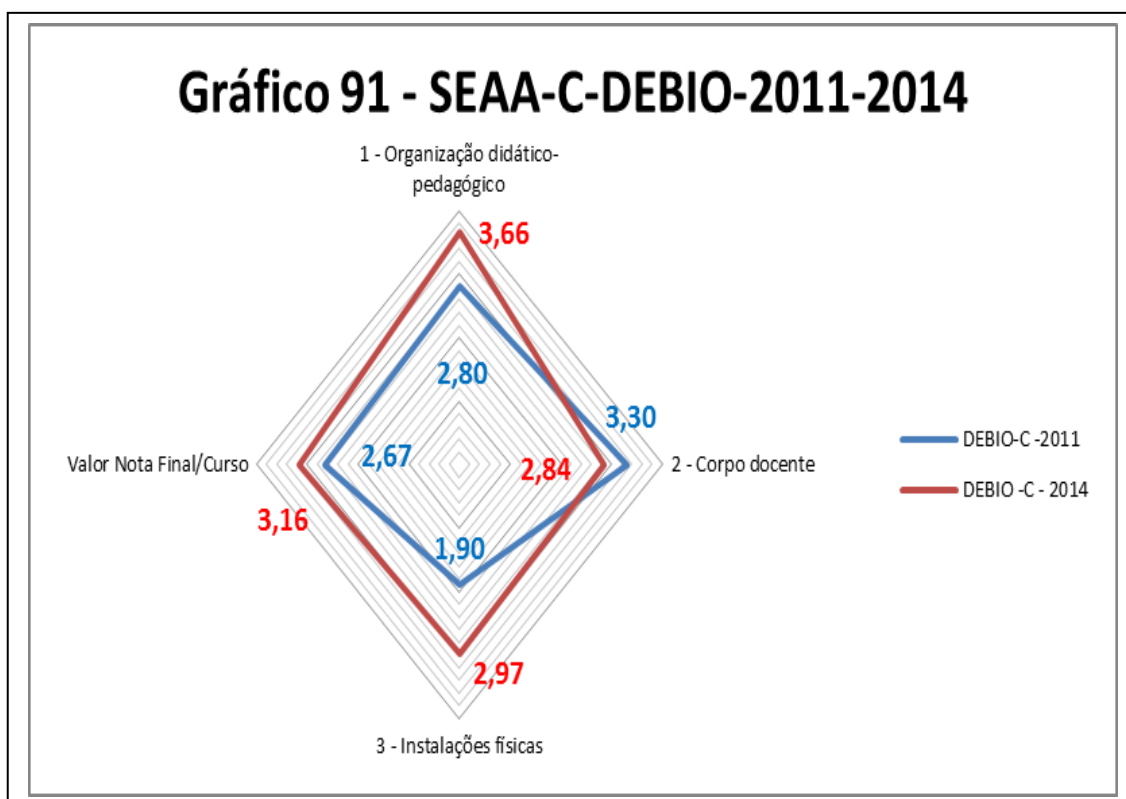


Observe-se que mesmo o curso de Biologia tendo ultrapassado ao conceito mínimo exigido pelo INEP como qualidade, ou seja, conceito 3, em ambos os casos, ou seja, com e sem a ponderação do curso de Geografia, configura conceito abaixo da meta conceito 4.

Em senso comparativo, as tabelas (tabelas 33 e 34) e gráficos (gráficos 91 e 92) a seguir demonstram os conceitos atribuídos por Dimensão de Análise nos Departamentos Pedagógicos do SEEA/C, 2011-2014.

Tabela 33 - SEAA-C-DEBIO-2011-2014

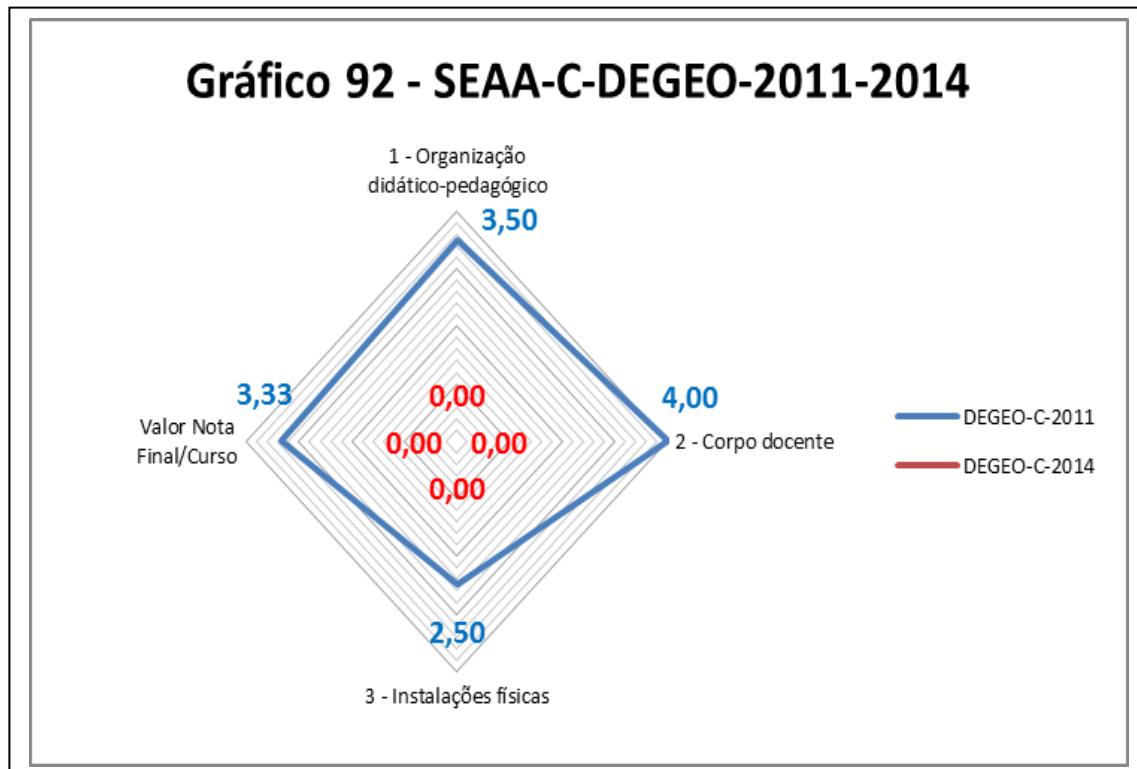
	DEBIO-C -2011	DEBIO -C - 2014
1 - Organização didático-pedagógico	2,80	3,66
2 - Corpo docente	3,30	2,84
3 - Instalações físicas	1,90	2,97
Valor Nota Final/Curso	2,67	3,16



Observa-se para o Curso de Biologia avanço conceitual significativo para as Dimensões Organização Didático-Pedagógica em 0,86 pontos (30,71%) e, Instalações Físicas / Infraestrutura em 1,07 pontos (56,31%). Todavia, para Dimensão Corpo Docente, há um decréscimo conceitual em 0,46 pontos (13,93%). Tais resultados imprimem para o conceito final do curso também um avanço conceitual em 0,49 pontos (18,35%). Isto elevou o conceito final do curso de Biologia de Regular com Perfil INEP Satisfatório para conceito Regular para Satisfatório com Perfil INEP Satisfatório para Bom.

Tabela 34 - SEAA-C-DEGEO-2011-2014

	DEGEO-C-2011	DEGEO-C-2014
1 - Organização didático-pedagógico	3,50	0,00
2 - Corpo docente	4,00	0,00
3 - Instalações físicas	2,50	0,00
Valor Nota Final/Curso	3,33	0,00



Em decorrência a dados inconclusivos sobre o exercício de 2014, não há como realizar inferências primeiras sobre evoluções conceituais em relação as Dimensões de Oferta de Curso. Apenas reafirma-se o conceito final já obtido em 2011 em 3,33 pontos, correspondendo a Conceito Satisfatório, com Perfil INEP Bom.

1.1.d. Setor de Ciências Humanas, Letras e artes / SEHLA, *Campus* Universitário Irati, 2014.

São demonstrados neste relatório por meio de tabelas e gráficos correspondentes os valores conceituais depreendidos pelos Docentes do SEHLA/I-2014 e, em sequencia, o comparativo entre os exercícios avaliativos de 2011 e de 2014, inferindo, exclusivamente sobre estes valores conceituais, os pontos e percentuais em termos de avanços ou de decréscimos conceituais. As intepretações decorrentes a esta primeira inferência ocorrem por meio de trabalhos da CPA/UNICENTRO junto aos respectivos Departamentos Pedagógicos em análises sobre as ponderações conceituais exaradas

pelos grupos de Docentes quando da realização da referida análise. Ressalte-se, o SEHLA/I envolve uma população de 63 Docentes para o ano base de 2014.

A tabela a seguir (Tabela 34 - Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes / SEHLA, Campus Universitário Irati, 2014) demonstra os valores depreendidos pelos docentes em seus respectivos Departamentos Pedagógicos.

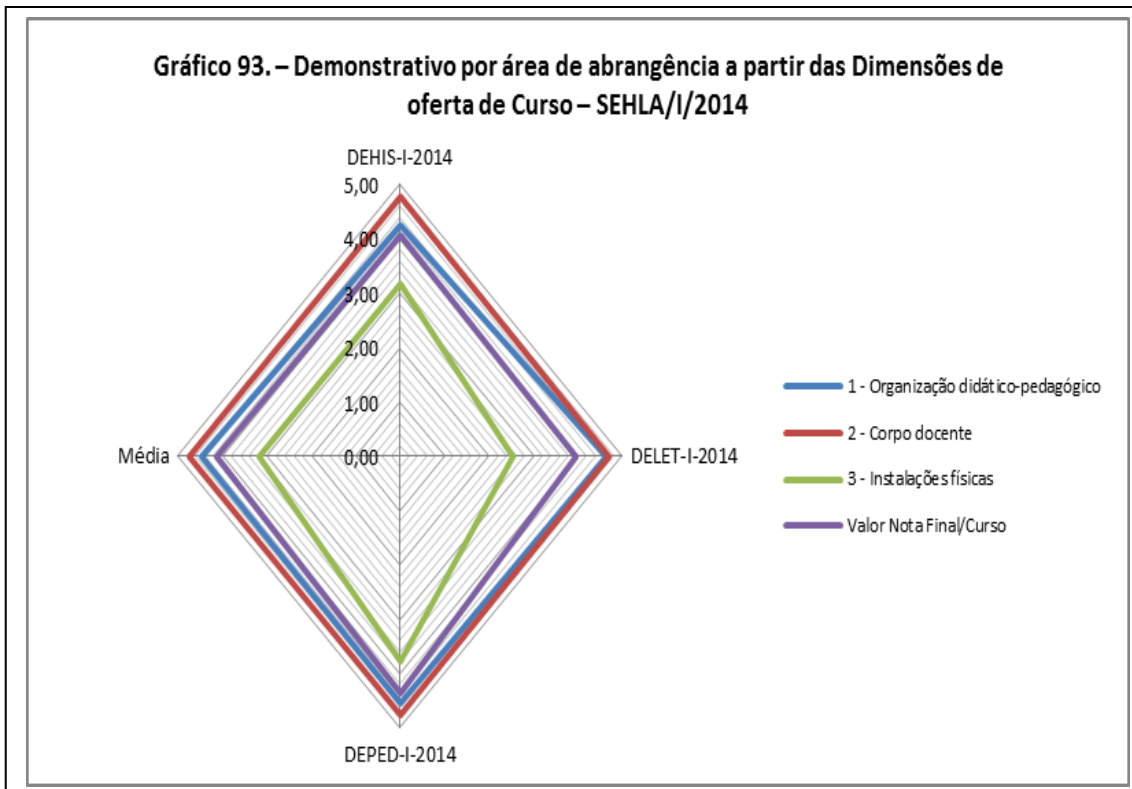
Tabela 35 - Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes / SEHLA, Campus Universitário Irati, 2014

	DEHIS-I-2014	DELET-I-2014	DEPED-I-2014	Média
1 - Organização didático-pedagógico	4,26	4,65	4,55	4,49
2 - Corpo docente	4,79	4,69	4,75	4,74
3 - Instalações físicas	3,18	2,55	3,78	3,17
Valor Nota Final/Curso	4,08	3,96	4,36	4,13

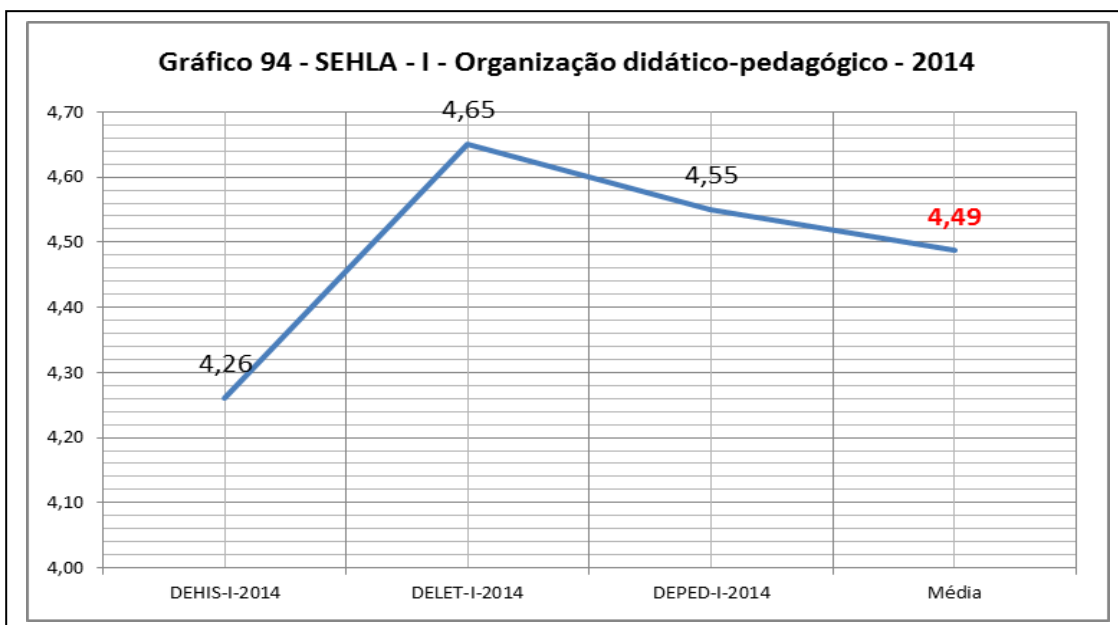
Siglas	Departamento Pedagógico do Curso de
DEHIS	História
DELET	Letras
DEPED	Pedagogia

As cores apresentadas na tabela acima se referem à interpretação semântica quali-quantitativa obtida a partir das atribuições conceituais na análise avaliativa realizada pelos Docentes e respectivos Conselhos Departamentais de cada Departamento Pedagógico pertencente ao SEHLA/SC, conforme Tabela 2. Desdobramento de conceitos e valores para Planejamento Interno, deste relatório de Resultados de Avaliação Institucional, Terceiro Caderno de Resultados, ano de exercício, 2013.

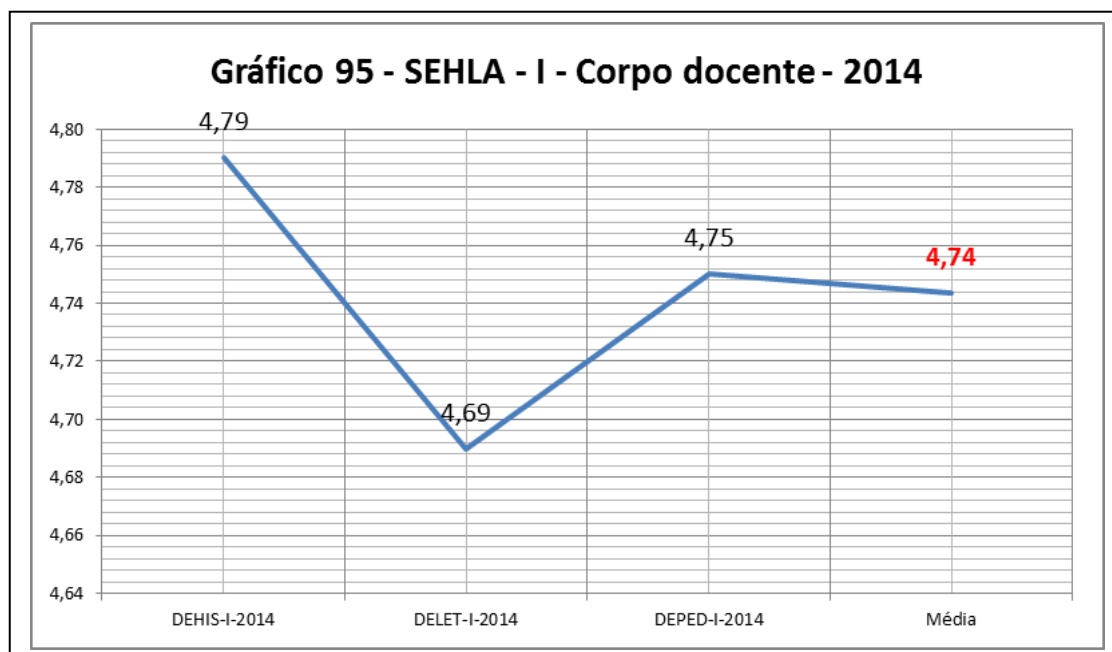
O gráfico (Gráfico 93. – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de Curso – SEHLA/I/2014) a seguir ilustra melhor visualização sobre os resultados obtidos, demonstrando, em uma inferência por áreas de abrangência em senso comparativo a partir de cada dimensão de oferta de curso.



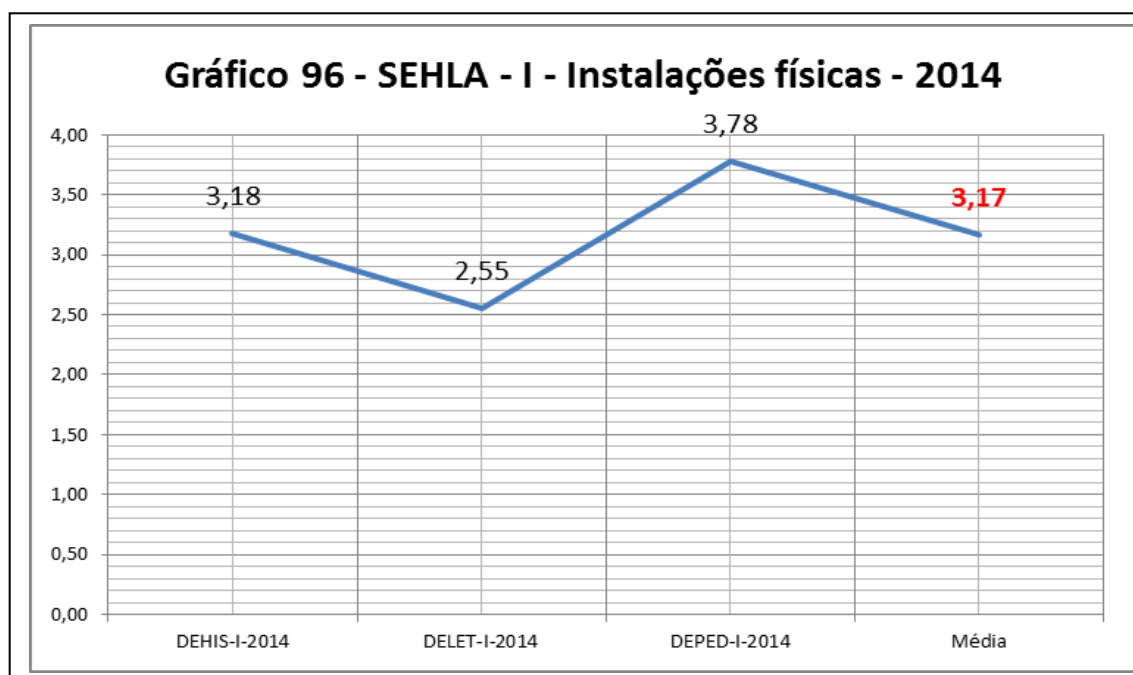
A visualização gráfica explicita que a Dimensão 3 – Instalações Físicas é a que indica maior situação de problemas. Os gráficos a seguir (94 a 97) explicitam melhor os conceitos obtidos em cada uma das Dimensões de Avaliação.



Todos os três cursos estão acima da meta institucional conceito 4, inclusive com média institucional, para estes cursos nesta Dimensão, também acima do conceito 4, o que denota conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório com Perfil INEP Bom para Muito Bom para o curso de História, os demais cursos, Letras e Pedagogia bem como a média institucional para esta Dimensão demonstram conceito Totalmente Satisfatório com Perfil INEP Muito Bom.



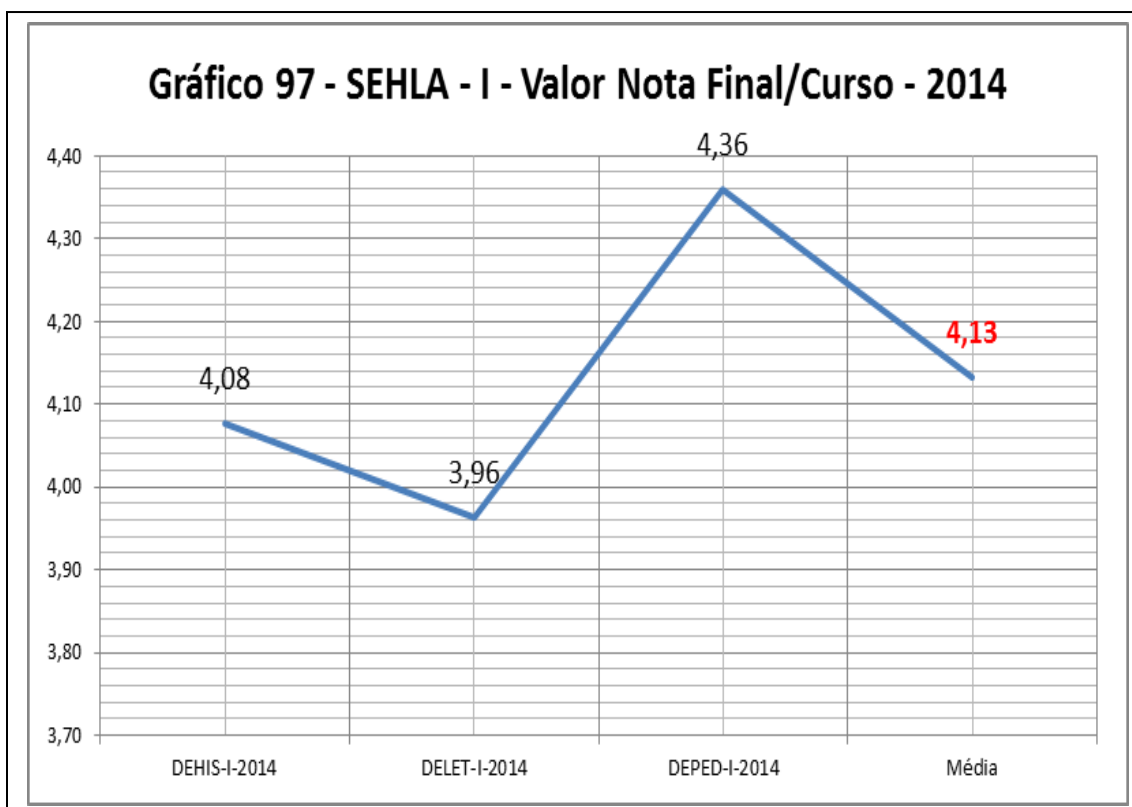
Todos os três cursos estão acima da meta institucional conceito 4, inclusive com média institucional, para estes cursos nesta Dimensão, também acima do conceito 4, o que denota conceito para esta Dimensão Totalmente Satisfatório com Perfil INEP Muito Bom.



Percebe-se para esta Dimensão avaliativa para oferta de Cursos, conceitos que indicam situações problema, estando todos os cursos e, inclusive a média institucional abaixo da meta institucional em conceito 4. Destes pontos conceituais, o que demonstra maior condição de situações problema é o referente ao curso de Letras, com Conceito Regular, com Perfil INEP Satisfatório.

O Curso de História está com conceito Regular para Satisfatório, com Perfil INEP Satisfatório para Bom e, o Curso de Pedagogia, com conceito Satisfatório, com Perfil INEP Bom.

Tais conceitos de curso para esta Dimensão demonstram uma média institucional indicando conceito Regular para Satisfatório, com Perfil INEP Satisfatório para Bom.

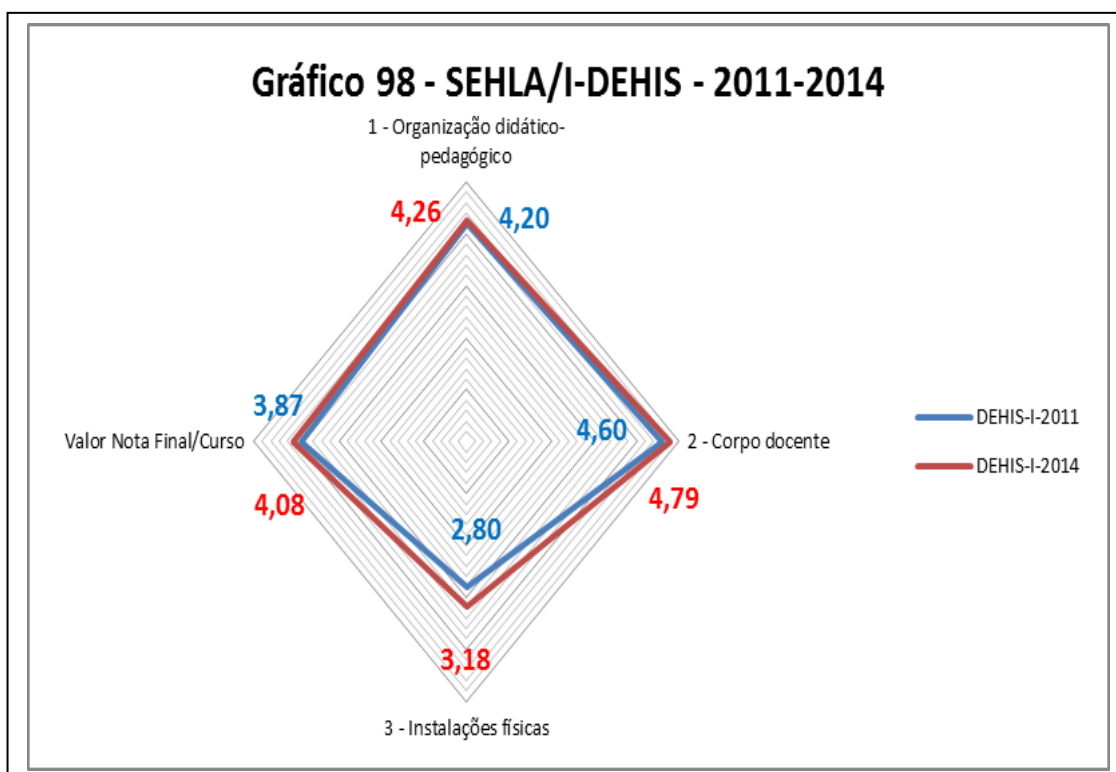


Em relação aos conceitos finais e a média conceitual final do SEHLA/I, tem-se apenas o Curso de Letras com valor conceitual ligeiramente abaixo da meta institucional conceito 4, os demais e a média institucional para as Dimensões de oferta de curso, figuram acima, sendo os conceitos finais para todos os três curso e também para a conceito da média institucional Conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório, com Perfil INPE Bom para Muito Bom.

Em senso comparativo, as tabelas (Tabelas 36 a 38) e gráficos (Gráficos 98 a 100) a seguir demonstram os conceitos atribuídos por Dimensão de Análise nos Departamentos Pedagógicos do SEHLA/I, 2011-2014.

Tabela 36 - SEHLA-I-DEHIS - 2011-2014

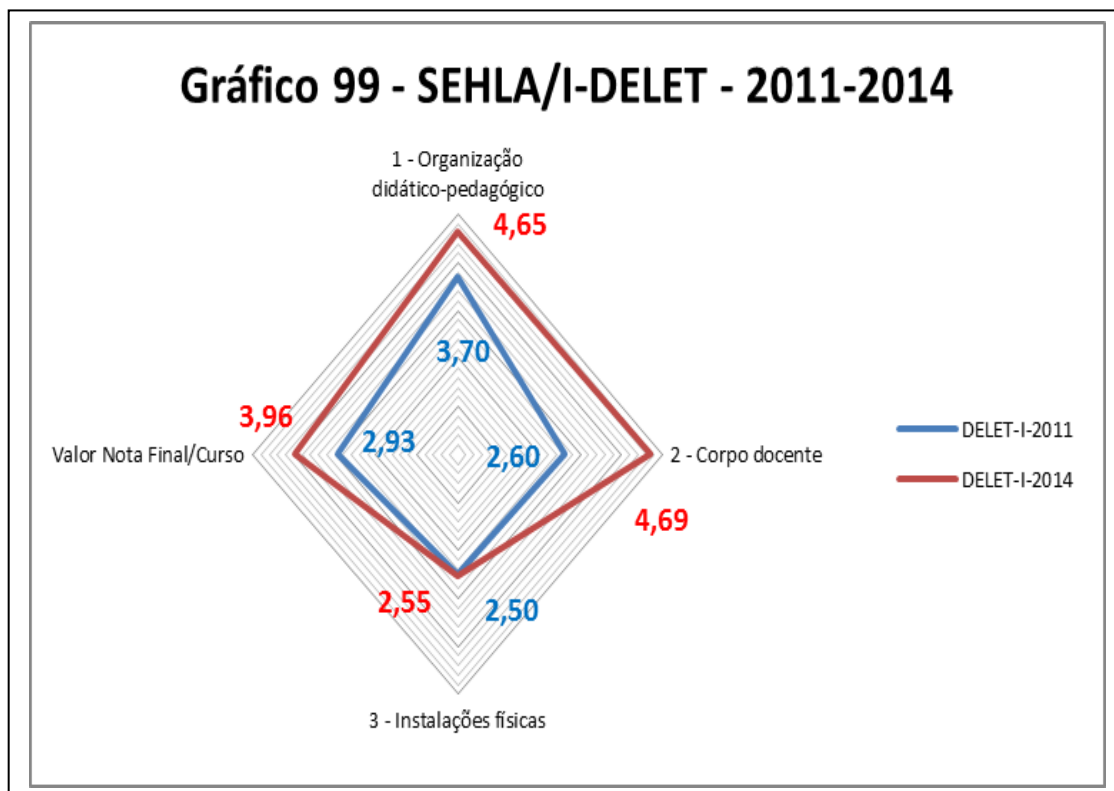
	DEHIS-I-2011	DEHIS-I-2014
1 - Organização didático-pedagógico	4,20	4,26
2 - Corpo docente	4,60	4,79
3 - Instalações físicas	2,80	3,18
Valor Nota Final/Curso	3,87	4,08



O curso de História demonstra estabilidade em relação a Dimensão de Organização Didático-pedagógica, com ligeiro avanço na Dimensão Corpo Docente em 0,19 pontos (4,13%) e, também avanço conceitual em relação a Dimensão Infra Estrutura em 0,38 pontos (13,57%), demonstrando ligeiro avanço conceitual final em 0,21 pontos (5,42%), mantando o conceito em Satisfatório para Totalmente Satisfatório, com Perfil INEP Bom para Muito Bom.

Tabela 37 - SEHLA-I-DELET-2011-2014

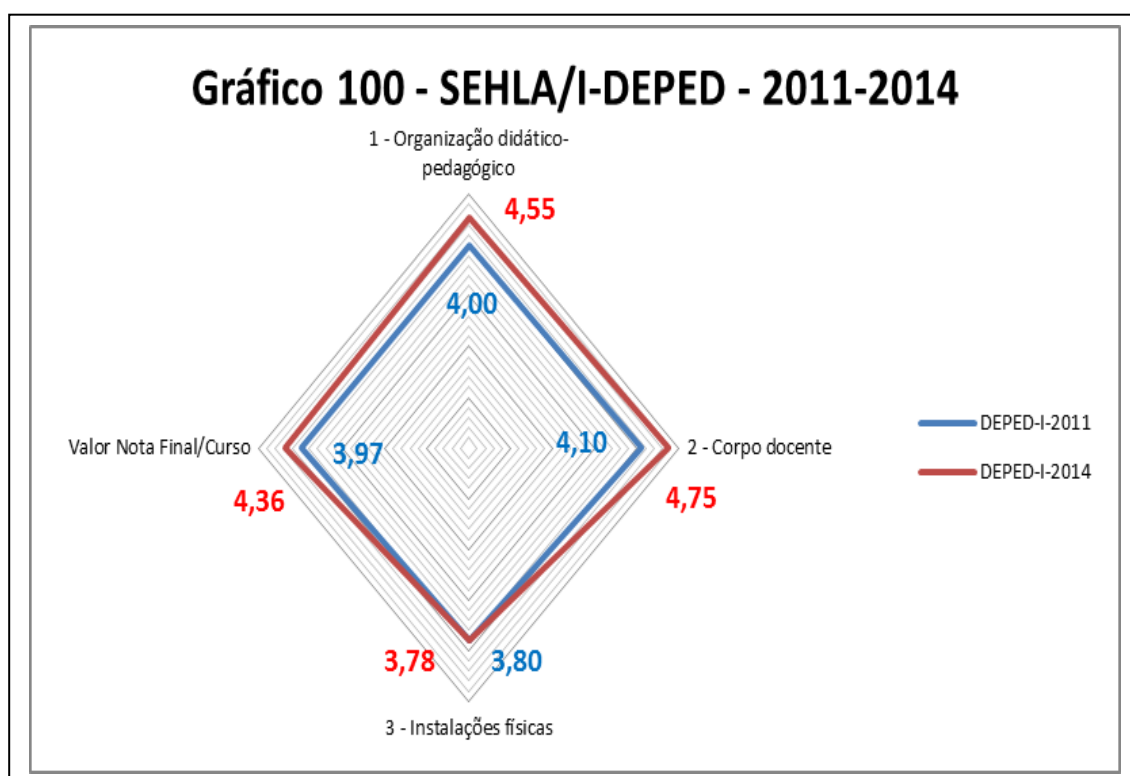
	DELET-I-2011	DELET-I-2014
1 - Organização didático-pedagógico	3,70	4,65
2 - Corpo docente	2,60	4,69
3 - Instalações físicas	2,50	2,55
Valor Nota Final/Curso	2,93	3,96



Mesmo estando o curso de Letras com os menores valores conceituais em relação a Corpo Docente e a Infraestrutura em seu Setor de conhecimento, esta demonstração gráfica demonstra avanços conceituais significativos em relação a Dimensão Organização Didático-pedagógica em 0,95 pontos (25,67%) e também para a Dimensão Corpo Docente em 2,09 pontos (80,38%), mantendo estabilidade em relação a Instalações físicas/Infraestrutura. O conceito final, deste modo, apresenta significativo avanço conceitual em 1,03 pontos (35,15%). Estes valores demonstram um movimento conceitual de Regular para Satisfatório, com Perfil INEP Satisfatório para Bom em 2011 para conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório, com Perfil INEP Bom para Muito Bom.

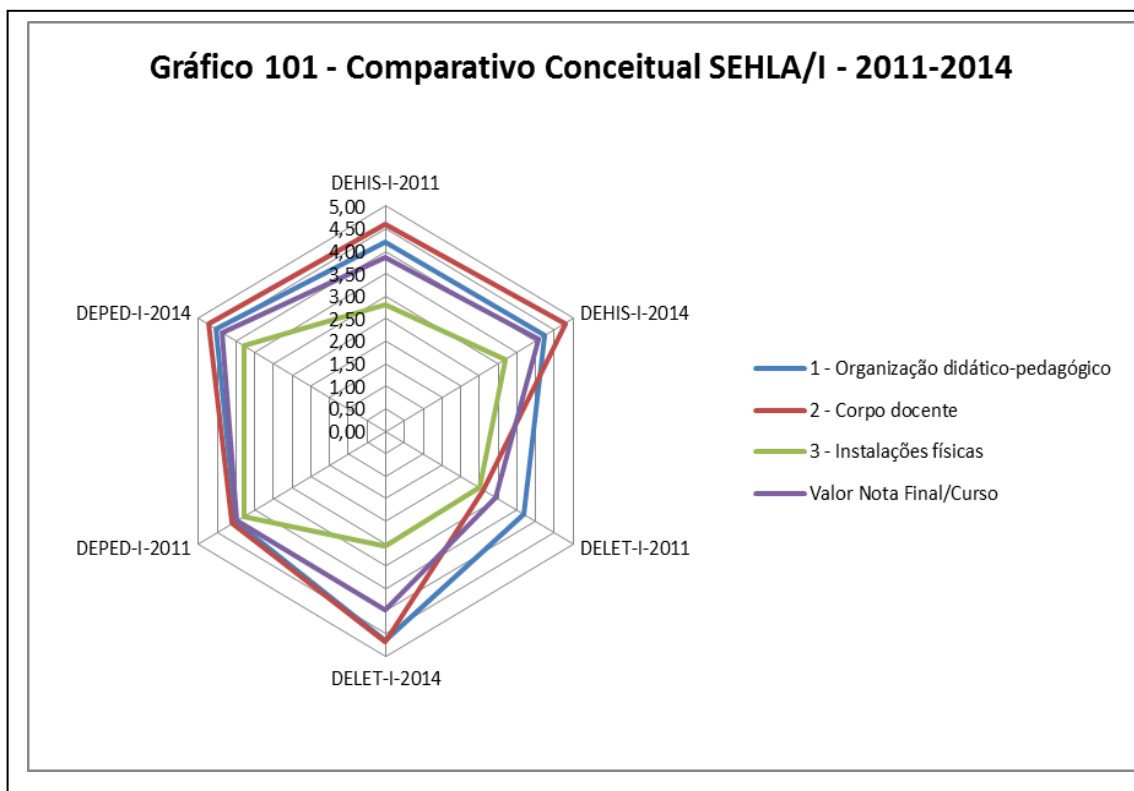
Tabela 38 - SEHAL-I-DEPED-2011-2014

	DEPED-I-2011	DEPED-I-2014
1 - Organização didático-pedagógico	4,00	4,55
2 - Corpo docente	4,10	4,75
3 - Instalações físicas	3,80	3,78
Valor Nota Final/Curso	3,97	4,36



O Curso de Pedagogia apresenta avanço conceitual em relação a Dimensão Organização Didático-pedagógica em 0,55 pontos (13,75%) e, também avanço conceitual para Dimensão Corpo Docente em 0,65 pontos (15,85%), mantendo estabilidade em relação a Dimensão Instalações Físicas / Infraestrutura. Estes movimentos conceituais demonstram avanço conceitual para o conceito final em 0,39 pontos (9,82%). Assim, o conceito do Curso mantém-se em Conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório, com perfil INEP Bom para Muito Bom.

Em senso comparativo entre 2011 e 2014, observa-se o maior foco de situações problema em relação à Dimensão de Instalações Físicas / Infraestrutura, tendo na Dimensão Corpo Docente e Tutorial sua maior conceituação, conforme explicitado em gráfico a seguir:



1.1.e. Setor de Ciências da Saúde - SES, *Campus* Universitário Irati, 2014.

São demonstrados neste relatório por meio de tabelas e gráficos correspondentes os valores conceituais depreendidos pelos Docentes do SES/I-2014 e, em sequência, o comparativo entre os exercícios avaliativos de 2011 e de 2014, inferindo, exclusivamente sobre estes valores conceituais, os pontos e percentuais em termos de avanços ou de decréscimos conceituais. As interpretações decorrentes a esta primeira inferência ocorrem por meio de trabalhos da CPA/UNICENTRO junto aos respectivos Departamentos Pedagógicos em análises sobre as ponderações conceituais exaradas pelos grupos de Docentes quando da realização da referida análise. Ressalte-se, o SES/I envolve neste exercício apenas o Curso de Educação Física Bacharelado, com uma população de 15 Docentes para o ano base de 2014.

A tabela a seguir (Tabela 39 - Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências Saúde / SES, *Campus* Universitário Irati, 2014) demonstra os valores depreendidos pelos docentes no Departamento Pedagógico de Educação Física

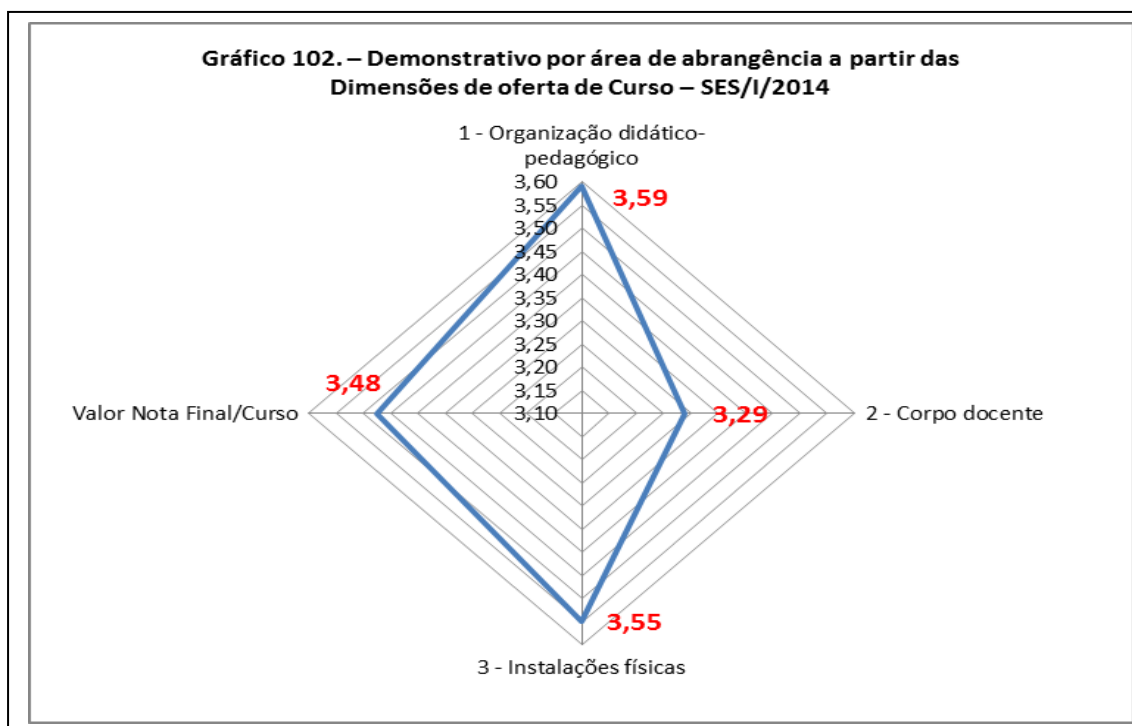
Tabela 39 - SES-I-DEDUF-2014

1 - Organização didático-pedagógico	3,59
2 - Corpo docente	3,29
3 - Instalações físicas	3,55
Valor Nota Final/Curso	3,48

Siglas	Departamento Pedagógico do Curso de
DEDUF	Educação Física, Licenciatura.

As cores apresentadas na tabela acima se referem à interpretação semântica quali-quantitativa obtida a partir das atribuições conceituais na análise avaliativa realizada pelos Docentes e respectivos Conselhos Departamentais de cada Departamento Pedagógico pertencente ao SEHLA/SC, conforme Tabela 2. Desdobramento de conceitos e valores para Planejamento Interno, deste relatório de Resultados de Avaliação Institucional, Terceiro Caderno de Resultados, ano de exercício, 2013.

O gráfico (Gráfico 102. – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de Curso – SES/I/2014) a seguir ilustra melhor visualização sobre os resultados obtidos, demonstrando, em uma inferência por áreas de abrangência em senso comparativo a partir de cada dimensão de oferta de curso.

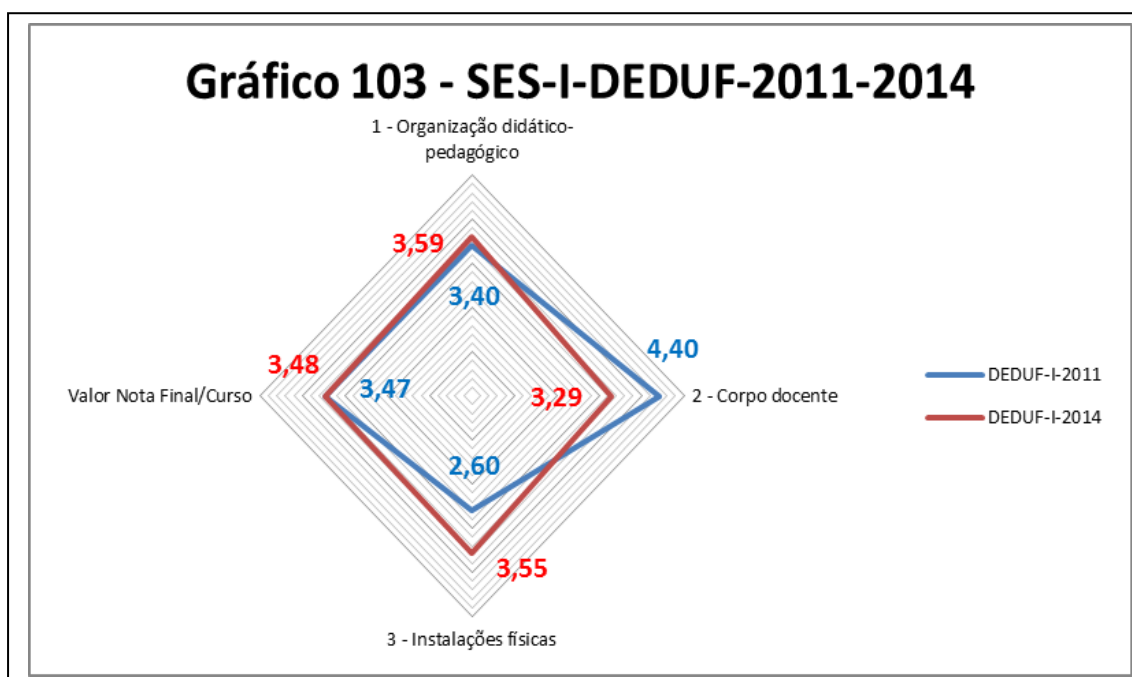


Observa-se, a partir da visualização gráfica que todos os conceitos obtidos pelo DEDUF/I em 2014 estão abaixo da meta conceitual institucional em 4,0, tendo na Dimensão Corpo Docente o menor conceito e, na Dimensão Organização didático-pedagógica, seu maior conceito. Esta condição demonstra ao DEDUF um conceito de curso Satisfatório, com Perfil INEP Bom, todavia, sua condição de Corpo Docente enquadra-se em conceito Regular para Satisfatório, com Perfil INEP Satisfatório para Bom.

Em senso comparativo entre 2011 e 2014, observa-se o maior foco de situações problema em relação à Dimensão de Instalações Físicas / Infraestrutura, tendo na Dimensão Corpo Docente e Tutorial sua maior conceituação, conforme explicitado em tabela e gráfico a seguir:

Tabela 40 - SES-I-DEDUF-2011-2014

	DEDUF-I-2011	DEDUF-I-2014
1 - Organização didático-pedagógico	3,40	3,59
2 - Corpo docente	4,40	3,29
3 - Instalações físicas	2,60	3,55
Valor Nota Final/Curso	3,47	3,48



O Curso de Educação Física, Licenciatura demonstra avanço conceitual em 0,19 pontos (5,5%) para a Dimensão Organização Didático-pedagógica e, também, para a Dimensão Instalações Físicas, nesta em 0,95 pontos (36,53%), todavia, com regressão conceitual para a Dimensão Corpo Docente em 1,11 pontos (25,22%), demonstrando estabilidade

em termos de conceito final, permanecendo com Conceito Satisfatório, com Perfil INPE Bom.

1.1.f. Setor de Ciências Agrárias e Ambientais / SEAA, Campus Universitário Irati, 2014.

São demonstrados neste relatório por meio de tabelas e gráficos correspondentes os valores conceituais depreendidos pelos Docentes do SEAA/I-2014 e, em sequencia, o comparativo entre os exercícios avaliativos de 2011 e de 2014, inferindo, exclusivamente sobre estes valores conceituais, os pontos e percentuais em termos de avanços ou de decréscimos conceituais. As interpretações decorrentes a esta primeira inferência ocorrem por meio de trabalhos da CPA/UNICENTRO junto aos respectivos Departamentos Pedagógicos em análises sobre as ponderações conceituais exaradas pelos grupos de Docentes quando da realização da referida análise. Ressalte-se, o SEAA/I envolve uma população de 61 Docentes para o ano base de 2014.

A tabela a seguir (Tabela 41 - Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências Agrárias e Ambientais / SEAA, Campus Universitário Irati, 2014) demonstra os valores depreendidos pelos docentes em seus respectivos Departamentos Pedagógicos.

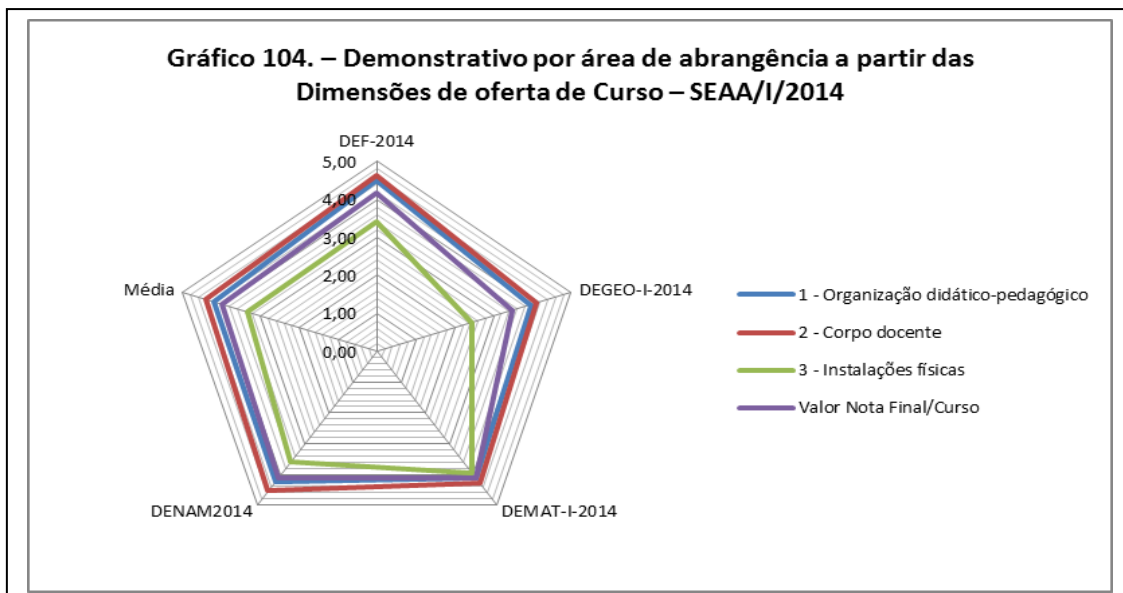
Tabela 41 - Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos do Setor de Ciências Agrárias e Ambientais / SEAA, Campus Universitário Irati, 2014

	DEF-2014	DEGEO-I-2014	DEMAT-I-2014	DENAM2014	Média
1 - Organização didático-pedagógico	4,50	3,95	4,14	4,24	4,21
2 - Corpo docente	4,62	4,11	4,29	4,54	4,39
3 - Instalações físicas	3,41	2,43	3,95	3,59	3,35
Valor Nota Final/Curso	4,18	3,50	4,13	4,12	3,98

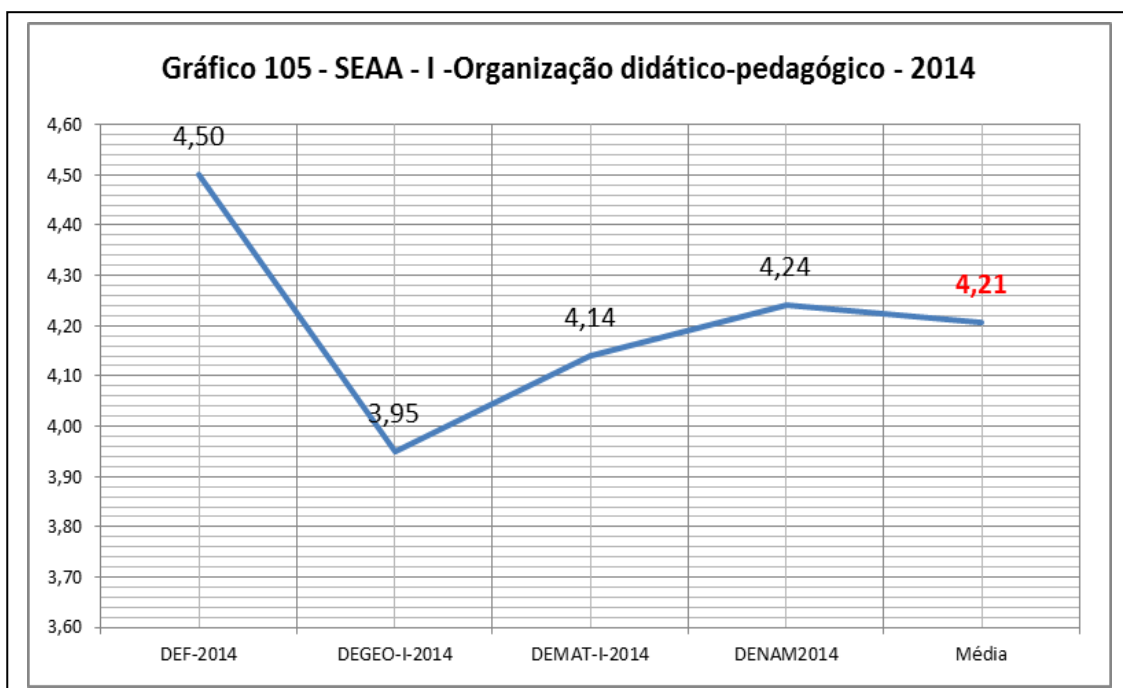
Siglas	Departamento Pedagógico do Curso de
DEF	Engenharia Florestal
DEGEO	Geografia, Licenciatura.
DEMAT	Matemática
DENAM	Engenharia Ambiental

As cores apresentadas na tabela acima se referem à interpretação semântica quali-quantitativa obtida a partir das atribuições conceituais na análise avaliativa realizada pelos Docentes e respectivos Conselhos Departamentais de cada Departamento Pedagógico pertencente ao SEHLA/SC, conforme Tabela 2. Desdobramento de conceitos e valores para Planejamento Interno, deste relatório de Resultados de Avaliação Institucional, Terceiro Caderno de Resultados, ano de exercício, 2013.

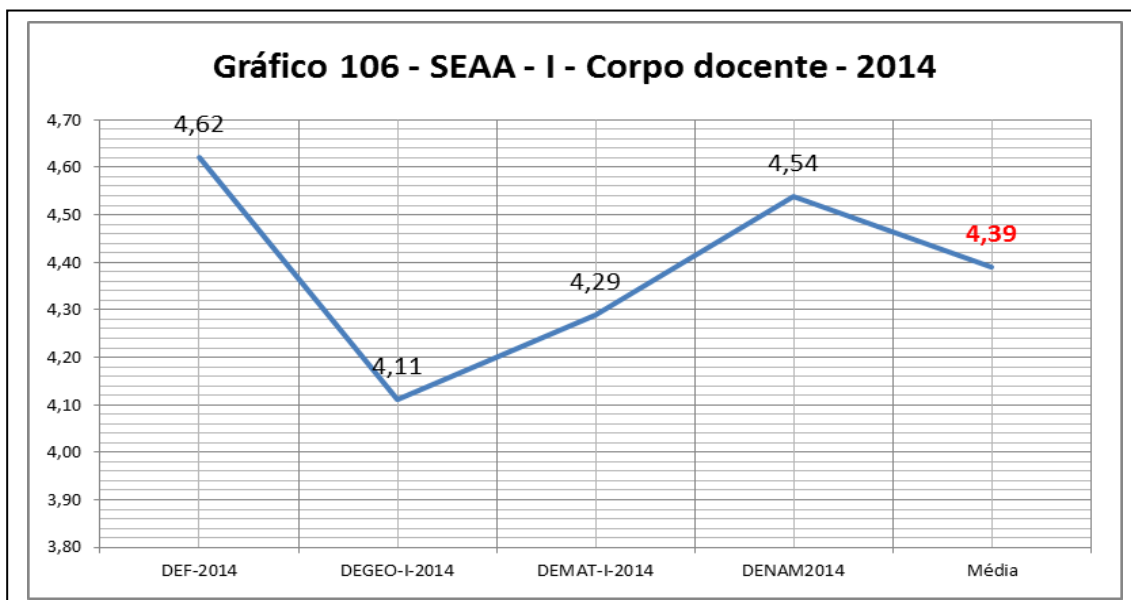
O gráfico (Gráfico 104. – Demonstrativo por área de abrangência a partir das Dimensões de oferta de Curso – SEAA/I/2014) a seguir ilustra melhor visualização sobre os resultados obtidos, demonstrando, em uma inferência por áreas de abrangência em senso comparativo a partir de cada dimensão de oferta de curso.



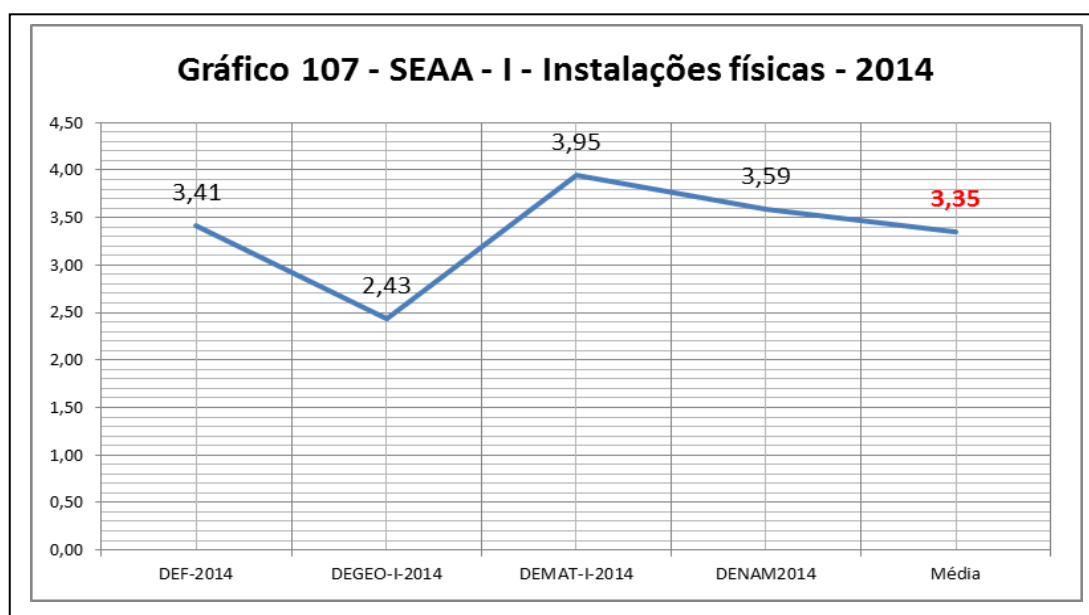
A visualização gráfica explicita que a Dimensão 3 – Instalações Físicas é a que indica maior situação de problemas. Os gráficos a seguir (105 a 108) explicitam melhor os conceitos obtidos em cada uma das Dimensões de Avaliação.



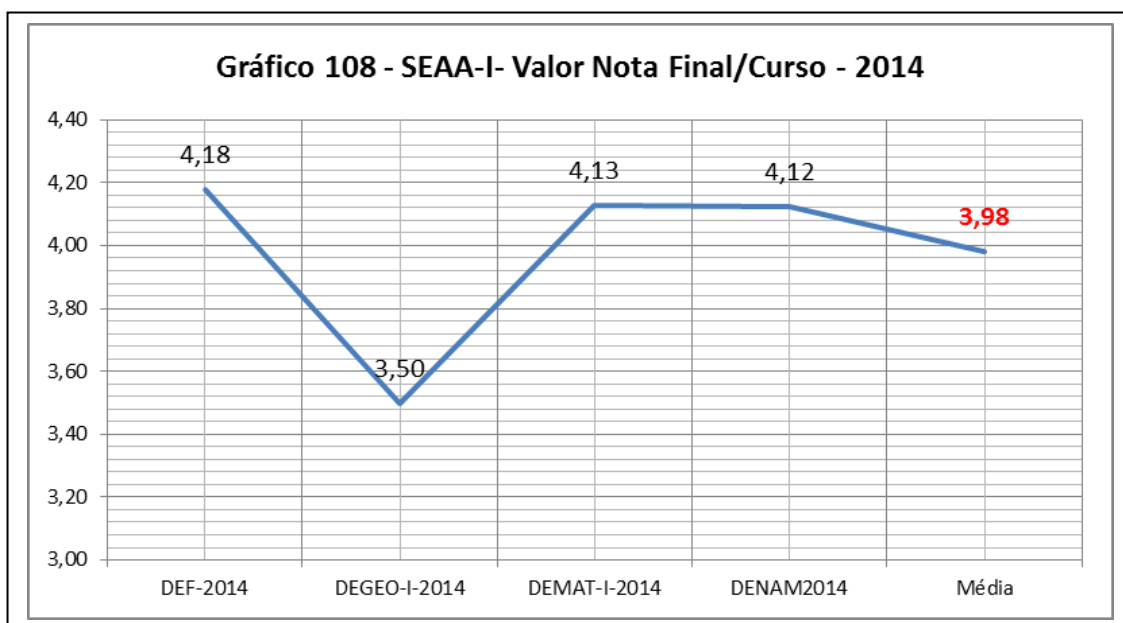
A visualização gráfica demonstra apenas o Curso de Geografia com conceito abaixo do conceito 4, meta institucional. O Curso de Engenharia Florestal apresenta, para esta Dimensão conceito Totalmente Satisfatório, com Perfil INEP Muito Bom. Todos os demais três cursos apresentam conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório, com Perfil INEP Bom para Muito Bom, sendo, também o conceito institucional para o SEAA/I Totalmente Satisfatório, com Perfil INEP Bom para Muito Bom.



Os cursos de Geografia e de Matemática, bem como o Conceito Institucional do SEAA/I para esta Dimensão correspondem ao Conceito Totalmente Satisfatório, com Perfil INEP Bom para Muito Bom; os cursos de Engenharia Florestal e de Engenharia Ambiental indicam conceito Totalmente Satisfatório, com Perfil INEP Muito Bo



Todos os cursos do SEAA, inclusive a média institucional para esta Dimensão figuram abaixo da meta institucional em conceito 4. O Curso de Geografia apresenta conceito Regular, com Perfil INPE Satisfatório; os cursos de Engenharia Florestal e de Engenharia Ambiental apresentam conceito Satisfatório, com Perfil INEP Bom; e, o curso de Matemática apresenta conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório, com Perfil INEP Bom para Muito Bom.

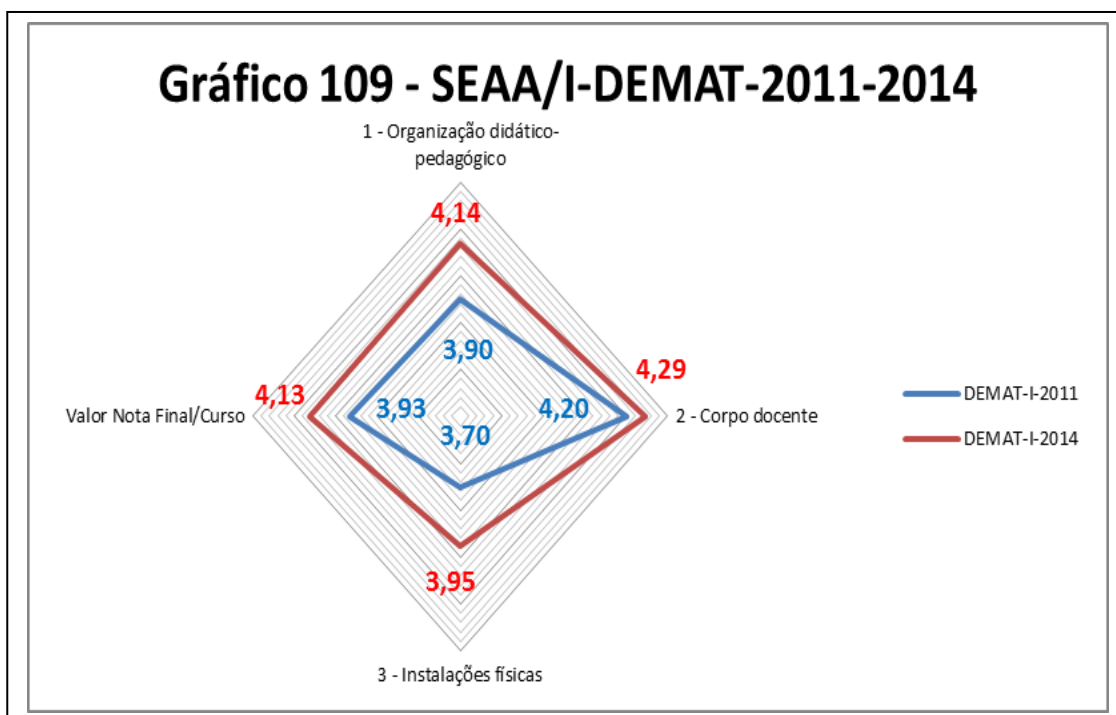


Dos cursos pertencentes ao SEAA/I, o Curso de Geografia, abaixo da meta institucional conceito 4, apresenta, segundo dados obtidos a partir do exercício avaliativo sobre as Dimensões de oferta de cursos, conceito Satisfatório, com Perfil INEP Bom. Os cursos de Engenharia Florestal, de Engenharia Ambiental e de Matemática apresentam conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório, com Perfil INEP Bom para Muito Bom. Desta composição em valores conceituais, resulta conceito final para o SEAA/I em relação às Dimensões de oferta de Curso, também, conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório, com Perfil INEP Bom para Muito Bom.

Em senso comparativo, as tabelas (Tabelas 42 a 45) e gráficos (Gráficos 109 a 112) a seguir demonstram os conceitos atribuídos por Dimensão de Análise nos Departamentos Pedagógicos do SEAA/I, 2011-2014.

Tabela 42 - SEAA-I-DEMAT-2011-2014

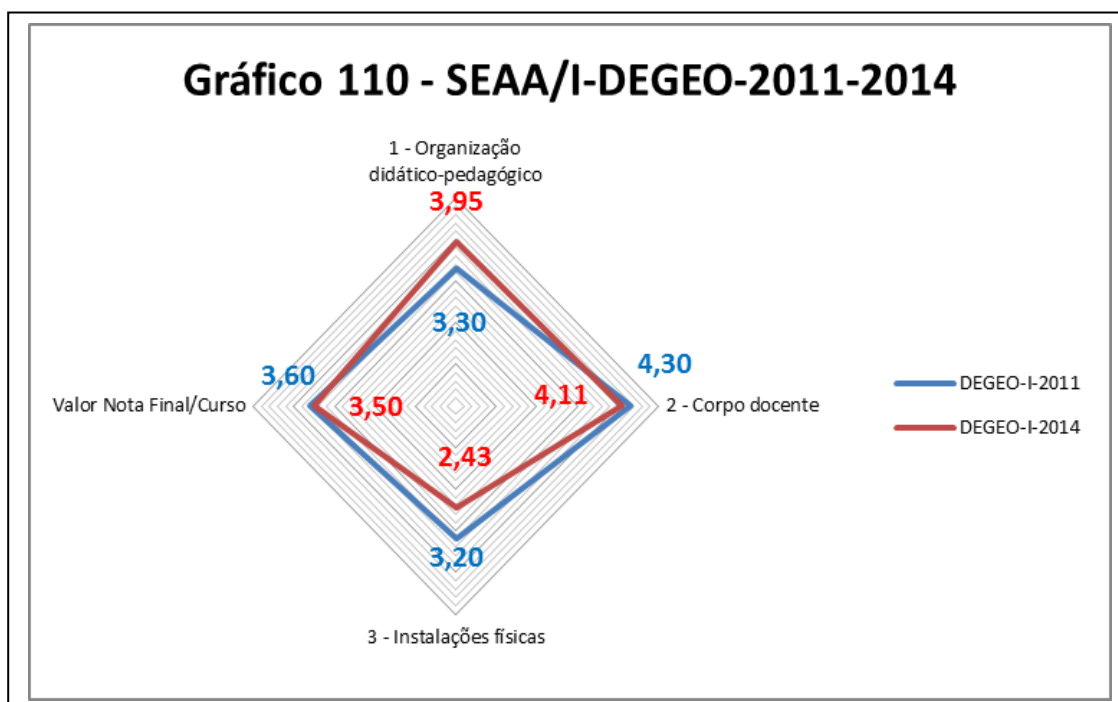
	DEMAT-I-2011	DEMAT-I-2014
1 - Organização didático-pedagógico	3,90	4,14
2 - Corpo docente	4,20	4,29
3 - Instalações físicas	3,70	3,95
Valor Nota Final/Curso	3,93	4,13



O Curso de Matemática apresenta avanços conceituais em todas as três Dimensões de oferta de curso, sendo para a Dimensão Organização Didático-pedagógica em 0,24 pontos (6,14%), para a Dimensão Corpo Docente em 0,09 pontos (2,14%) e, para a Dimensão Instalações Físicas em 0,25 pontos (6,75%), assim também determinando avanço conceitual em termos de conceito final para o SEAA/I em 0,2 pontos (5,08%). O conceito para o SEAA/I permanece em Satisfatório para Totalmente Satisfatório, com Perfil INEP Bom para Muito Bom.

Tabela 43 - SEAA-I-DEGEO-2011-2014

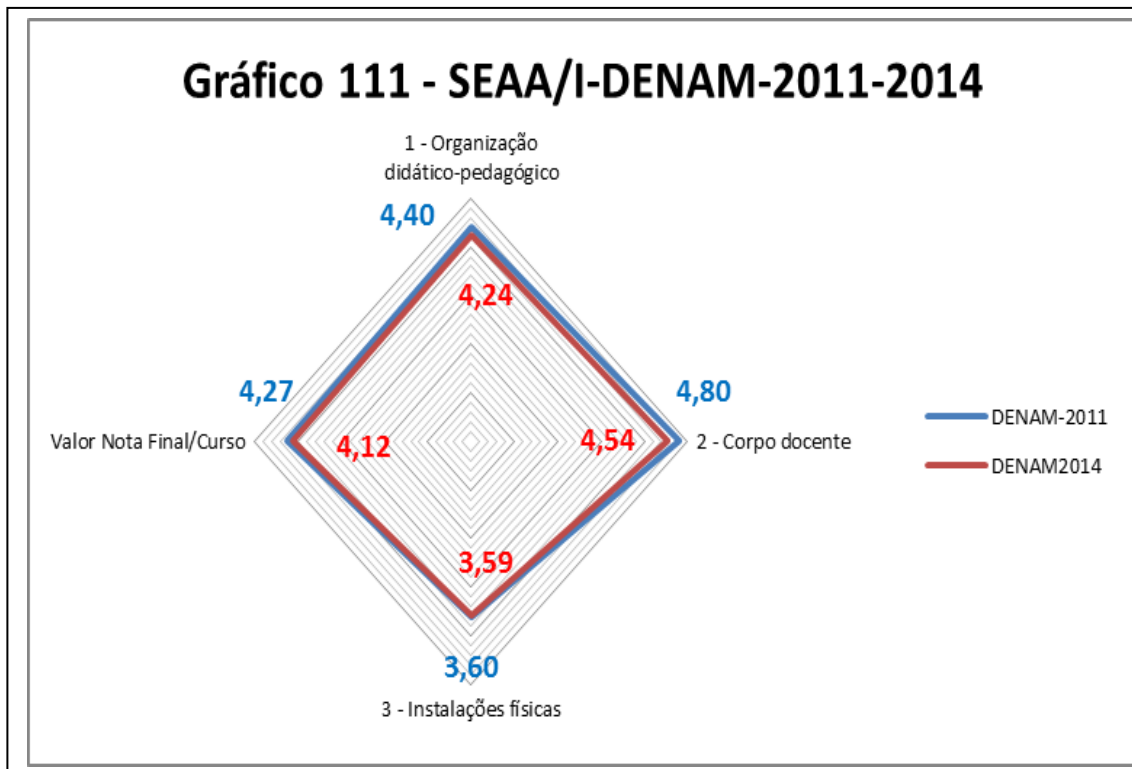
	DEGEO-I-2011	DEGEO-I-2014
1 - Organização didático-pedagógica	3,30	3,95
2 - Corpo docente	4,30	4,11
3 - Instalações físicas	3,20	2,43
Valor Nota Final/Curso	3,60	3,50



O curso de Geografia demonstra avanços conceituais em relação a Dimensão Organização Didático-pedagógica em 0,65 pontos (19,69%), decréscimo conceitual em relação a Dimensão Corpo Docente 0,19 pontos (4,41%), com avanço conceitual em relação a Dimensão Instalações Físicas 0,77 pontos (31,68%), inferindo decréscimo conceitual em termos de conceito final em 0,10 pontos (2,85%), indicando Conceito estabilizado em Satisfatório com Perfil INEP Bom.

Tabela - 44 - SEAA-I-DENAM-2011-2014

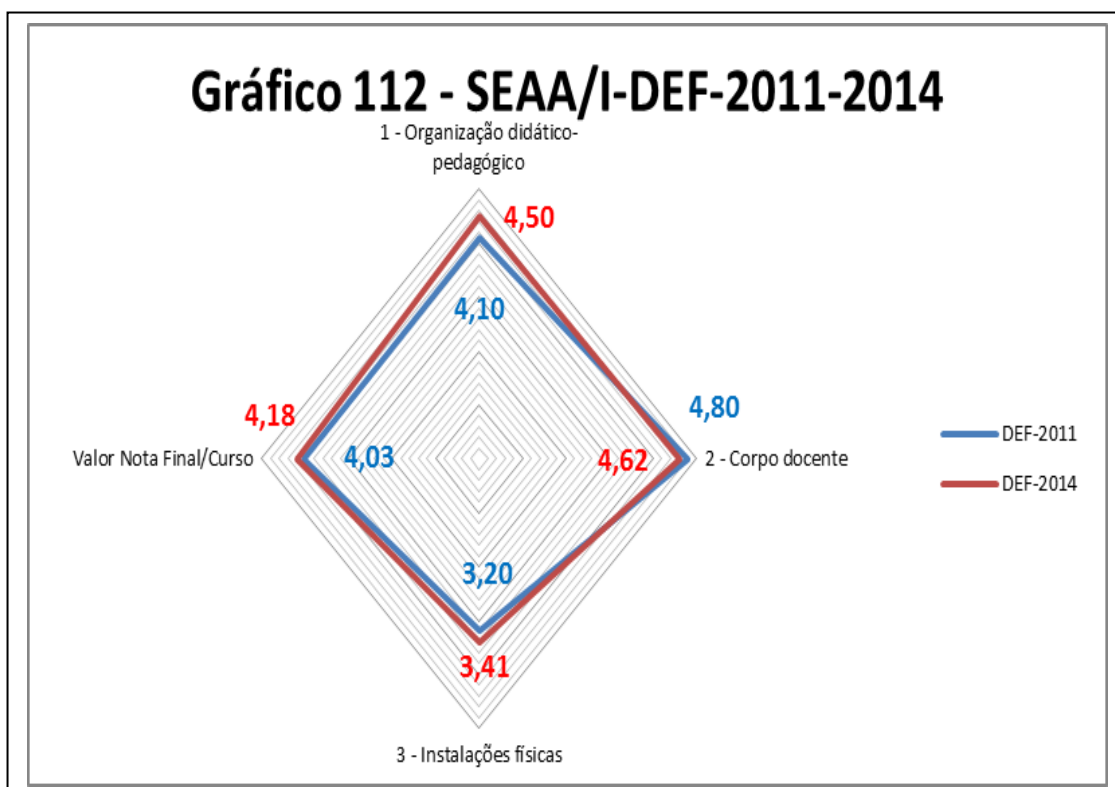
	DENAM-2011	DENAM2014
1 - Organização didático-pedagógico	4,40	4,24
2 - Corpo docente	4,80	4,54
3 - Instalações físicas	3,60	3,59
Valor Nota Final/Curso	4,27	4,12



O Curso de Engenharia Ambiental apresenta ligeiro decréscimo conceitual em duas das Dimensões de oferta de Curso, sendo para Organização Didático-pedagógica em 0,16 pontos (3,63%), para Corpo Docente em 0,26 pontos (5,41%) e, para Instalações Físicas mantém-se estabilizado. Disto decorre também decréscimo conceitual em relação ao conceito final em 0,15 pontos (3,51%). Esta condição de valores mantém o Curso de Engenharia Ambiental em conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório, com Perfil INEP Bom para Muito Bom.

Tabela 45 - SEAA-I-DEF-2011-2014

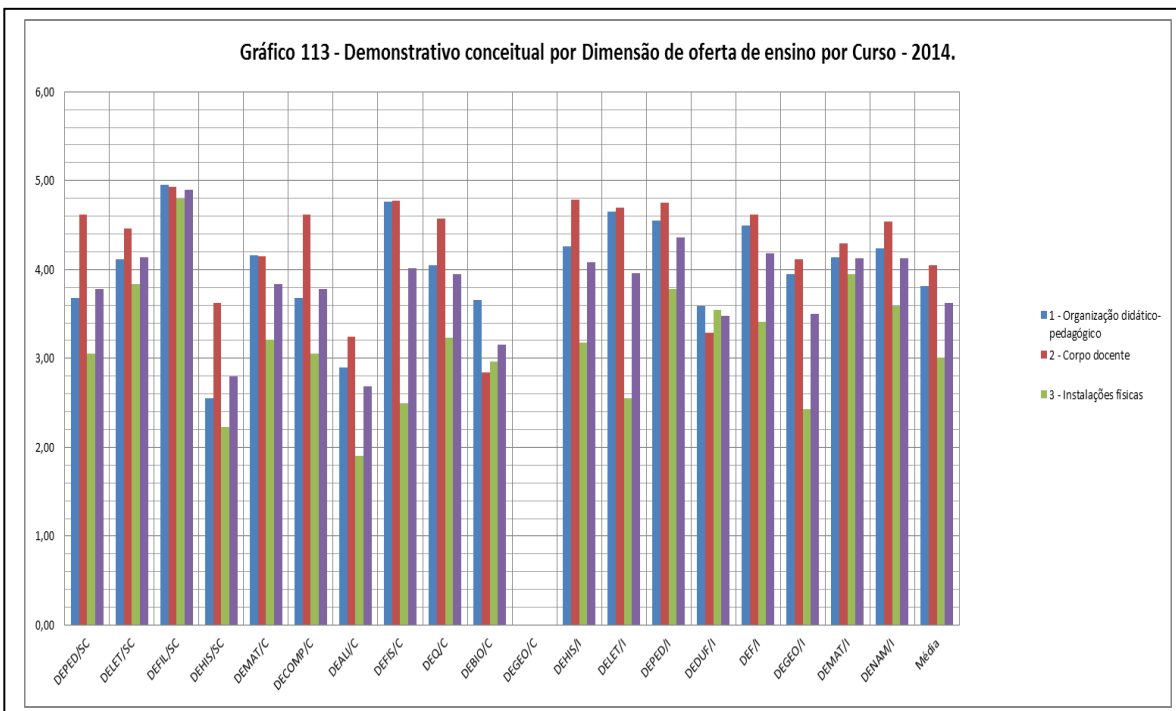
	DEF-2011	DEF-2014
1 - Organização didático-pedagógico	4,10	4,50
2 - Corpo docente	4,80	4,62
3 - Instalações físicas	3,20	3,41
Valor Nota Final/Curso	4,03	4,18



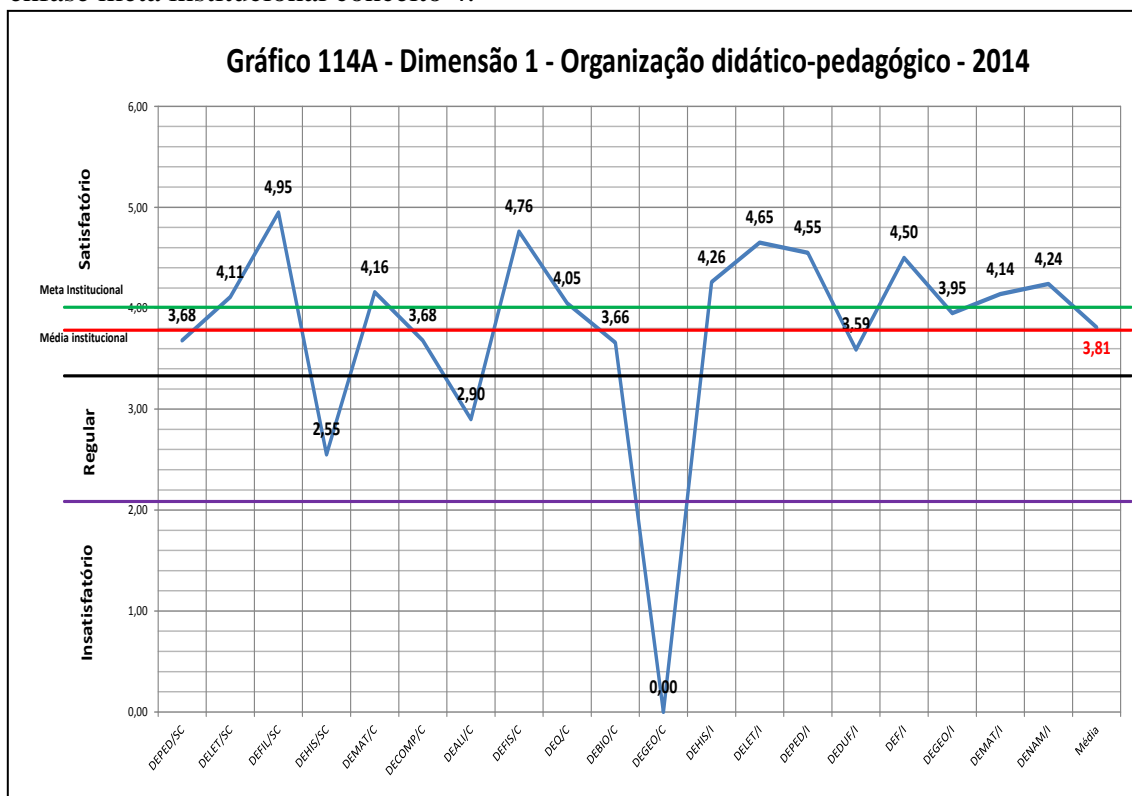
O Curso de Engenharia Florestal demonstra avanços conceituais nas Dimensões Organização Didático-pedagógica em 0,4 (9,75%) e Instalações Físicas, em 0,21 pontos (6,56%). Para a Dimensão Corpo Docente há, contudo um pequeno decréscimo em 0,18 pontos (3,75%), imprimindo um conceito final de curso com avanço em 0,15 pontos (3,72%). Depreende-se, portanto a estabilidade conceitual em conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório, com Perfil INEP Bom para Muito Bom.

1.2. Síntese dos Resultados obtidos no exercício avaliativo de 2014 por Dimensão de oferta de curso, por Curso, ano base 2014.

O gráfico a seguir demonstra, em termos de síntese, o posicionamento conceitual geral de cada curso envolvido no exercício de 2014.



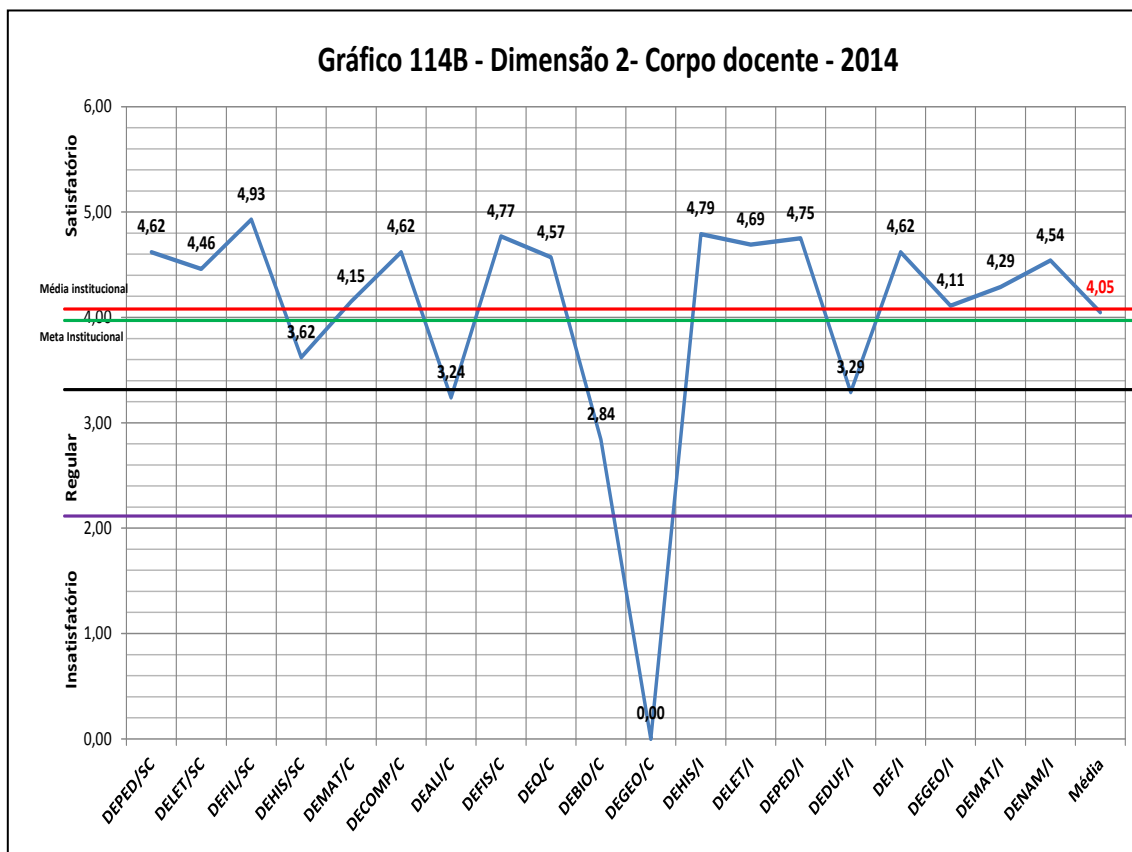
Os gráficos (114 a 117) abaixo explicitam esta visão geral de modo específico por Dimensão de oferta de curso, destacando os conceitos compreendidos em três distintos níveis, sendo: Insatisfatório, Regular e Satisfatório. Dentro destas visualizações, indicam-se, também, a média institucional atingida pelo conjunto dos cursos dando ênfase meta institucional conceito 4.



Do total de 19 cursos avaliados no exercício ano base de 2014, 2 apresentam, para esta Dimensão de oferta de curso, conceito enquadrado como Regular, ou seja, 10,52% do total de cursos; 16 dos cursos avaliados enquadram-se no conceito de Satisfatório, ou seja, 84,21% do total de cursos. Em relação aos valores conceituais, 6 cursos (31,57% do total de cursos avaliados) estão abaixo da média institucional em 3,81 pontos e, 11 estão, inclusive acima da meta institucional em conceito 4, correspondendo a 57,89% do total de cursos avaliados. Observa-se que, para esta Dimensão, a média institucional atingida está abaixo da meta institucional conceito 4.

Observa-se que o curso de Geografia – DEGEO/C apresentou dados inconclusivos, computando, nesta análise, então como curso abaixo da média apenas, não configurando curso insatisfatório.

O conceito final institucional pela média atingida em 3,81 para a Dimensão Organização Didático-pedagógica corresponde a Satisfatório com Perfil INEP BOM.

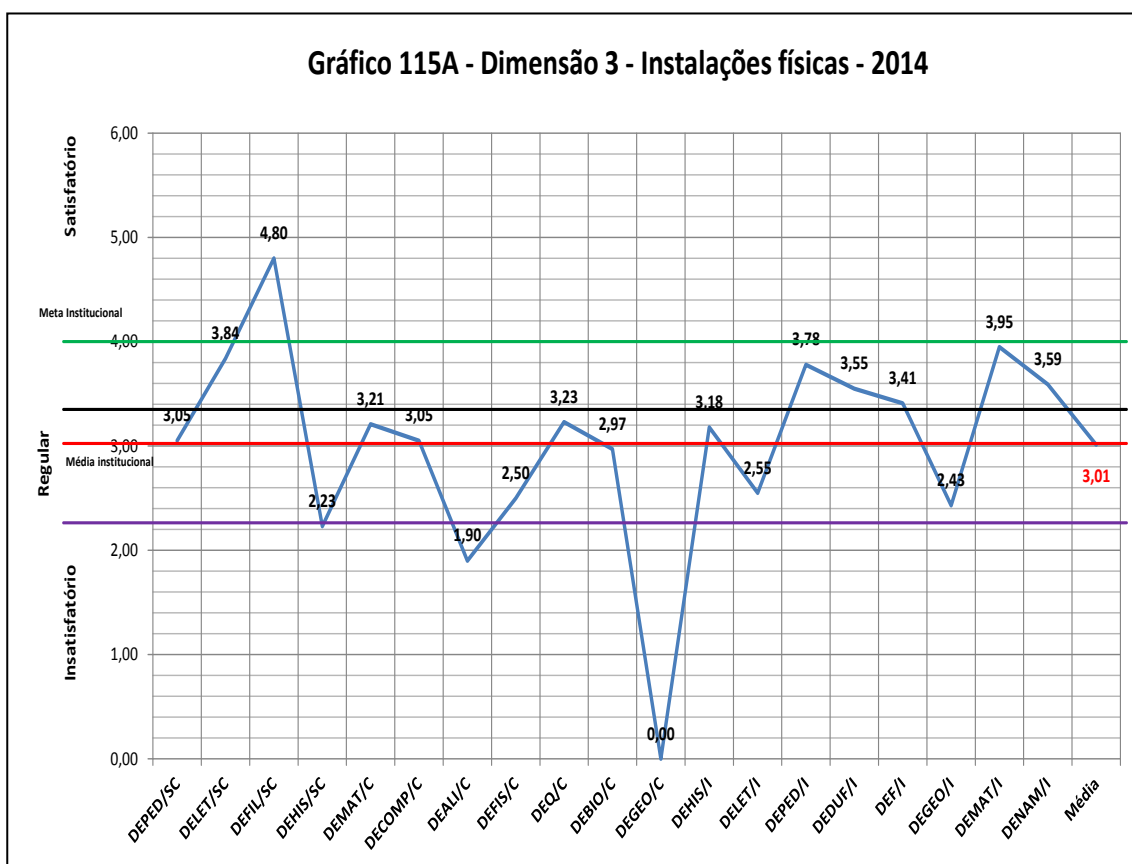


Do total de 19 cursos avaliados no exercício ano base de 2014, 2 apresentam, para esta Dimensão de oferta de curso, conceito enquadrado como Regular, ou seja, 10,52% do total de cursos; 16 dos cursos avaliados enquadram-se no conceito de Satisfatório, ou

seja, 84,21% do total de cursos. Em relação aos valores conceituais, 5 cursos (26,3% do total de cursos avaliados) estão abaixo da média institucional em 4,05 pontos e, 14 estão, inclusive acima da meta institucional em conceito 4, correspondendo a 73,68% do total de cursos avaliados. Observa-se que, para esta Dimensão, a média institucional atingida está ligeiramente acima da meta institucional conceito 4.

Observa-se que o curso de Geografia – DEGEO/C apresentou dados inconclusivos, computando, nesta análise, então como curso abaixo da média apenas, não configurando curso insatisfatório.

O conceito final institucional pela média atingida em 4,05 para a Dimensão Organização Corpo Docente corresponde a Satisfatório para Totalmente Satisfatório com Perfil INEP Bom para Muito Bom



Do total de 19 cursos avaliados no exercício ano base de 2014, 1 apresenta, para esta Dimensão de oferta de curso, conceito enquadrado como Insatisfatório (5,26%); 10 cursos com conceito Regular, ou seja, 52,63% do total de cursos; 7 dos cursos avaliados enquadram-se no conceito de Satisfatório, ou seja, 36,84% do total de cursos. Em relação aos valores conceituais, 6 cursos (31,57% do total de cursos avaliados) estão abaixo da média institucional em 3,01 pontos e, 1 está, inclusive acima da meta

institucional em conceito 4, correspondendo a 5,26%% do total de cursos avaliados. Observa-se que, para esta Dimensão, a média institucional atingida está ligeiramente acima da meta institucional conceito 4.

Observa-se que o curso de Geografia – DEGEO/C apresentou dados inconclusivos, computando, nesta análise, então como curso abaixo da média apenas, não configurando curso insatisfatório.

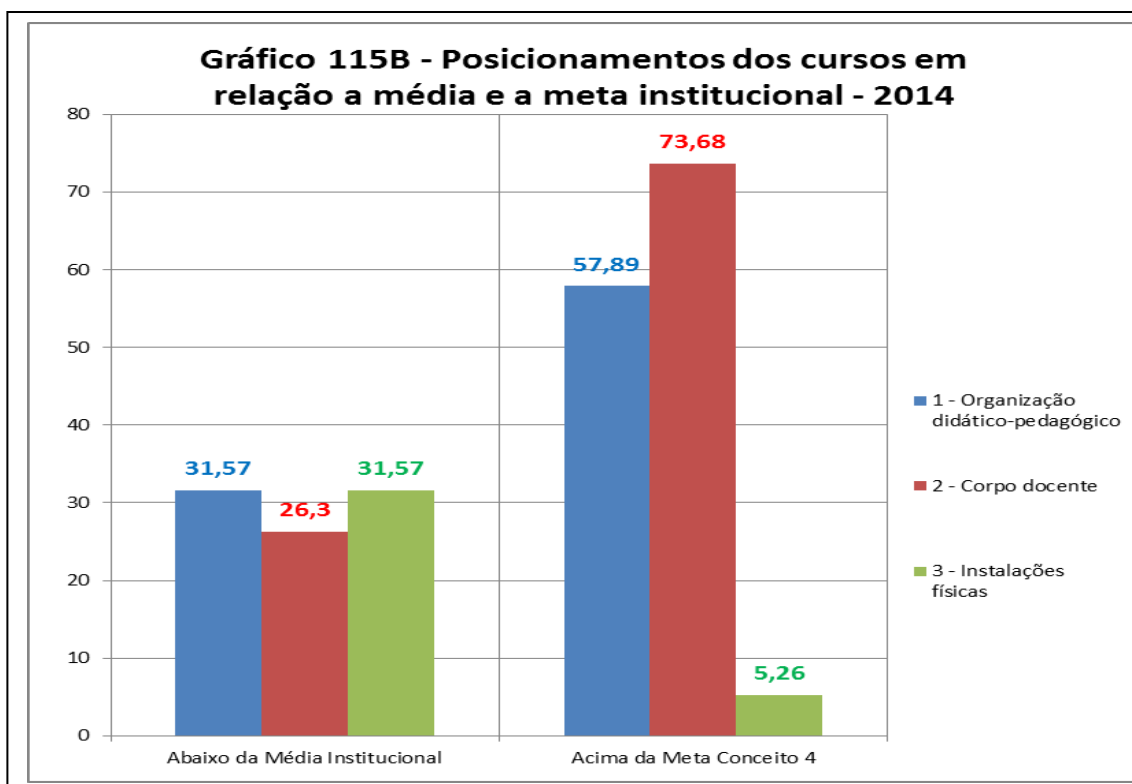
O conceito final institucional pela média atingida em 3,01 para a Dimensão Organização Instalações Físicas corresponde a Regular para Satisfatório com Perfil INEP Satisfatório para Bom.

Do total de cursos avaliados no exercício interno de 2014, para a Dimensão Organização Didático-pedagógica, 31,57% do total dos cursos estão abaixo da média institucional em 3,81 pontos e, 57,89% do total de cursos estão acima da meta institucional conceito 4.

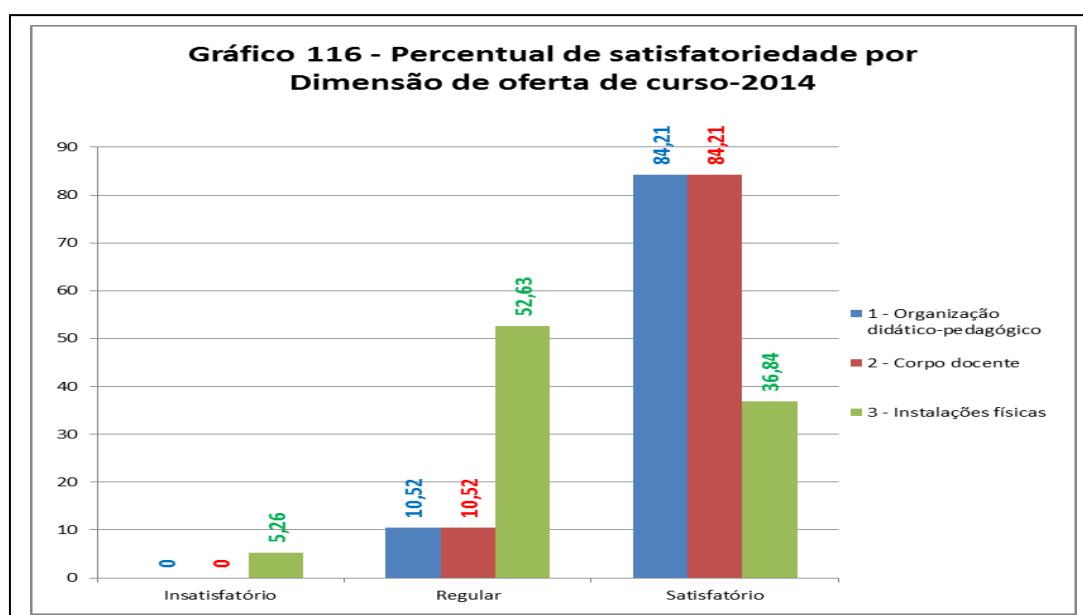
Para a Dimensão Corpo Docente, 26,3% do total dos cursos avaliados estão abaixo da média institucional em 4,05 pontos e, 73,68% estão acima da meta institucional conceito 4.

E, para a Dimensão Instalações Físicas 31,57% do total dos cursos avaliados estão abaixo da média institucional em 3,01 pontos e, apenas 5,26% do total dos cursos avaliados estão acima da meta institucional conceito 4.

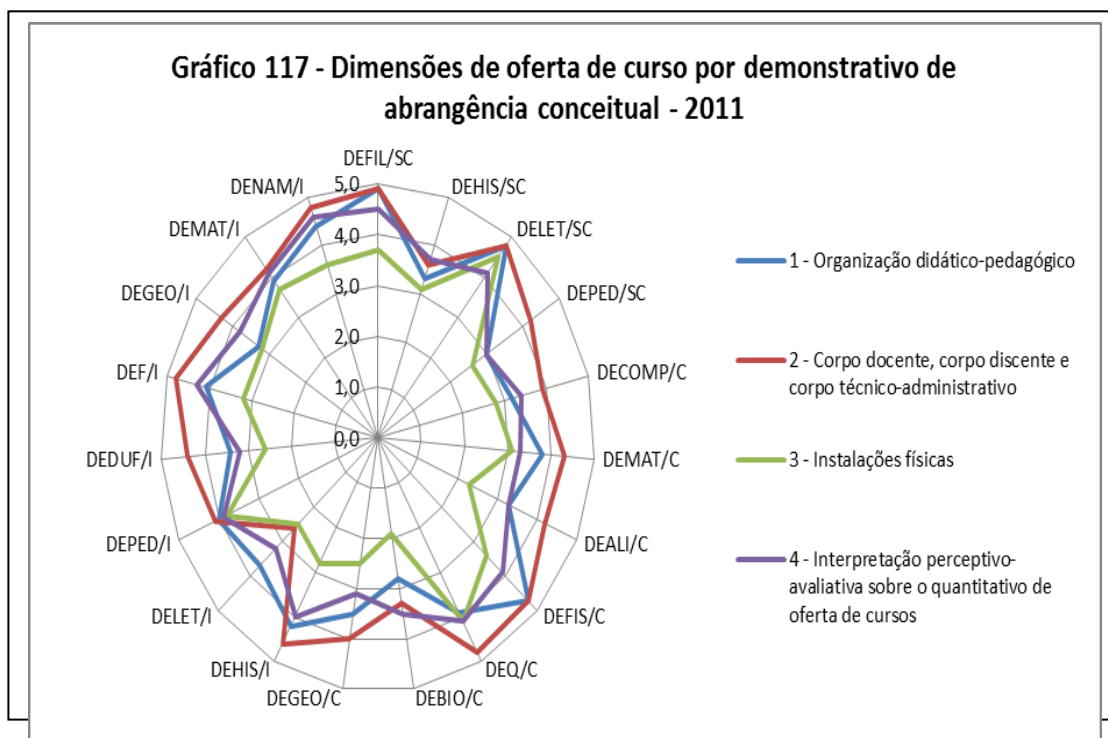
O gráfico a seguir (Gráfico 115 - Posicionamentos dos cursos em relação a média e a meta institucional – 2014) explicita estes percentuais inferidos acima.

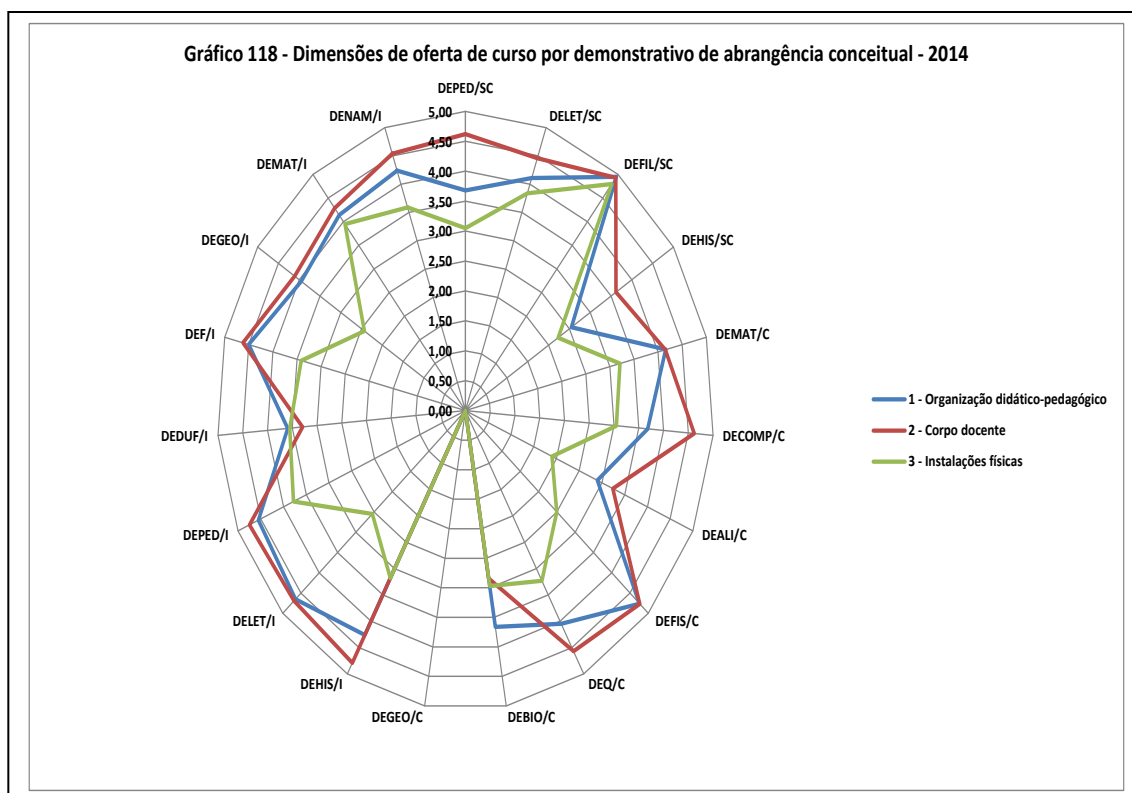


Em termos de Satisfatoriedade em relação às Dimensões de oferta de curso do total de cursos avaliados, a Dimensão Organização Didático-pedagógica e Corpo Docente apresentam 10,52% para o conceito Regular e, 84,21% para o conceito Satisfatório; a Dimensão Instalações Físicas apresenta 5,26% para o conceito Insatisfatório, 52,63% para o conceito Regular e 36,84% para o conceito Satisfatório. O gráfico a seguir (Gráfico 116 - Percentual de satisfatoriedade por Dimensão de oferta de curso-2014) explicita estes percentuais inferidos a partir dos resultados obtidos no exercício avaliativo de 2014.



Percebe-se, de modo claro, tanto para o exercício de 2011 (Gráfico 117 - Dimensões de oferta de curso por demonstrativo de abrangência conceitual – 2011), quanto para o exercício de 2014 (Gráfico 118 - Dimensões de oferta de curso por demonstrativo de abrangência conceitual – 2014) que a Dimensão Corpo Docente, pelos demonstrativos conceituais, é a que demonstra melhor condição institucional, seguida da Dimensão Organização Didático-pedagógica, sendo a Dimensão Instalações Físicas a de menor abrangência conceitual, imprimindo a esta um primeiro olhar institucional em termos de planejamento estratégico.





Por fim, o conceito institucional final para as Dimensões de oferta de curso em 2011 foi de 3,7, correspondendo ao conceito Regular para Satisfatório, com Perfil INEP Satisfatório para Bom, matem-se em 2014, com valor conceitual em 3,6.

II. Exercício Perceptivo Avaliativo Interno por Departamento Pedagógico – 2013 e comparativo entre os exercícios de 2011 e 2014.

2.1. Frequência de respondentes – exercício avaliativo 2014 e comparativo entre os exercícios de 2011 e 2014.

Para este exercício avaliativo perceptivo referente ao 2º ano do 3º ciclo ENADE e 3º ciclo SINAES, a UNICENTRO obteve uma adesão média em 49,11% entre suas populações de Docentes, Discentes e Chefias de Departamentos Pedagógicos, sendo a média por população em: Docentes – 52,74%, Discentes – 32,53% e, Chefias de Departamentos Pedagógicos – 75%.

Os Setores de Conhecimento e respectivos Departamentos Envolvidos neste exercício avaliativo de 2013 foram:

- Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes / SHELA/SC – *Campus* Universitário Santa Cruz / SC, com Departamentos Pedagógicos dos Cursos de Filosofia

- Bacharelado (DEEFIL/SC); Letras (DELET/SC); História (DEHIS/SC); Pedagogia (DEPED/SC).
- Setor de Ciências Exatas e de Tecnologia / SEET/C – *Campus* Universitário CEDETEG, com os Departamentos Pedagógicos dos cursos de Engenharia de Alimentos (DEALI/C); Ciência das Computação (DECOMP/C); Física (DEFIS/C); Matemática (DEMAT/C); Química (DEQ/C).
 - Setor de Ciências Agrárias e Ambientais – *Campus* Universitário CEDETEG /SEAA/C, com Departamentos Pedagógicos dos Cursos de Ciências Biológicas (DEBIO/C); Geografia (DEGEO/C);
 - Setor de Ciências Humanas, Letras e Artes / SHELA/I – *Campus* Universitário de Irati/I, com Departamentos Pedagógicos dos Cursos de Filosofia Bacharelado (DEEFIL/I); Letras (DELET/I); História (DEHIS/I); Pedagogia (DEPED/I).
 - Setor de Ciências Agrárias e Ambientais – *Campus* Universitário de Irati /SEAA/I, com Departamentos Pedagógicos dos Cursos Engenharia Florestal (DEF/I); Engenharia Ambiental (DENAM/I); Geografia (DEGEO/I); Matemática (DEMAT/I).
 - Setor de Ciências da Saúde – *Campus* Universitário de Irati /SES/I, com o Departamento Pedagógico do curso de Educação Física (DEDUF/I).

Os instrumentos avaliativo-perceptivos (tipos de questionários) referem-se a:

- Percepção do Discente sobre o Desempenho do Docente, por disciplina – ADDO;
- Percepção do Docente sobre o Desempenho de Discentes, por turma – ADDI;
- Percepção do Discente sobre o Desempenho das Condições de Oferta de Curso – ADOC-DI;
- Percepção do Docente sobre o Desempenho das Condições de Oferta de Curso – ADOC-DO; e,
- Percepção da Chefia de Departamento Pedagógico sobre as Condições de Oferta de Curso – ADOC-CH.

Observa-se que a DIRAI/DIPLAI a partir das deliberações da CPA/UNICENTRO disponibiliza um modelo de cada um dos instrumentos acima citados aos respectivos Departamentos Pedagógicos que, em suas reflexões sobre as características de cada área, reorganizam seus itens avaliativos, mantendo a arquitetura da informação, sendo, deste modo, um instrumento específico por curso em respeito ao princípio avaliativo da identidade institucional. Não há, portanto, condições de estabelecer classificações entre maiores ou menores conceitos. A tabela abaixo explicita a frequência de respondentes por Departamento Pedagógico (Tabela 46 - frequência de respondentes por Departamento Pedagógico - 2014):

Tabela 46 - frequência de respondentes por Departamento Pedagógico - 2014

Campus Universitário	Setor de Conhecimento	Dep. Ped.	ADDO			ADDI			ADOC-DI			ADOC-DO			ADOC-CH		
			Distr.	Resp.	%	Distr.	Resp.	%	Distr.	Resp.	%	Distr.	Resp.	%	Distr.	Resp.	%
SANTA CRUZ	SEHLA	DEFIL	783	490	62,6	29	24	82,8	156	80	51,3	17	12	70,6	2	2	100,0
		DELET	1428	758	53,1	71	41	57,7	254	119	46,9	43	18	41,9	2	2	100,0
		DEHIS	2091	567	27,1	91	61	67,0	392	93	23,7	63	43	68,3	4	2	50,0
		DEPED	5079	451	8,9	159	77	48,4	730	61	8,4	137	52	38,0	8	6	75,0
CEDETEG	SEET	DEALI	961	17	1,8	56	18	32,1	1129	20	1,8	34	14	41,2	2	2	100,0
		DECOMP	667	595	89,2	46	41	89,1	181	148	81,8	25	19	76,0	2	2	100,0
		DEFIS	443	207	46,7	31	21	67,7	97	50	51,5	22	12	54,5	2	2	100,0
		DEMAT	1014	223	22,0	62	36	58,1	232	47	20,3	49	28	57,1	2	2	100,0
		DEQ - L	353	61	17,3	366	72	19,7	212	56	26,4	54	32	59,3	4	4	100,0
		DEQ - B	0	0	0	366	72	19,7	212	56	26,4	54	32	59,3	4	4	100,0
	SEAA	DEGEO-L	805	74	9,2	518	34	6,6	307	22	7,2	44	12	27,3	4	0	0,0
		DEGEO-B	0	0	0	518	34	6,6	307	22	7,2	44	12	27,3	4	0	0,0
		DEBIO	1812	1146	63,2	98	56	57,1	265	153	57,7	48	30	62,5	2	2	100,0
IRATI	SEHLA	DEHIS	634	201	31,7	25	23	92,0	222	65	29,3	18	16	88,9	2	2	100,0
		DELET	409	268	65,5	30	17	56,7	92	53	57,6	16	11	68,8	2	1	50,0
		DEPED	2359	1220	51,7	72	40	55,6	324	147	45,4	42	21	50,0	4	4	100,0
	SES	DEDUF	997	87	8,7	57	11	19,3	105	11	10,5	18	6	33,3	3	0	0,0
	SEAA	DENAM	1071	696	65,0	51	40	78,4	319	146	45,8	26	15	57,7	2	1	50,0
		DEF	1351	416	30,8	53	18	34,0	317	90	28,4	31	13	41,9	2	1	50,0
		DEGEO	910	33	3,6	42	34	49,9	150	5	3,0	15	13	86,7	2	2	72,4
		DEMAT	790	309	39,1	32	24	48,2	154	59	32,1	0	0	0	2	2	70,9

A partir de definições da CPA, observa-se o seguinte quadro interpretativo para a caracterização de adesões voluntárias na UNICENTRO (Tabela 11 – Caracterização de adesão voluntária)

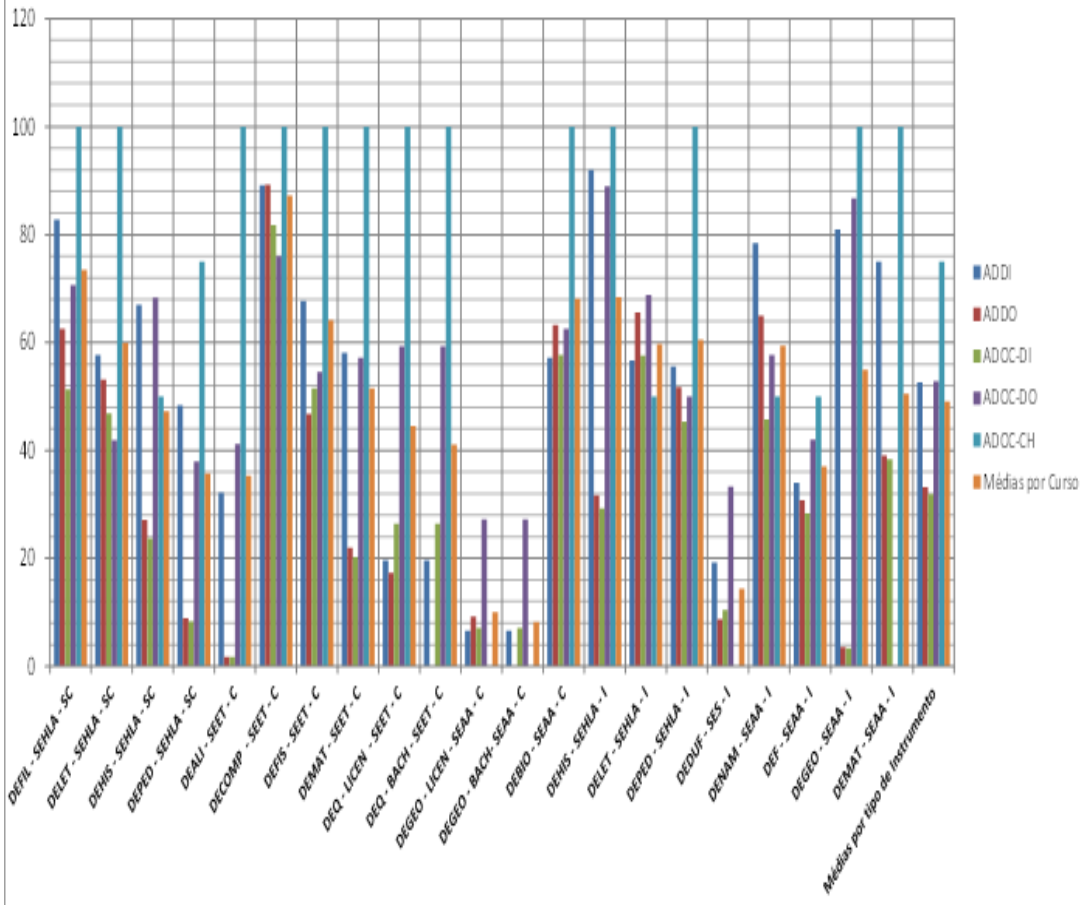
Tabela 47 – Categorização de Adesão Voluntária

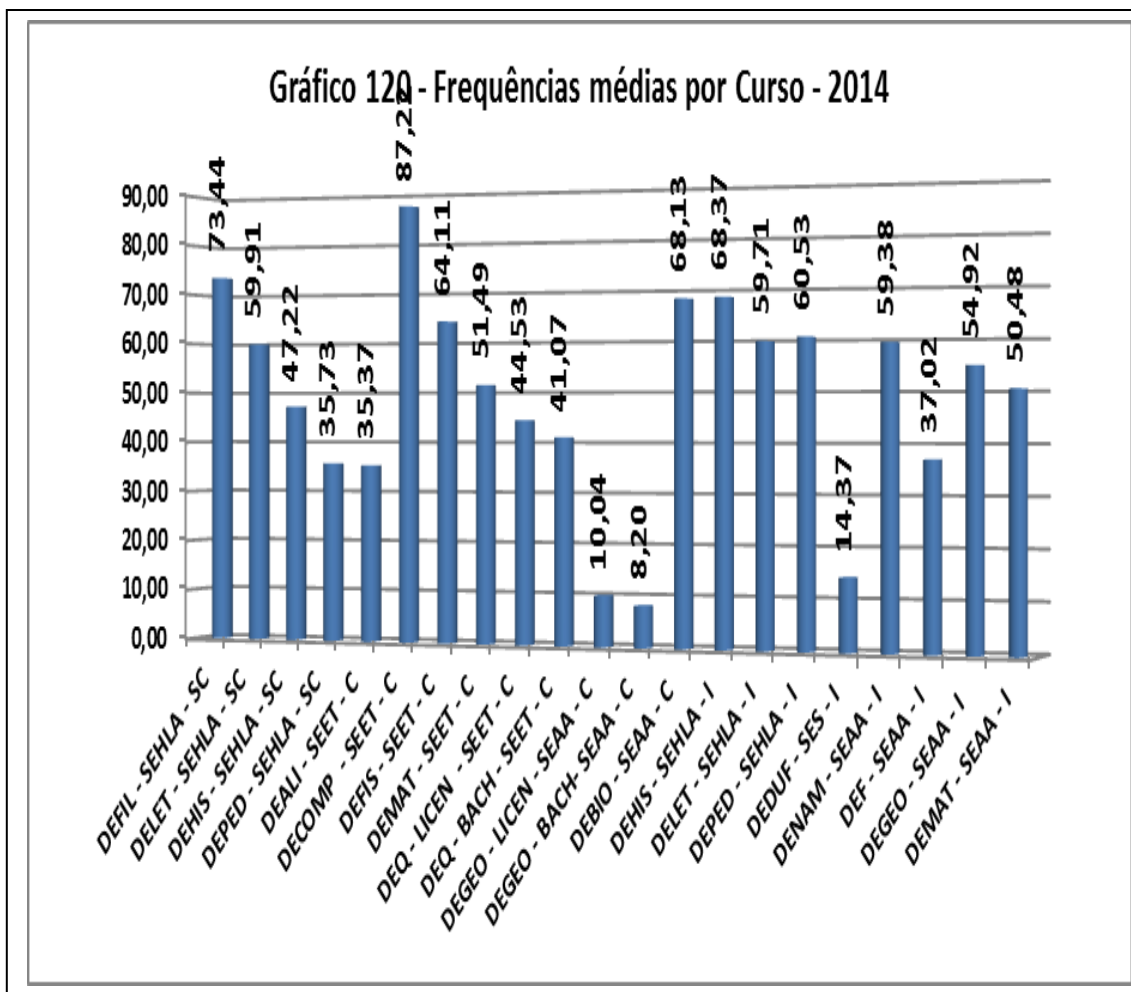
Adesão	%
Crítico	≤ 25
Razoável	entre 26-50
Esperado	entre 51-84
Ideal	≥ 85

Assim, a partir dos 5 tipos de questionários aplicados nos 19 Cursos – Departamentos Pedagógicos envolvidos neste exercício avaliativo de 2014, tem-se um total de 105 questionários base distribuídos, observando que para os cursos de Química (DEG/C) e de Geografia (DEGEO/C) foram distribuídos para Licenciatura e para Bacharelado, onde 23,8% apresentam adesão crítica, 29,52% apresentam adesão razoável, 32,38% apresentam a adesão esperada e, 14,28% apresentam adesão compreendida como ideal.

Os Gráficos a seguir (Gráfico 119 - Percentual de respondentes por tipo de questionário-2014 e Gráfico 120 – Frequências médias por curso-2014) ilustram a tabela acima em relação à distribuição percentual de respondentes por tipo de questionário.

Gráfico 119 - Percentual de respondentes por tipo de questionário-2014





Por tipo de instrumento avaliativo (ADDO e ADDI), os gráficos (Gráfico 121 – Adesão voluntária ADDO – 2011-2014 e Gráfico 122 – Adesão voluntária ADDI – 2011-2014) a seguir explicitam as frequências entre Docentes e Discentes de modo comparativo 2011-2014, demonstrando em sentido geral, uma maior adesão de discentes em relação a adesão de docentes e, com maior adesão discente em 2014 em relação a adesão docentes que se demonstra em maior amplitude em 2011.

Gráfico 121 – Adesão voluntária ADDO – 2011-2014

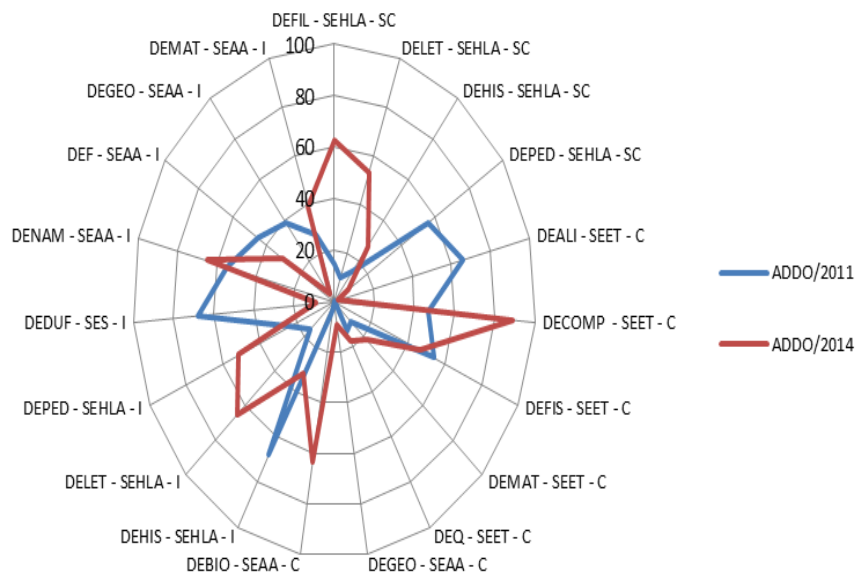
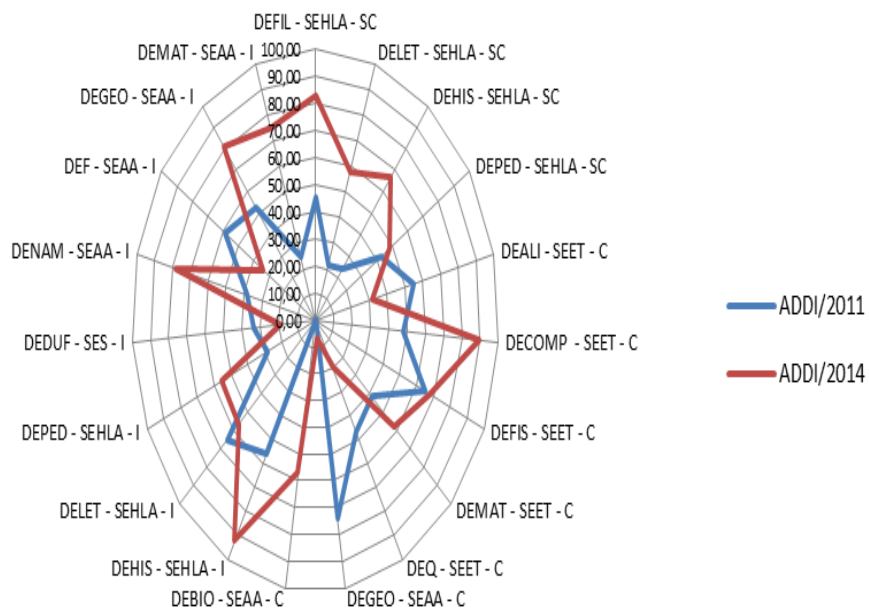


Gráfico 122 – Adesão voluntária ADDI – 2011-2014



2.2 Resultados do exercício avaliativo de 2014 e comparativos entre os exercício avaliativos de 2011 e 2014, por Departamento Pedagógico, Setor de Conhecimento e Tipo de Questionário.

Manteve-se a metodologia aprovada para o exercício avaliativo de 2010, ou seja, a DIRAI disponibilizou os cinco modelos de questionários e escala de respostas onde os Departamentos Pedagógicos, deliberado e homologado em ata própria, definiram os respectivos itens avaliativos, mantendo a arquitetura da informação. Assim cada Curso pode preservar sua identidade institucional e características próprias de cada área.

Os modelos de questionários disponibilizados foram:

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CENTRO – OESTE – UNICENTRO DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – DIRAI AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DOCENTE	
AGENTE AVALIADOR: CORPO DISCENTE	
INDICADOR AVALIADO: CORPO DOCENTE	
CURSO:	CÓDIGO:
	SÉRIE:
CRITÉRIO: PONTUALIDADE E REGISTRO	
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>assiduidade, pontualidade e organização.</i>	
01	Os professores são pontuais em seus horários?
02	Os professores são assíduos em suas atividades de aula, atendimentos e orientações?
03	Os professores são organizados com relação a controle de frequência, notas e seus registros?
04	Os professores realizam as provas e as atividades programadas nas datas estipuladas?
05	Os professores corrigem e divulgam as avaliações em tempo hábil?
CRITÉRIO: COMPETÊNCIA TÉCNICO-PEDAGÓGICA	
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>acessibilidade.</i>	
06	Os professores estão disponíveis para atendimentos extra-classe nos horários pré-determinados?
07	Os professores incentivam a participação do aluno nas aulas e/ou conseguem criar um clima favorável à participação dos alunos?
08	Há disposição para o diálogo por parte dos professores?
09	Há preocupação com a formação humana do aluno como ética e cidadania?
10	Há abertura para discussões de atualizações de programas e bibliografias com os alunos?
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>práticas pedagógicas que envolvem o curso.</i>	
11	Os professores apresentaram à turma o Plano de Ensino das respectivas disciplinas?
12	As seqüências dos conteúdos de cada disciplina de sua série, organizadas pelos professores, favorecem a aprendizagem?
13	Os professores incentivam atividades de pesquisa, participação em palestras, seminários, congressos e outras atividades complementares?
14	A bibliografia indicada, em cada disciplina é adequada e suficiente?
15	Os professores estabelecem relações entre a disciplina e as atribuições e competências profissionais do curso?
16	Os Planos de Ensino apresentados estão sendo trabalhados a contento?
17	Os professores apresentam domínio sobre os conteúdos das respectivas disciplinas?
18	As diferentes metodologias de ensino adotadas pelos professores possibilitam a aprendizagem dos conteúdos trabalhados?
19	Os professores buscam traduzir a teoria através de exemplos reais?
20	Os professores realizam aulas de laboratório e/ou outras atividades práticas relacionadas à teoria?
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>comprometimento.</i>	
21	Os professores demonstram clareza e objetividade na exposição e explicação da matéria?
22	Você percebe comprometimento dos professores perante o processo de ensino e aprendizagem do aluno?
23	Os professores utilizam recursos pedagógicos adequados ao processo de ensino e aprendizagem das respectivas disciplinas?
24	Os professores demonstram estar atualizados em relação a sua área e aos acontecimentos de forma geral?
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>avaliação.</i>	
25	Os professores apresentam critérios e instrumentos coerentes, claros e diversificados de avaliação?
26	Os professores utilizam os critérios e instrumentos de avaliação apresentados?
27	Os professores analisam e comentam os resultados das avaliações com os alunos?
28	Os professores discutem o resultado das provas em classe ou individualmente?

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CENTRO – OESTE – UNICENTRO

DIRETORIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – DIRAI
AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DISCENTE

AGENTE AVALIADOR: **CORPO DOCENTE**

INDICADOR AVALIADO: **CORPO DISCENTE**

CURSO:

CÓDIGO:

SÉRIE:

CRITÉRIO: PONTUALIDADE	
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>assiduidade e horários.</i>	
01	Os alunos são pontuais em seus horários?
02	Os alunos são assíduos?
CRITÉRIO: COMPETÊNCIA TÉCNICO-PEDAGÓGICA	
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>acessibilidade e postura ativa</i>	
03	Os alunos buscam atendimentos extra-classe nos horários pré-determinados?
04	Os alunos interagem durante as aulas
05	Há disposição para o diálogo por parte dos alunos?
06	Demonstram-se preocupados com a integração entre alunos e professores?
07	Os alunos encaminham sugestões no intuito da melhoria da disciplina/curso?
08	São inquiridores quanto a atualizações de programas e bibliografias apresentados nos planos de ensino?
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>práticas pedagógicas que envolvem o curso</i>	
09	Os alunos possuem os conhecimentos prévios para acompanhar os conteúdos programáticos de sua disciplina?
10	Os alunos compreendem a organização dos conteúdos ministrados em sua disciplina?
11	Os alunos cumprem com as suas atividades de pesquisa, participação em palestras, seminários, congressos e outras atividades complementares?
12	Os alunos estabelecem relações entre a disciplina e as atribuições e competências profissionais do curso?
13	Os conteúdos propostos no Plano de Ensino apresentado estão sendo trabalhados a contento por parte dos alunos?
14	Os alunos procuram participar de aulas de laboratório e/ou outras atividades práticas?
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>comprometimento</i>	
15	Demonstram-se comprometidos com o próprio processo de ensino/aprendizagem?
16	Os alunos compreendem o papel da sua disciplina frente à formação profissional?
17	Buscam participar de atividades complementares (semanas de estudos, encontros e outros) como forma de enriquecimento de seus currículos?
18	Os alunos possuem informações básicas sobre seu futuro campo de atuação profissional?
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>processo avaliativo</i>	
19	Compreendem os critérios e instrumentos de avaliação como mediadores do processo ensino/aprendizagem?
20	São receptivos às discussões sobre suas avaliações?
21	Os alunos demonstram avançar em conhecimentos a partir do processo avaliativo?
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>participação científica</i>	
22	Os seus alunos buscam participar dos programas de iniciação científica e/ou extensionistas?
23	Procuram participar de monitorias?
24	Buscam participar como bolsistas junto aos projetos dos docentes?
25	Procuram outras formas de participação em atividades científicas além das maneiras oferecidas pela Instituição?
26	Os alunos apresentam produção científica na sua área de formação?
INDICADOR DE DESEMPENHO: <i>Aproveitamento</i>	
27	Os alunos apresentam uma boa média de aproveitamento?
28	Os alunos têm frequência satisfatória em sua disciplina?

UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CENTRO – OESTE – UNICENTRO CAMPUS UNIVERSITÁRIO SETOR DE CONHECIMENTO - DEPARTAMENTO PEDAGÓGICO AVALIAÇÃO DO DESEMPENHO DA OFERTA DO CURSO INDICADOR AVALIADOR: CORPO DISCENTE/DOCENTE/CHEFIA DE DEPARTAMENTO INDICADOR AVALIADO: ORGANIZAÇÃO GERAL / CURSO	
I. ORGANIZAÇÃO DIDÁTICO-PEDAGÓGICA	
01	A organização didático-pedagógica do seu curso é desempenhada de forma...
02	As habilidades, competências e o perfil do seu curso são trabalhados de forma ...
1.1. DESEMPENHO DOCENTE	
03	A atuação didático-pedagógica do corpo docente do seu curso é ...
04	A interação e o comprometimento do corpo docente do seu curso é ...
II ADMINISTRAÇÃO ACADÊMICA	
05	A administração acadêmica desempenhada pelos órgãos ligados ao seu curso é...
06	Os serviços e as informações solicitadas, relacionados a administração acadêmica, estão sendo prestados de forma ...
III. INFRA-ESTRUTURA FÍSICA	
07	A infra-estrutura física e os espaços destinados ao desenvolvimento dos conteúdos curriculares do seu curso são ...
08	O layout das instalações, a iluminação, o isolamento acústico, a refrigeração, o aquecimento dos ambientes do seu curso, são ...
IV. INFRA-ESTRUTURA FUNCIONAL E OPERACIONAL	
09	A disponibilização dos equipamentos, dos hardwares, dos recursos audiovisuais , dos utilitários e os laboratórios exigidos pelo seu curso são ...
10	Os recursos de biblioteca e de recuperação de informações são ...

A escala de respostas (Tabela 48 - Possibilidades de respostas em escala Likert) é:

Tabela 48 - Possibilidades de respostas em escala Likert

LEGENDA DE CATEGORIAS DE RESPOSTAS		CATEGORIAS DE ANÁLISES QUALITATIVAS
INDICADOR AVALIADO: ORGANIZAÇÃO GERAL / CURSO.	INDICADOR AVALIADO: CORPO DOCENTE; CORPO DISCENTE.	
Totalmente Satisfatório	Sim	Totalmente Satisfatório
Satisfatório	Na maioria das vezes	Satisfatório
Regular	Às vezes sim, às vezes não	Regular
Insatisfatório	Poucas Vezes	Insatisfatório
Totalmente Insatisfatório	Não	Totalmente Insatisfatório
Sem Opinião	Sem Opinião	

Após definições pelos Departamentos Pedagógicos, a DIRAI/DIPLAI, para fins de validação de conteúdos por item avaliativo, tramitou os questionários em protocolos específicos por Departamento Pedagógico para a Procuradoria Jurídica da Universidade, obtendo pareceres favoráveis quanto ao contido nos textos em relação a qualquer possibilidade de controvérsia de ordem jurídica.

Ato contínuo, a DIRAI/DIPLAI tramitou os processos para a Coordenadoria de Tecnologia e Informações - COORTI para que pudesse realizar a incorporação dos questionários no ambiente Docente e Discente *on line* e, também, no SGU/Web, ambos disponibilizados na página da UNICENTRO. Lembrando que a primeira tabulação de dados é automatizada pelo sistema desenvolvido pela COORTI.

Após aplicação dos respectivos questionários, a COORTI, por meio do módulo SGU/Web libera para a DIRAI as formas e acessos para a geração de relatórios primários. A partir destes relatórios a DIRAI/DIPLAI realizam as primeiras inferências

gráficas, encaminhando, então, este conjunto de resultados para a DIRDUN e respectivos Departamentos Pedagógicos.

Por fim, a partir dos valores percentuais obtidos, tem-se a conversão em valores conceituais absolutos em uma escala conceitual de 1 a 5 e respectivas conversões às razões conceituais semânticas para a compreensão dos conceitos por curso e perfil final de cada respectivo curso avaliado, conforme tabela abaixo (Tabela 49 - Desdobramento de conceitos e valores para Planejamento Interno)

Tabela 49 - Desdobramento de conceitos e valores para Planejamento Interno

Conceito	Perfil INEP	Intervalos	Prazos para Planejamento
Totalmente Satisfatório (TS)	Muito Bom	4.44 - 5.0	médio/longo
Satisfatório para Totalmente Satisfatório (S-TS)	Bom para Muito Bom	3.87 - 4.43	curto/médio
Satisfatório (S)	Bom	3.30 - 3.86	
Regular para Satisfatório (R-S)	Satisfatório para Bom	2.73 - 3.29	imediate/curto
Regular (R)	Satisfatório	2.16 - 2.72	
Insatisfatório para Regular (I-R)	Precário para Satisfatório	1.59 - 2.15	imediate
Insatisfatório (I)	Precário	1.02 - 1.58	
Totalmente Insatisfatório para Insatisfatório (TI-I)	Muito Precário para Precário	0.57 - 1.01	
Totalmente Insatisfatório (TI)	Muito Precário	0 - 0.56	

As reflexões que a partir resultam, constituem indicadores para o desenvolvimento estratégico de cada Departamento Pedagógico e respectivos Setores de Conhecimento.

2.2.1. Setor de Ciências Humanas. Letras e Artes / SEHLA/SC.

Todos os Departamentos Pedagógicos e respectivos cursos do SEHLA/SC participaram do exercício avaliativo 2014, sendo:

- Pedagogia (DEPED/SC);
- Letras (DELET/SC);
- Filosofia (DEFIL/SC);
- História (DEHIS/SC)

Os resultados obtidos por estes Cursos / Departamentos Pedagógicos a partir da tabulação dos dados obtidos sobre os diferentes tipos de questionários, foram:

Tabela 50. SEHLA/SC – Conceitos perceptivos por tipo de questionário:

Desempenho de Docência/Discencia		SEHLA/SC			
		DEPED	DELET	DEFIL	DEHIS
Docência - Quadro Geral		4,57	4,67	4,64	4,43
Discencia - Quadro Geral		3,88	3,98	4,42	3,81
Resultado Parcial	Valor	4,23	4,33	4,53	4,12
Conceito	Conceito	S-TS	S-TS	TS	S-TS
Desempenho de Oferta de Curso					
Percepção Discente		3,45	3,85	4,08	3,72
Percepção Docente		3,84	3,74	4,13	3,44
Percepção de Chefia		3,78	4,50	4,60	1,79
Resultado Parcial	Valor	3,69	4,03	4,27	2,98
	Conceito	S	S-TS	S-TS	R-S
Resultado Final Avaliação Perceptiva	Conceito	3,96	4,18	4,40	3,55
Conceito Final Avaliação Perceptiva		S-TS	S-TS	S-TS	S

Os gráficos a seguir (Gráfico 123 - Conceito Perceptivo – SEHLA/SC – 2014; Gráfico 123 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - SEHLA/SC-2014 -Av. Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI; Gráfico 124 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - SEHLA/C-2014 - Av. Desempenho de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH) demonstram estes dados, conforme segue:

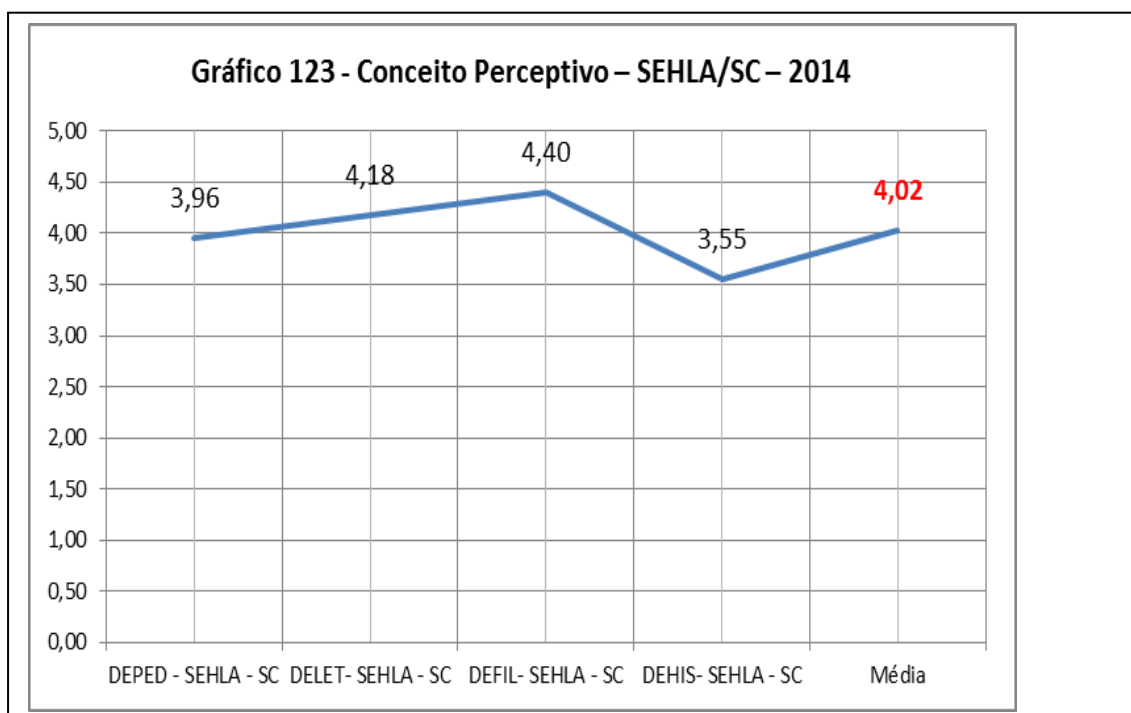


Gráfico 124 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - SEHLA/SC-2014

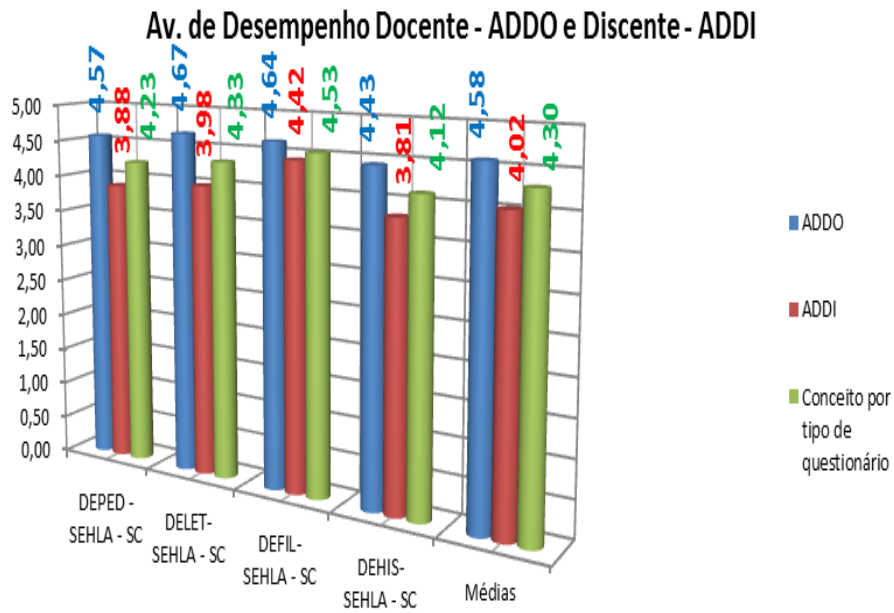
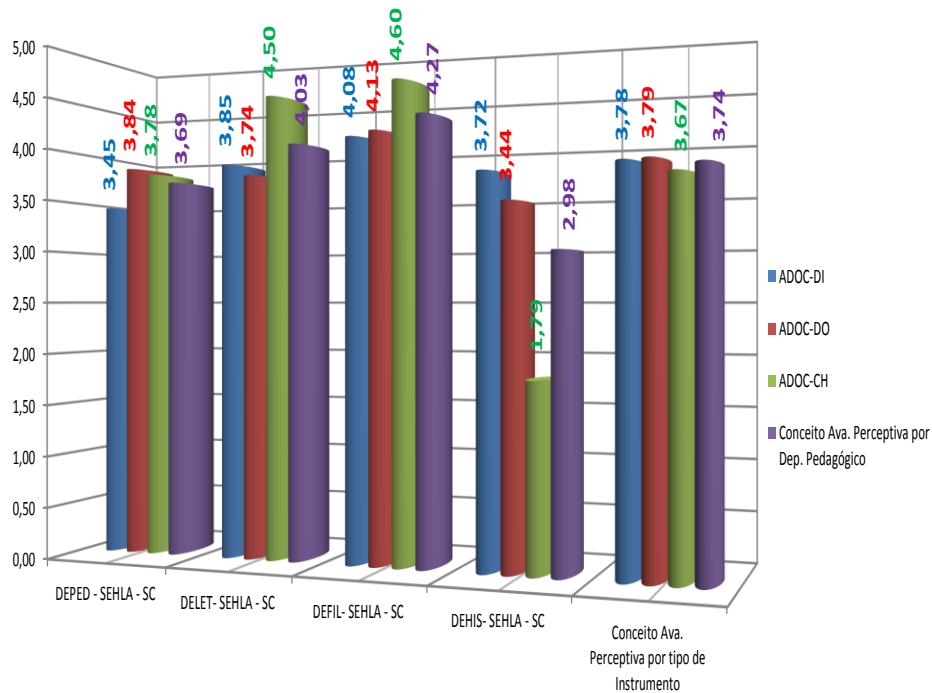
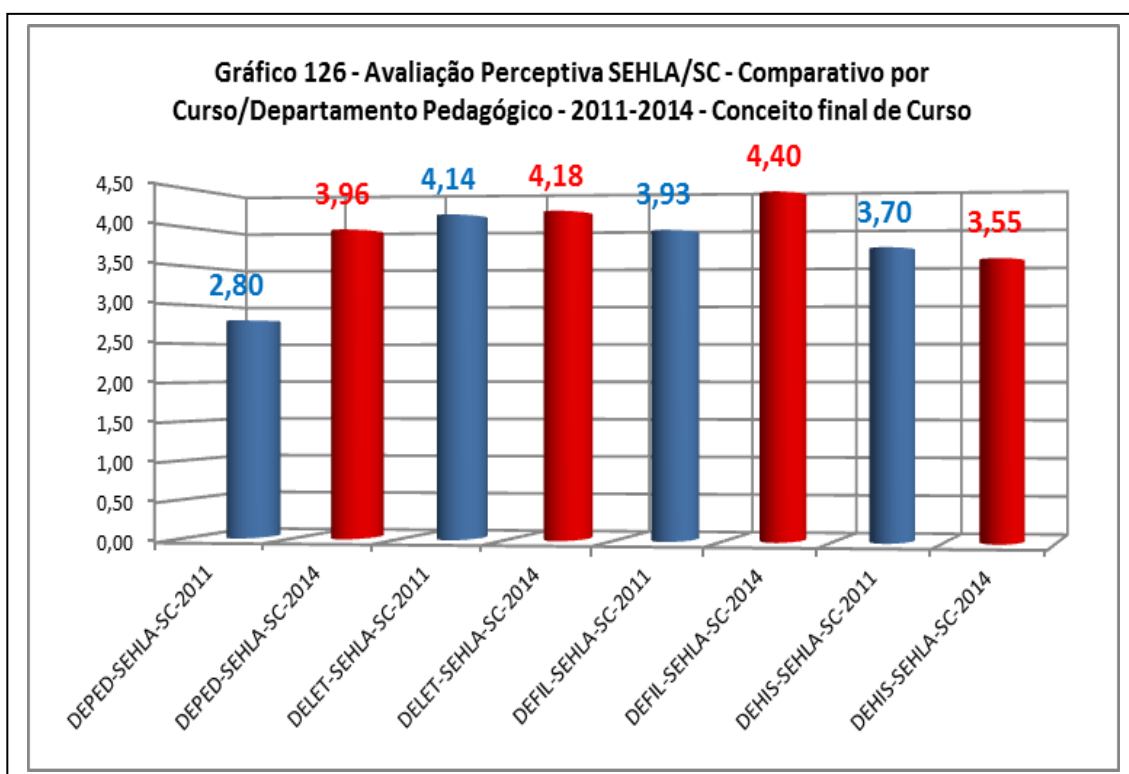


Gráfico 125 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - SEHLA/C-2014 - Av. Desempenho de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH



Observa-se que o SEHLA/C obtém um conceito final em 3,74, correspondendo ao conceito Satisfatório, com Perfil INEP Bom neste exercício avaliativo. Neste Setor, o DEFIL obtém conceito final 4,27, correspondendo ao conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório (S-TS), com Perfil INEP Bom para Muito Bom. O DELET obtém conceito 4,03, também correspondendo ao conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório (S-TS), com Perfil INEP Bom para Muito Bom. O DEPED obtém conceito 3,69, correspondendo ao conceito Satisfatório com Perfil INEP Bom. E, o DEHIS obtém conceito 2,98, correspondendo ao conceito Regular para Satisfatório, com Perfil INPE Satisfatório para Bom.

Comparativamente a 2011, tem-se para este Setor de Conhecimento acréscimos conceituais para o DEPED, DELET e DEFIL, com um decréscimo conceitual para o DEHIS, conforme demonstrado no gráfico abaixo (Gráfico 126 - Avaliação Perceptiva SEHLA/SC - Comparativo por Curso/Departamento Pedagógico - 2011-2014 - Conceito final de Curso):



O curso de Pedagogia apresentou o maior avanço conceitual em 41,42%, elevando seu conceito de Regular para Satisfatório em 2011 para Satisfatório para Totalmente Satisfatório em 2014. O curso de Letras em 15,94%, de igual modo, apresenta elevação conceitual de Satisfatório para Totalmente Satisfatório em 2011 para Totalmente Satisfatório em 2014 e, Filosofia em 11,95%, mantendo seu conceito em Satisfatório para Totalmente Satisfatório. O curso de História, todavia, apresentou retrocesso conceitual em 4,05%, mantendo-se em conceito Satisfatório.

Os gráficos a seguir explicitam estes decréscimos por tipo de questionário em cada um dos Departamentos Pedagógicos do SEHLA (Gráfico 126 – SEHLA-DEPED/SC - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011- 2014; Gráfico 127 – SEHLA-DELET/SC - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011- 2014; Gráfico 128 – SEHLA-DEFIL/SC - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário -Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011- 2014; Gráfico 129 – SEHLA-DEHIS/SC - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011- 2014), sendo:

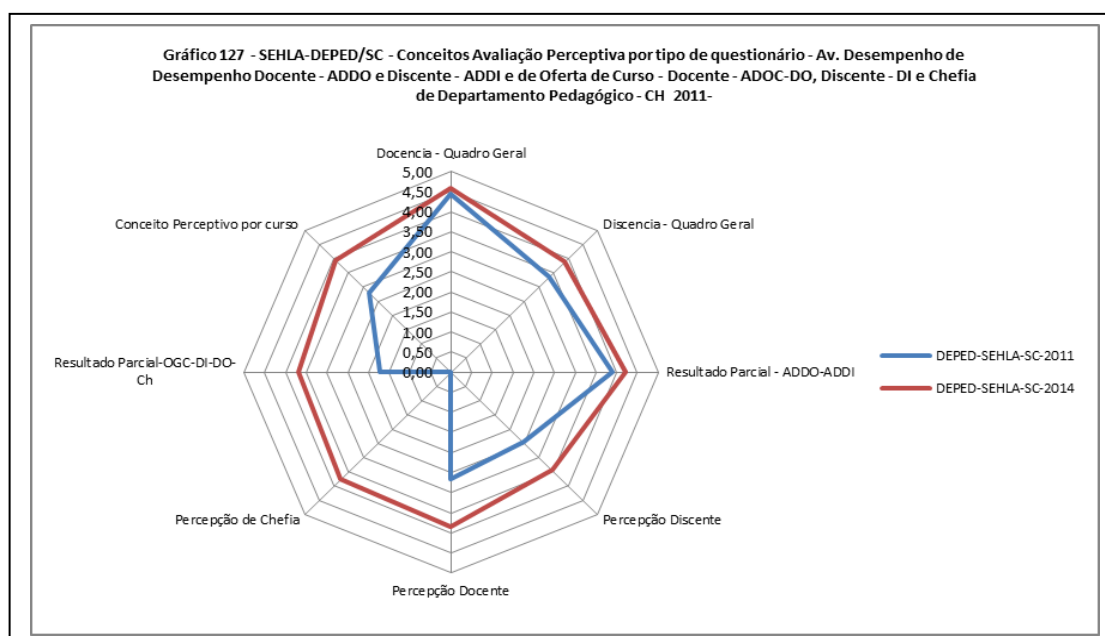


Gráfico 128 - SEHLA-DELET/SC - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico-CH-2011-201

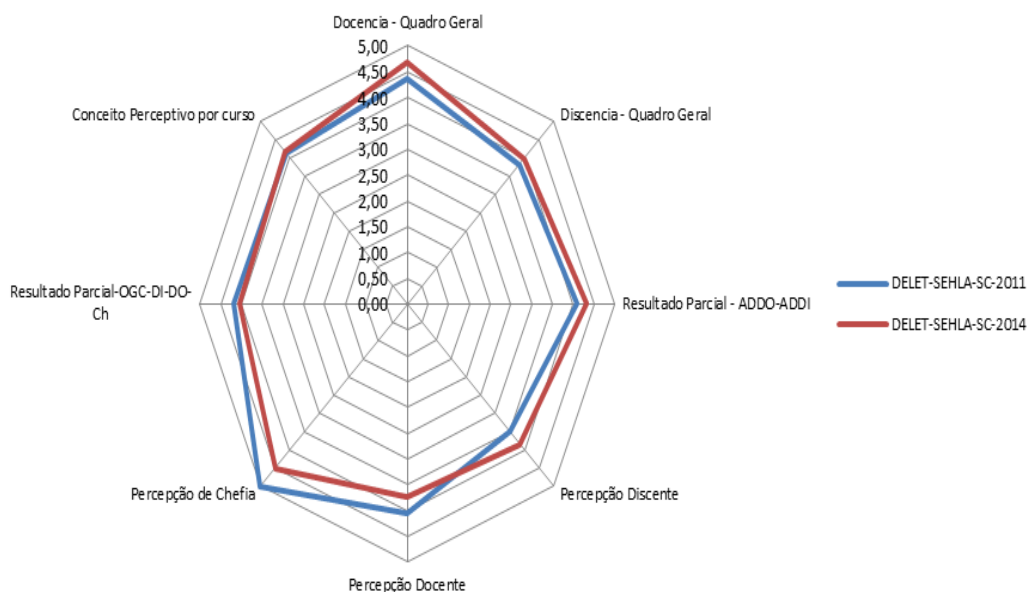
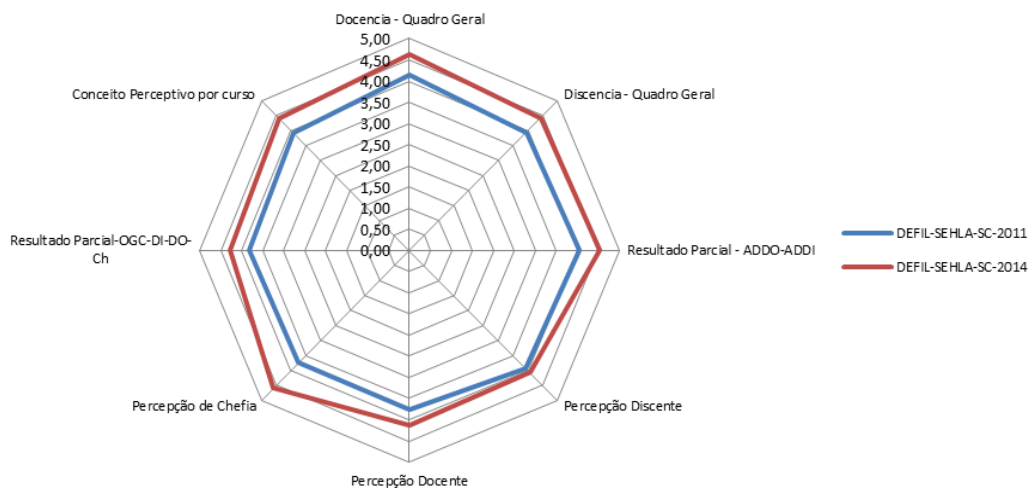
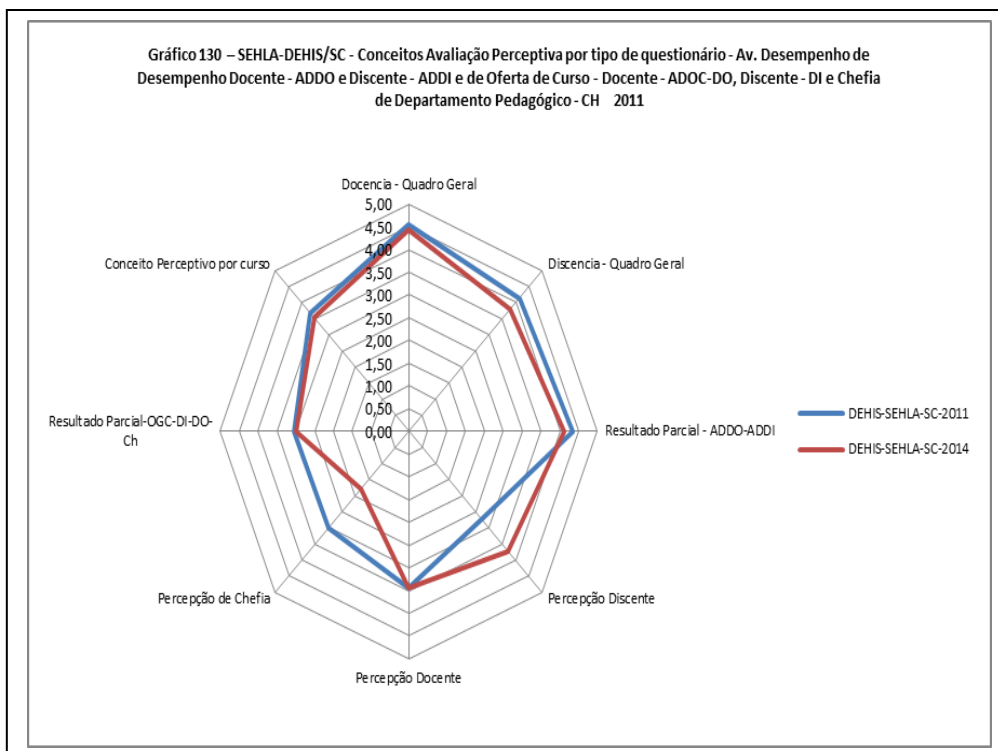


Gráfico 129 – SEHLA-DEFIL/SC - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011- 2

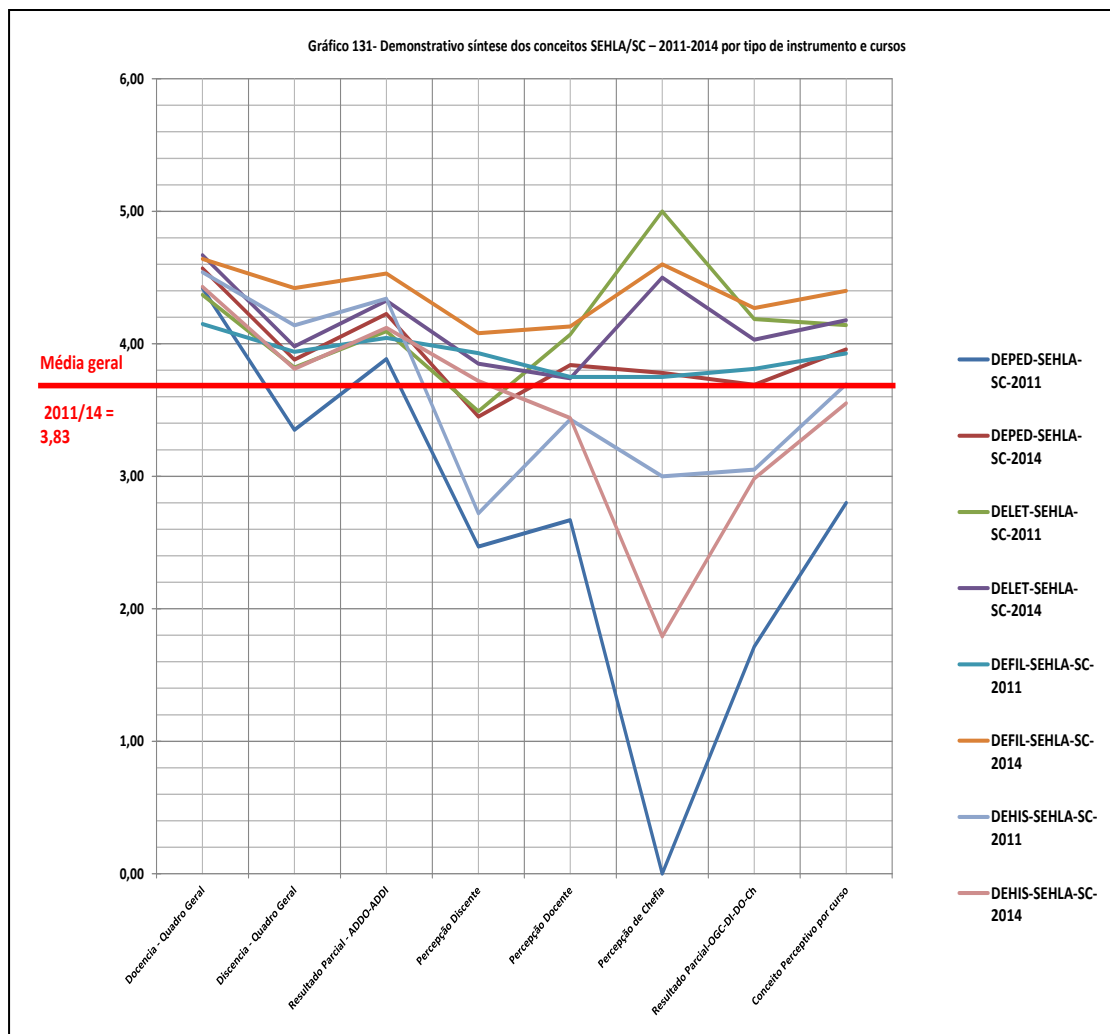




Exceto o curso de História que apresenta decréscimos conceituais tanto na avaliação de desempenho docente quanto discente e, também na organização geral de cursos; e, o curso de Letras que apresenta decréscimo em relação a organização geral de cursos, os demais cursos – Pedagogia, Filosofia e mesmo Letras apresentam avanços conceituais tanto para organização geral de cursos quanto, e nesta caso apenas esta elevação para Letras, na avaliação de desempenho docente e discente.

Dentre estas variações positivas, a de maior grau ocorre em Pedagogia com 115,78% de elevação para a organização geral de cursos em relação a 2011. Por outro lado, o maior decréscimo se dá em História em 5,06% em relação a avaliação de desempenho docente e discente.

O gráfico a seguir (Gráfico 131- Demonstrativo síntese dos conceitos SEHLA/SC – 2011-2014 por tipo de instrumento e cursos) ilustra os posicionamentos avaliativos indicando maior avanço conceitual para o DEPED e, o DEHIS como o de maior retração conceitual.



2.2.2. Setor de Ciências Exatas e Tecnologia / SEET / C.

Todos os Departamentos Pedagógicos e respectivos cursos do SEET/C participaram do exercício avaliativo 2014, sendo:

- Matemática (DEMAT/C);
- Ciência da Computação (DECOMP/C);
- Engenharia de Alimentos (DEALI/C);
- Física (DEFIS/C);
- Química (DEQ/C).

Os resultados obtidos por estes Cursos / Departamentos Pedagógicos a partir da tabulação dos dados obtidos sobre os diferentes tipos de questionários, foram:

Tabela 51. SEET/C – Conceitos perceptivos por tipo de questionário:

Desempenho de Docência/Discencia		DEMAT	DECOMP	DEALI	DEFIS	DEQ
Docência - Quadro Geral		4,58	4,47	4,19	4,35	4,62
Discencia - Quadro Geral		3,83	3,89	3,66	4,24	3,98
Resultado Parcial ADDO/DI	Valor	4,21	4,18	3,93	4,30	4,30
Conceito	Conceito	S-TS	S-TS	S-TS	S-TS	S-TS
Desempenho de Oferta de Curso						
Percepção Discente		3,65	3,91	3,55	4,14	3,98
Percepção Docente		3,48	3,74	3,30	4,11	4,05
Percepção de Chefia		3,94	4,02	3,35	3,60	3,97
Resultado Parcial ADOC – DO-DI-CH	Valor	3,69	3,89	3,40	3,95	4,00
	Conceito	S	S-TS	S	S-TS	S-TS
Resultado Final Avaliação Perceptiva	Conceito	3,95	4,04	3,66	4,12	4,15
Conceito Final Avaliação Perceptiva		S	S	S-TS	S	S

Os gráficos a seguir (Gráfico 132 - Conceito Perceptivo – SEET/C – 2014; Gráfico 133 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário – SEET/C-2014 -Av. Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI; Gráfico 134 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - SEETC-2014 - Av. Desempenho de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH) demonstram estes dados, conforme segue:

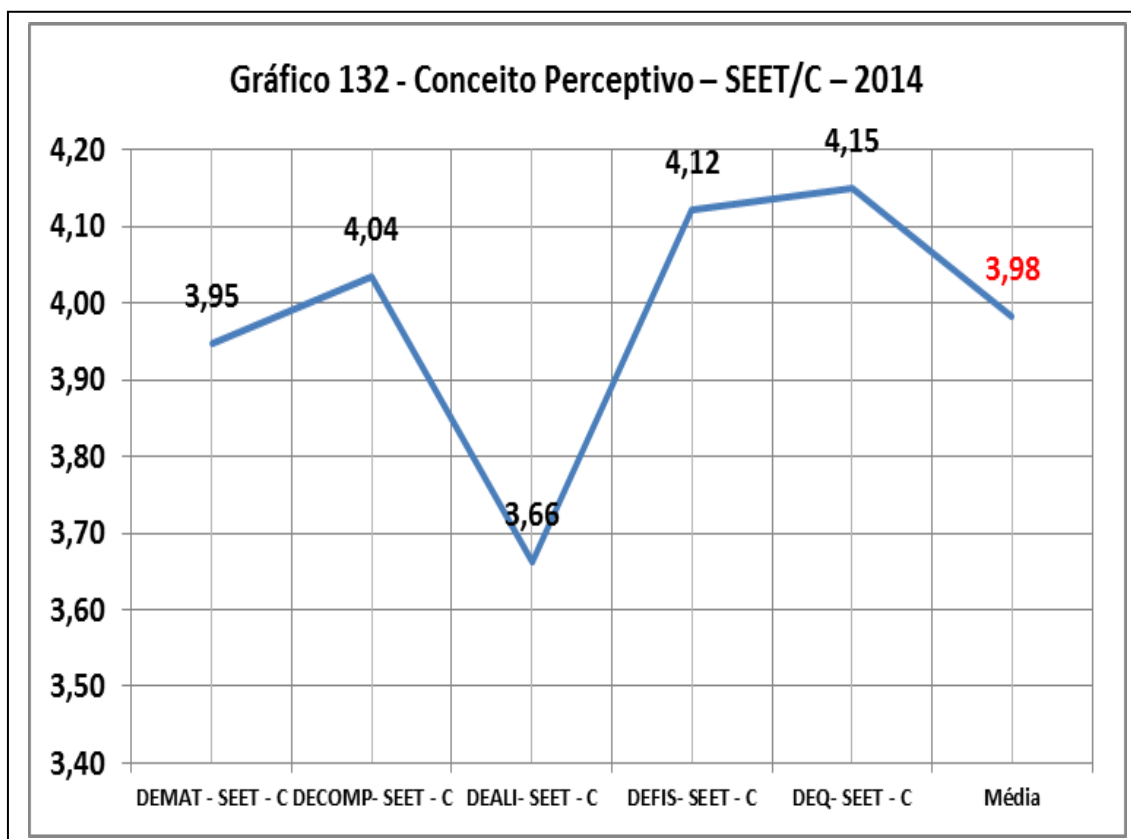


Gráfico 133 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário – SEET/C-2014 -Av. Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI

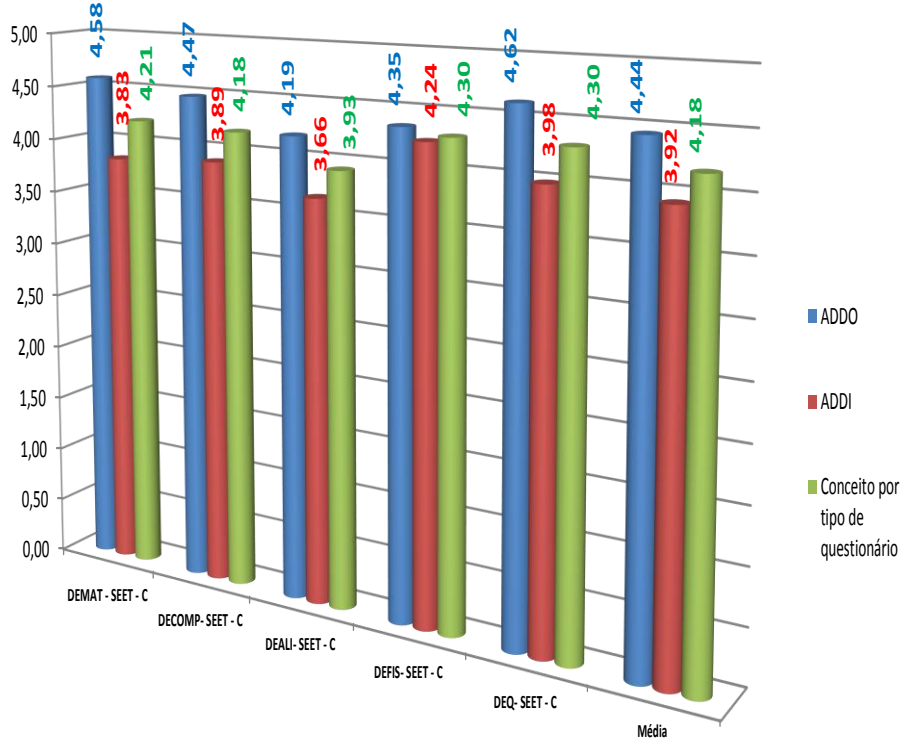
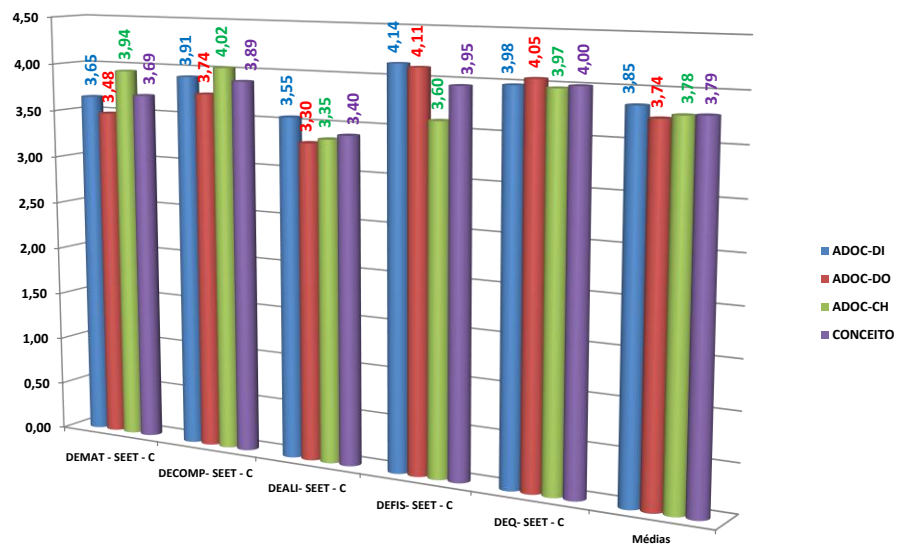
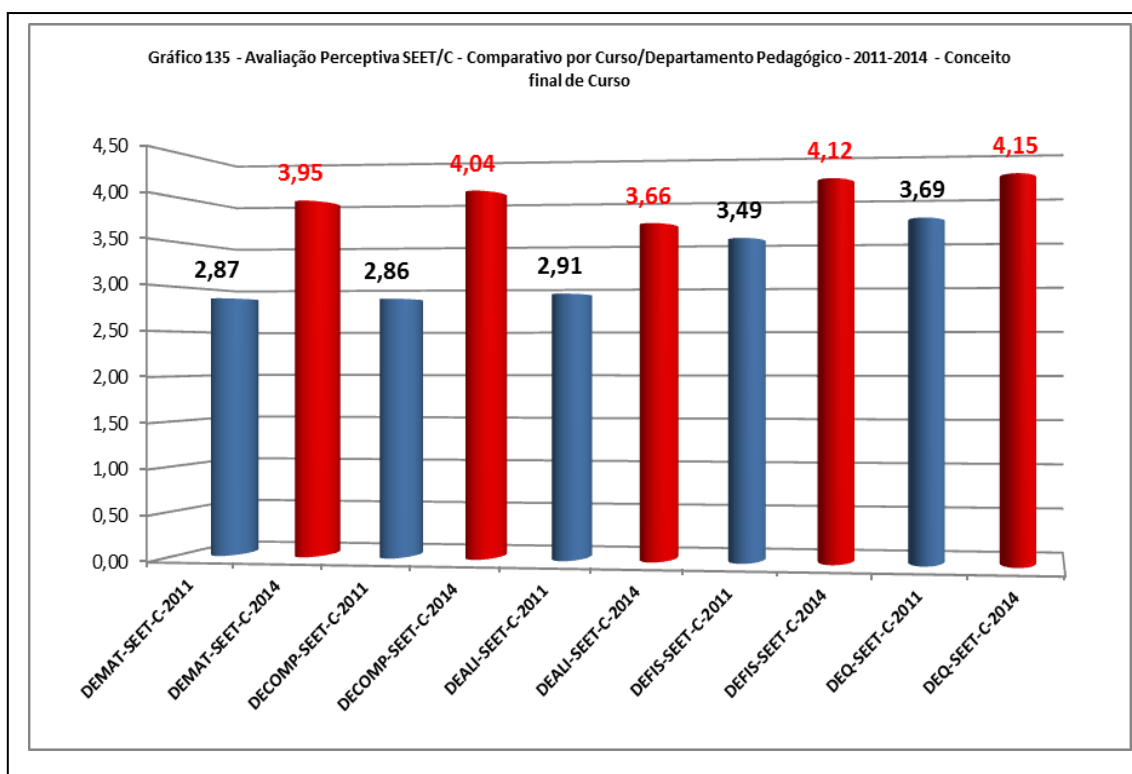


Gráfico 134 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - SEETC-2014 - Av. Desempenho de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH



Observa-se que o SEET/C obteve conceito final em 3,98, correspondendo ao conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório (S-TS), com Perfil INEP Bom para Muito Bom neste exercício avaliativo. Neste Setor, o DEQ obtém conceito 4,15, o DEFIS em 4,12, o DECOMP em 4,04 e o DEMAT em 3,95, sendo todos estes correspondentes correspondendo ao conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório (S-TS), com Perfil INEP Bom para Muito Bom. O DEALI é o único deste Setor a obter conceito Satisfatório (S), com Perfil INEP Bom, cujo valor atingiu a 3,66.

Comparativamente a 2011, tem-se para este Setor de Conhecimento acréscimos conceituais para os Cursos, conforme demonstrado no gráfico abaixo (Gráfico 135 - Avaliação Perceptiva SEET/C - Comparativo por Curso/Departamento Pedagógico - 2011-2014 - Conceito final de Curso):



Ciência da Computação foi o curso de maior amplitude em termos de avanço conceitual em 41,25% de acréscimo, seguido pelo curso de Matemática, com 37,63% de acréscimo, demonstrando boas atitudes institucionais concernentes a recuperação conceitual em relação ao exercício de 2011.

Engenharia de Alimentos, embora tenha obtido o conceito valor mais baixo deste Setor neste exercício avaliativo, demonstrou 25,77% em termos de avanços conceituais, indicando, de igual modo, boas práticas institucionais de oferta de curso e de recuperação conceitual em relação a 2011. Os cursos de Química, com avanço

conceitual em 12,46% e Física, com avanço conceitual em 18,05% , indo de Satisfatório em 2011 para Satisfatório para Totalmente Satisfatório.

Os gráficos a seguir explicitam estes acréscimos por tipo de questionário em cada um dos Departamentos Pedagógicos do SEET/C (Gráfico 136 – SEET-DEMAT/C - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011- 2014; Gráfico 137 – SEET-DECOMP/C - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011- 2014; Gráfico 138 – SEET-DEALI/C - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário -Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011- 2014; Gráfico 139 – SEET-DEFIS/C - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011- 2014; ; Gráfico 140 – SEET-DEQ/C - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011- 2014), sendo:

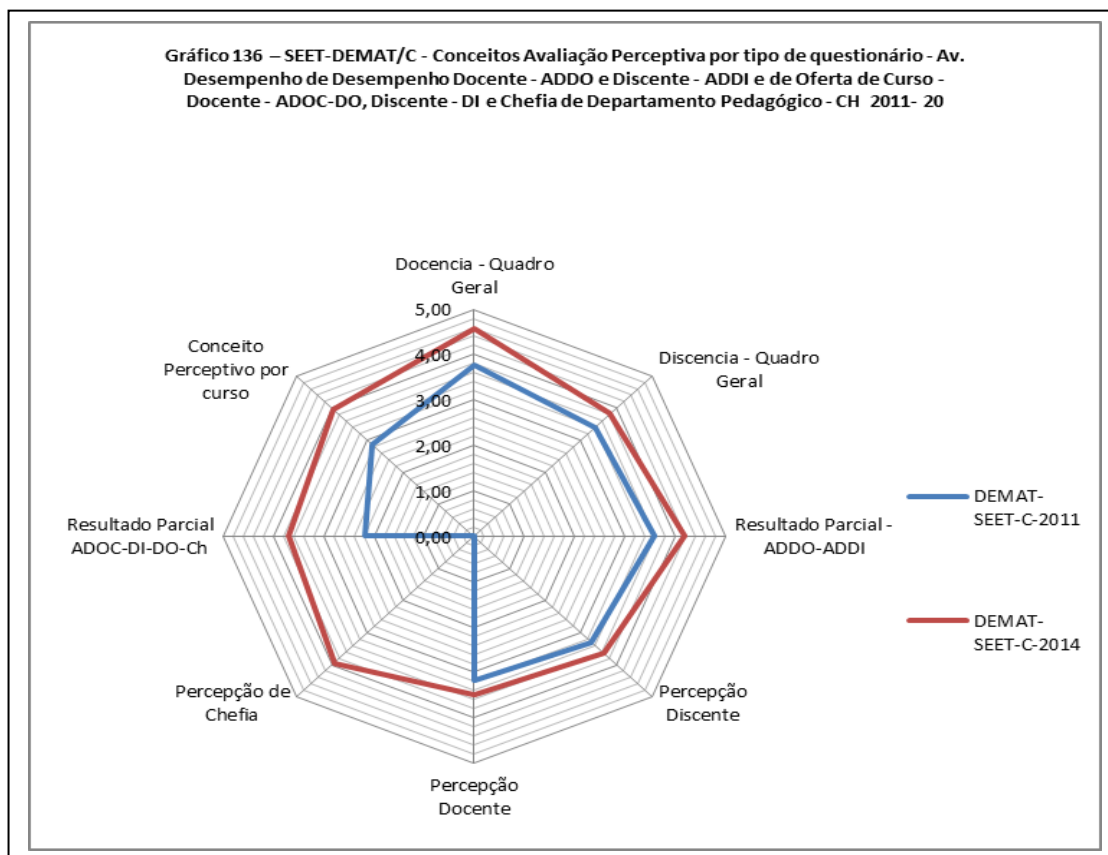


Gráfico 137 – SEET-DECOMP/C - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011

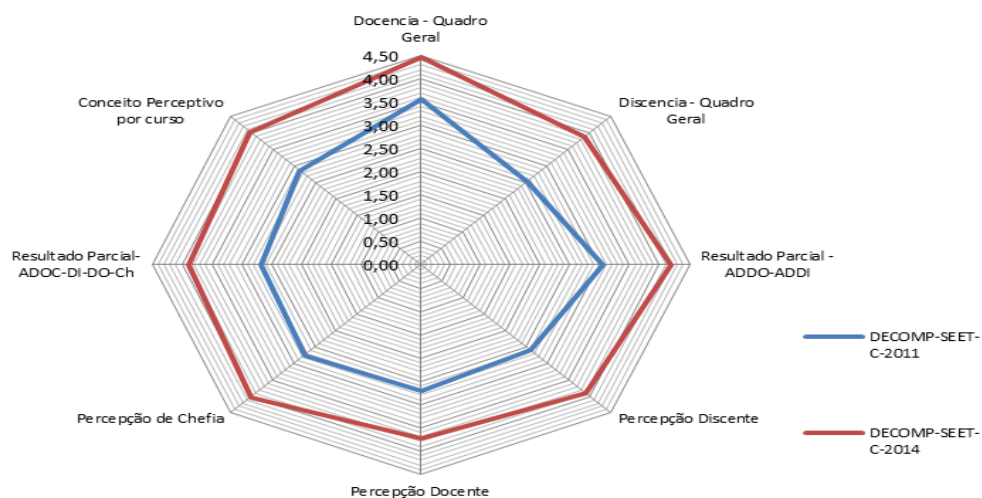


Gráfico 138 – SEET-DEALI/C - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011- 201

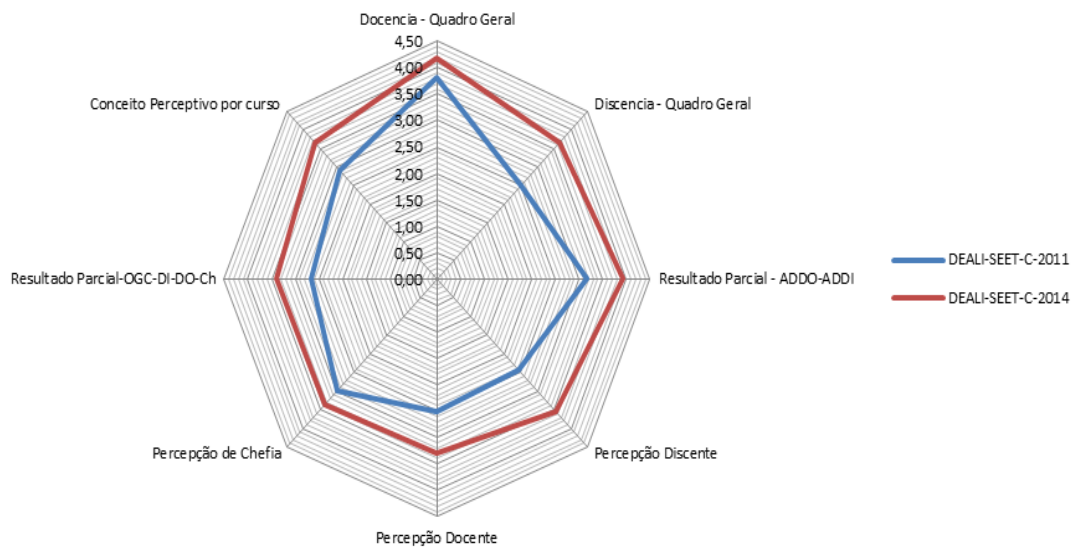


Gráfico 139 – SEET-DEFIS/C - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011-

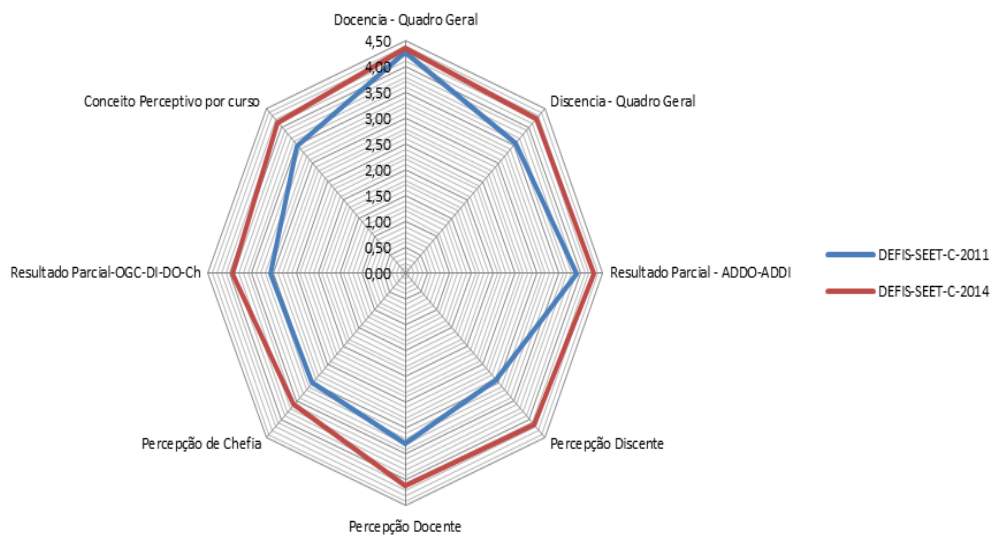
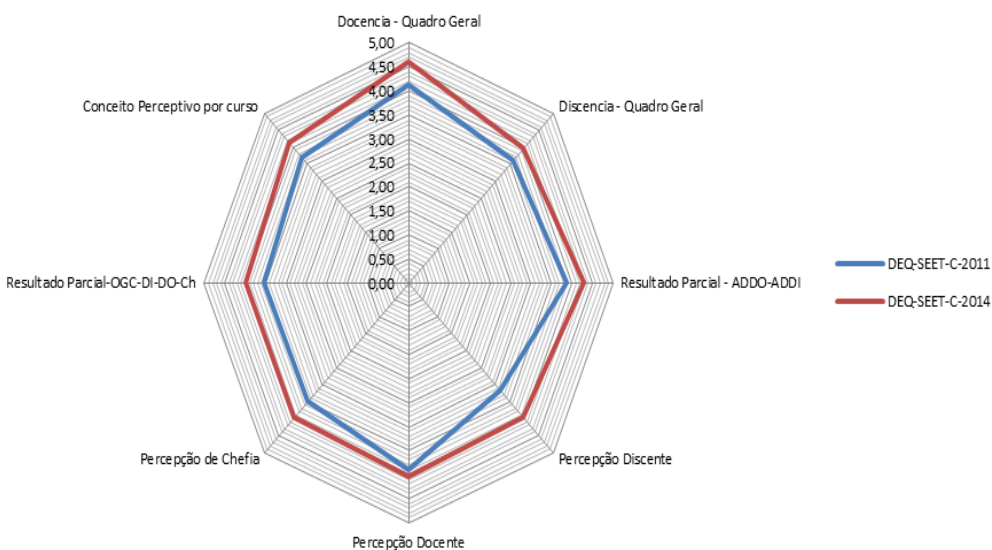
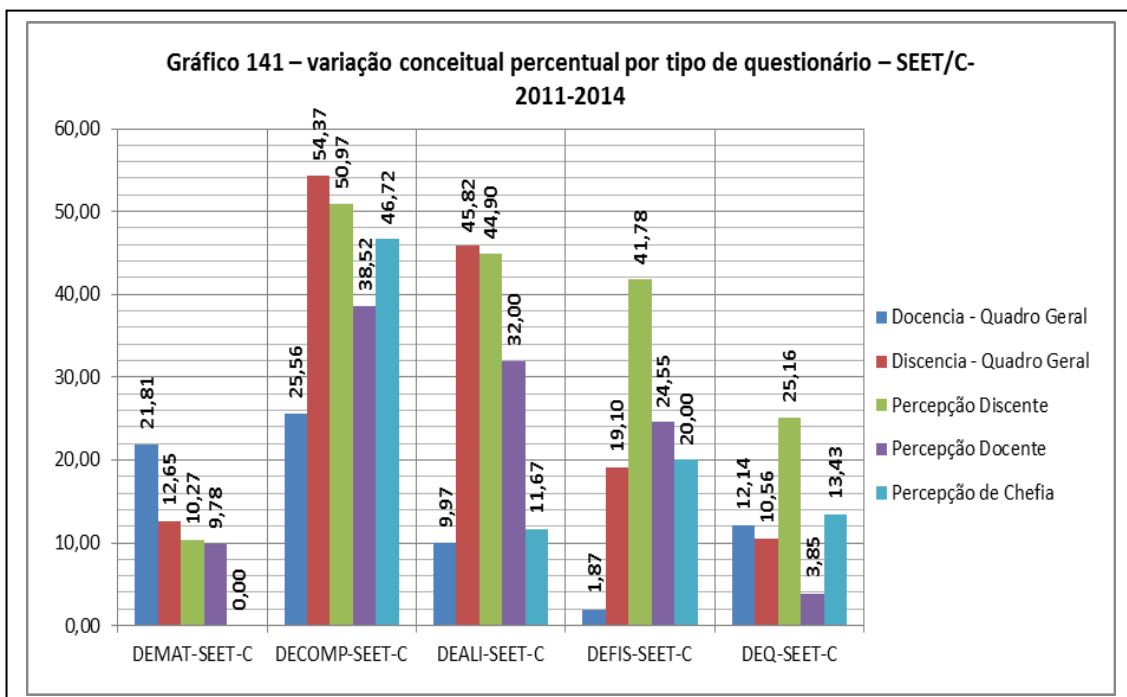
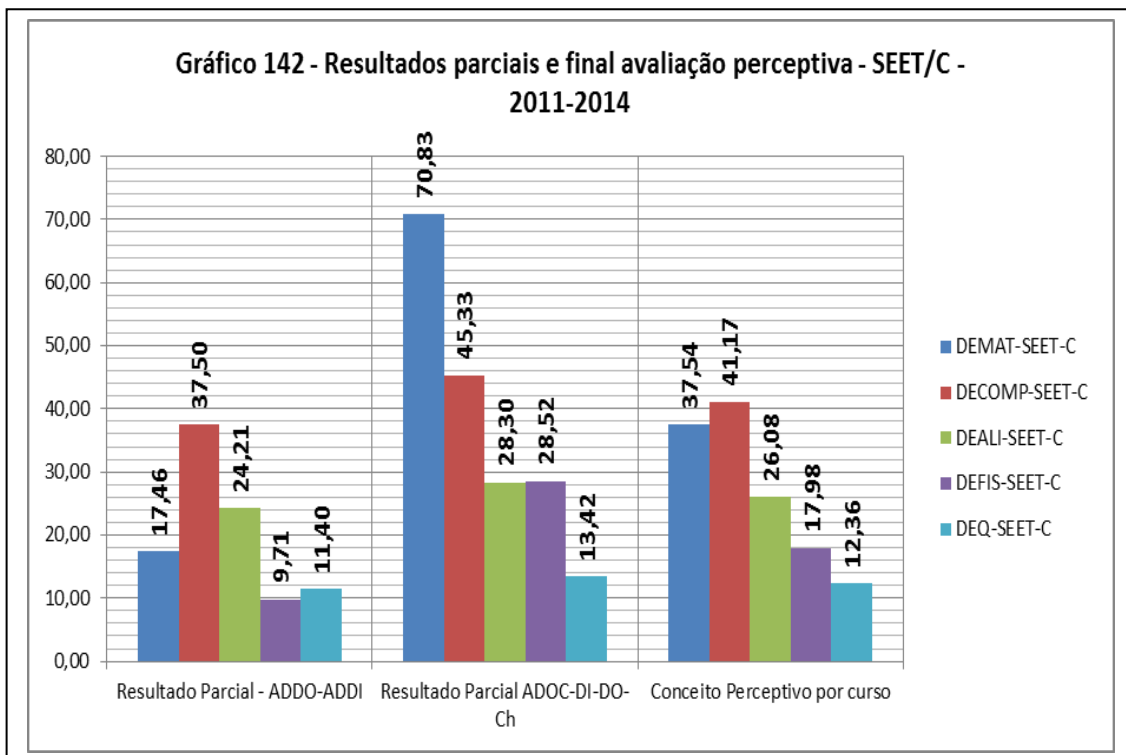


Gráfico 140 – SEET-DEQ/C - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011- 20

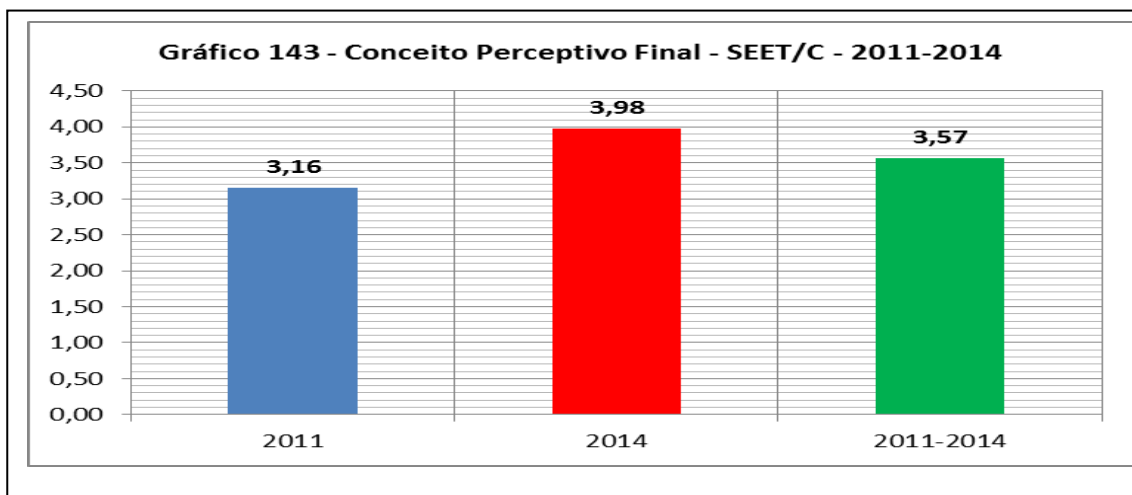


Conforme gráficos a seguir (Gráfico 141 – variação conceitual percentual por tipo de questionário – SEET/C-2011-2014; e Gráfico 142 - Resultados parciais e final avaliação perceptiva - SEET/C - 2011-2014), todos os cursos do SEET/C demonstram avanços conceituais para todos os tipos de questionários aplicados, sendo a variação de maior amplitude percentual a percepção discente do curso de Ciência da Computação e, considerando os resultados parciais, a maior variação de amplitude conceitual ocorreu com a Avaliação de Desempenho de organização de Curso (ADOC) para o curso de Matemática. Em termos de resultados finais, a maior variação de amplitude conceitual ocorreu com o curso de Ciência da Computação.





O gráfico 143 (Conceito Perceptivo Final - SEET/C - 2011-2014) demonstra que o SEET/C avançou do Conceito Regular para Satisfatório, com Perfil INEP Satisfatório para Bom em 2011 para Satisfatório para Totalmente Satisfatório, com Perfil INEP Bom para Muito Bom em 2014, o que imprimi pela média entre os dois exercícios um Conceito final Satisfatório com Perfil INEP Bom.



2.2.3. Setor de Ciências Agrárias e Ambientais / SEAA / C.

Todos os Departamentos Pedagógicos e respectivos cursos do SEAA/C envolvidos nesta avaliação participaram do exercício avaliativo 2014, sendo:

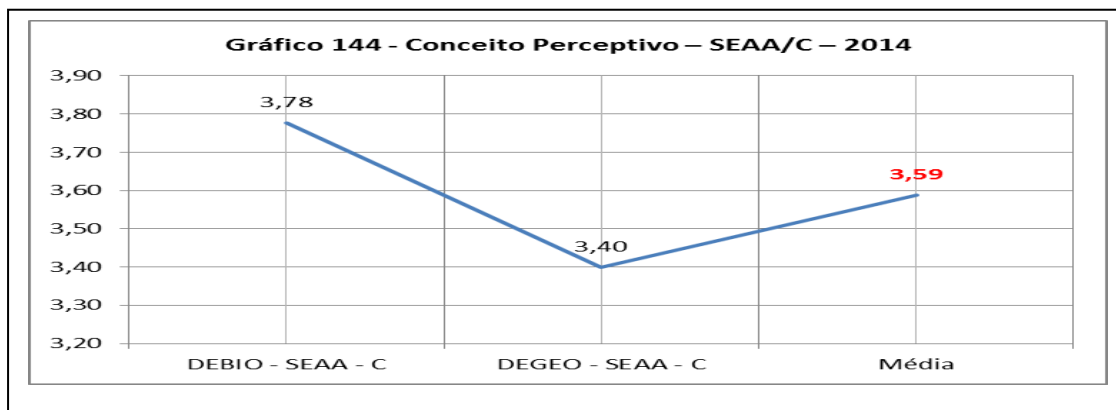
- Ciências Biológicas (DEBIO/C);
- Geografia (DEGEO/C).

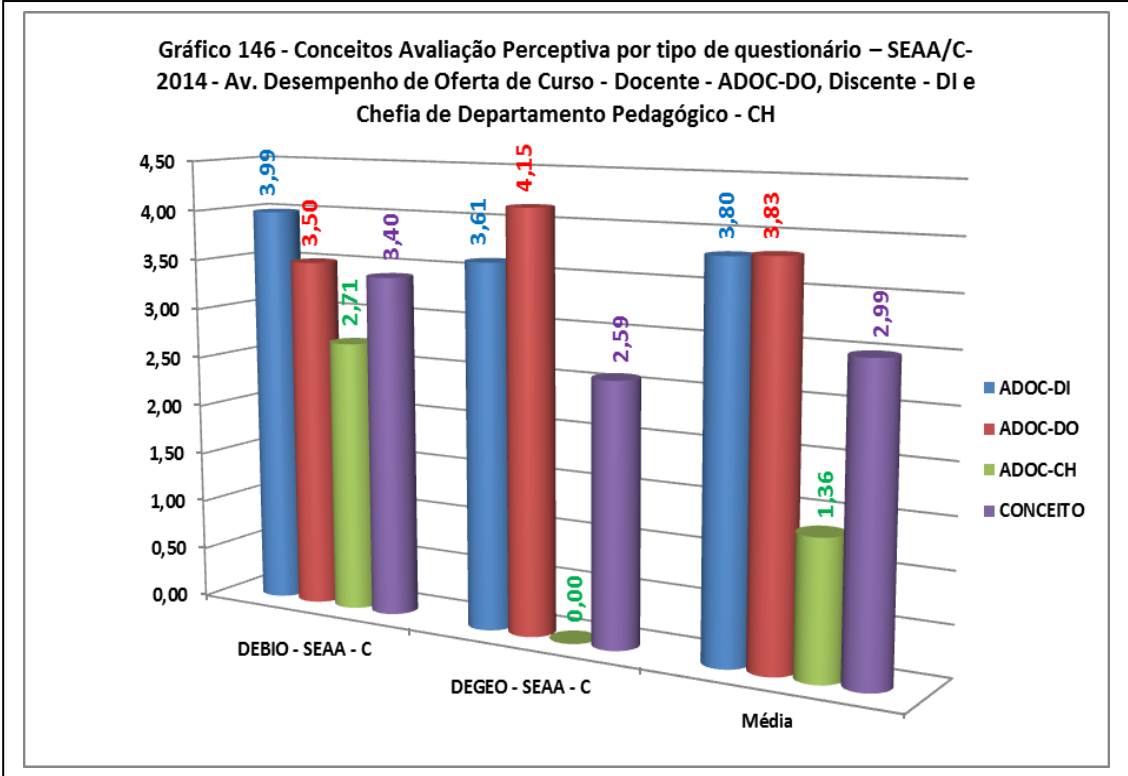
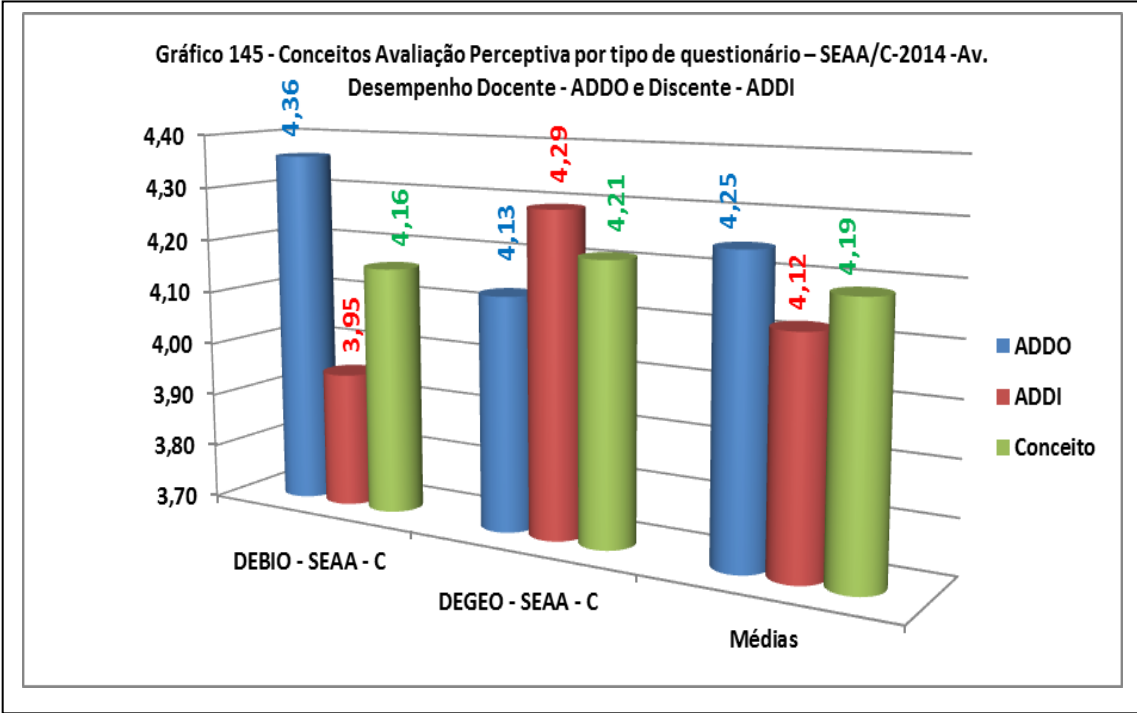
Os resultados obtidos por estes Cursos / Departamentos Pedagógicos a partir da tabulação dos dados obtidos sobre os diferentes tipos de questionários, foram:

Tabela 52. SEAA/C – Conceitos perceptivos por tipo de questionário

Desempenho de Docência/Discencia		DEBIO	DEGEO
Docência - Quadro Geral		4,36	4,13
Discencia - Quadro Geral		3,95	4,29
Resultado Parcial-ADDO/DI	Valor	4,16	4,21
Conceito		S-TS	S-TS
Desempenho de Oferta de Curso			
Percepção Discente		3,99	3,61
Percepção Docente		3,50	4,15
Percepção de Chefia		2,71	0,00
Resultado Parcial-ADOC-DO-DI-CH	Valor	3,40	2,59
	Conceito	S	R
Resultado Final Avaliação Perceptiva	Conceito	3,78	3,40
Conceito Final Avaliação Perceptiva		S-TS	S

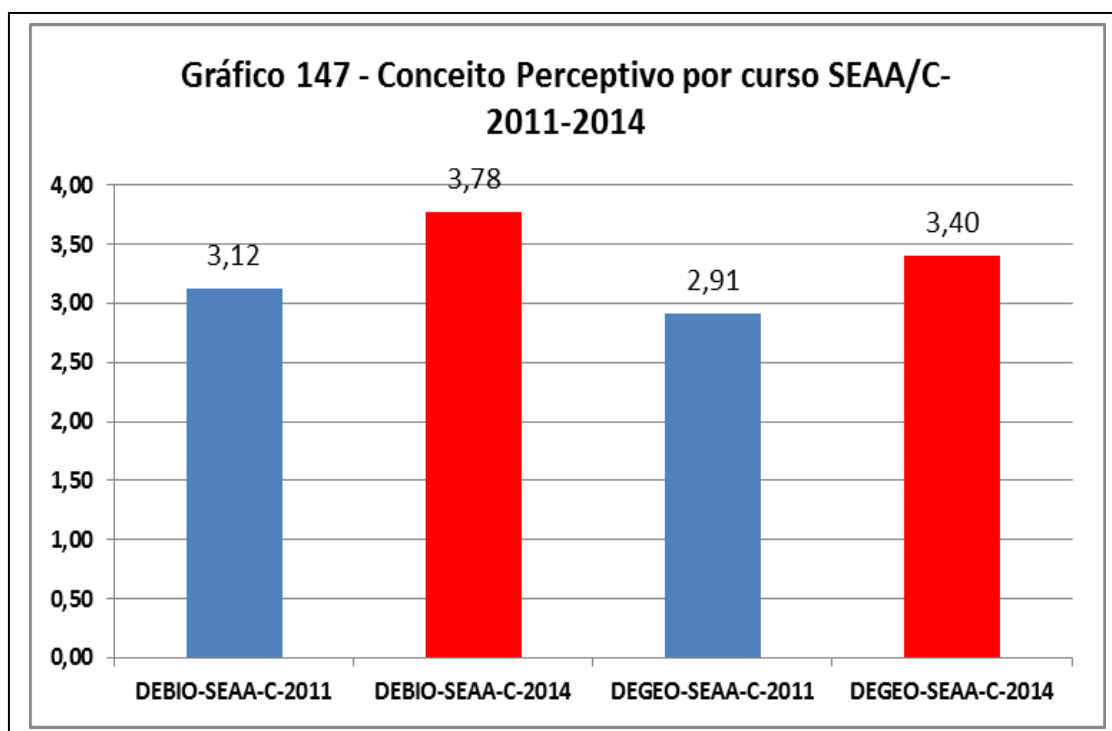
Os gráficos a seguir (Gráfico 144 - Conceito Perceptivo – SEAA/C – 2014; Gráfico 145 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário – SEAA/C-2014 -Av. Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI; Gráfico 146 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário – SEAA/C-2014 - Av. Desempenho de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH) demonstram estes dados, conforme segue:





Observa-se que o SEAA/C obteve conceito final em 3,59, correspondendo ao conceito Satisfatório (S), com Perfil INEP Bom neste exercício avaliativo. Neste Setor, o DEBIO obtém conceito 3,78, o DEGEO em 3,40, ambos correspondendo ao Conceito Satisfatório com Perfil INPE Bom.

Comparativamente a 2011, tem-se para este Setor de Conhecimento acréscimos conceituais para os Cursos, conforme demonstrado no gráfico abaixo (Gráfico 147 - Avaliação Perceptiva SEAA/C - Comparativo por Curso/Departamento Pedagógico - 2011-2014 - Conceito final de Curso):

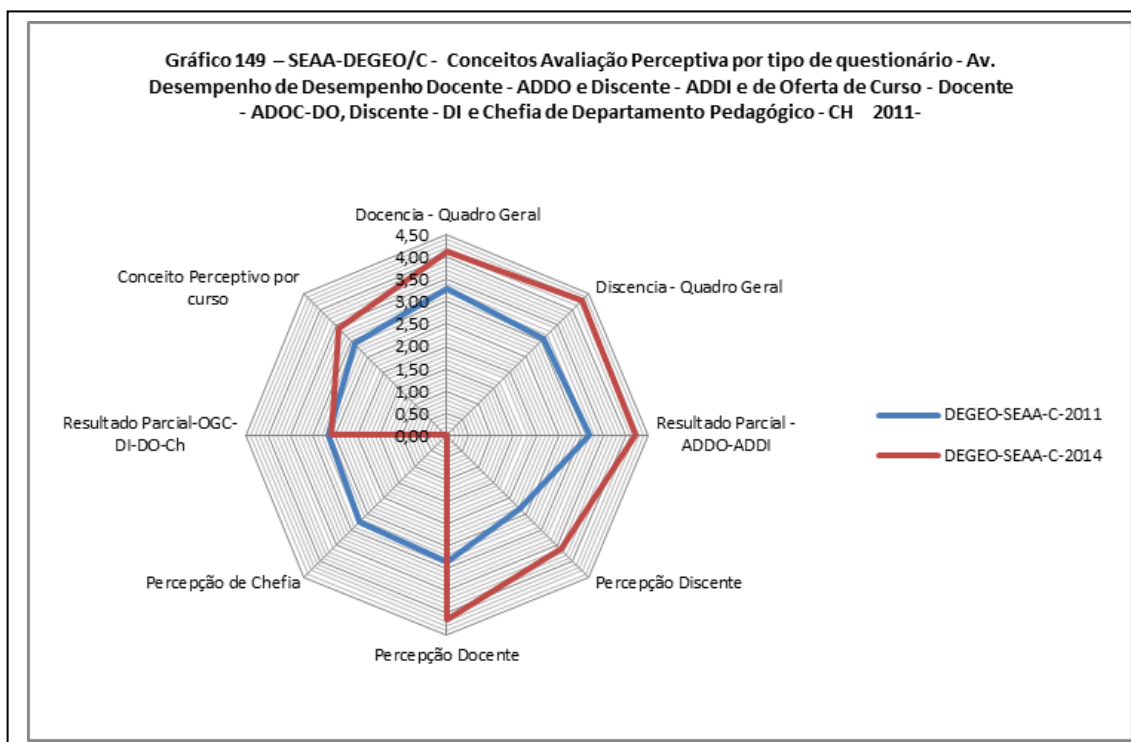
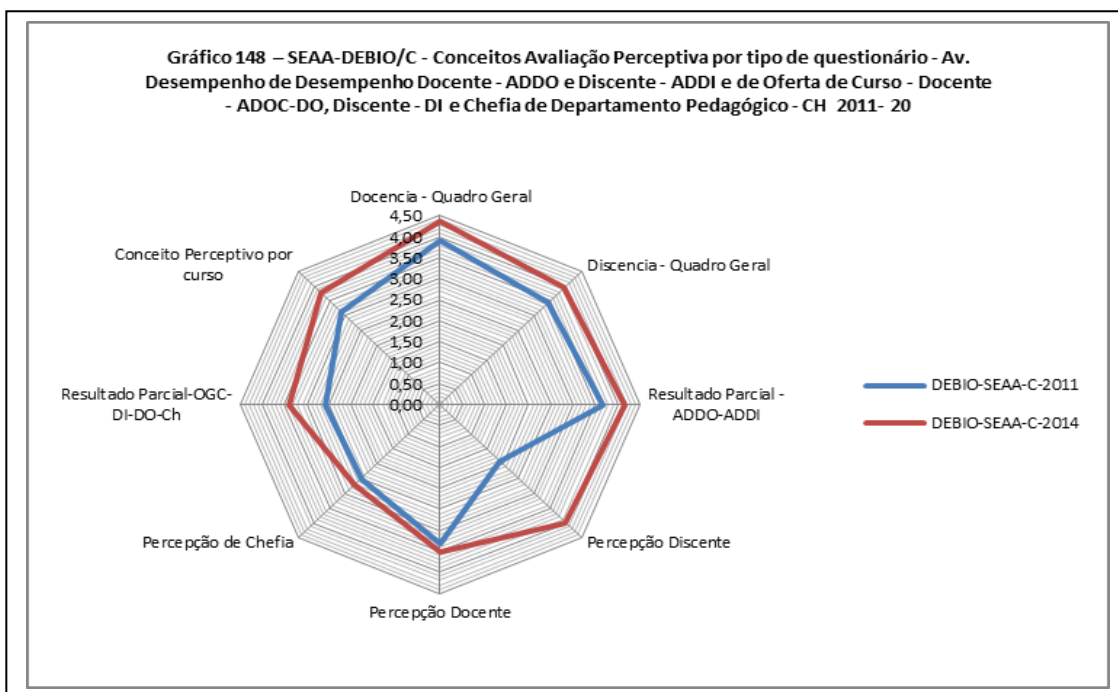


Ambos os cursos do SEAA/C participantes neste exercício avaliativo demonstram avanços conceituais, sendo o de maior amplitude o do curso de Ciências Biológicas em 20,94%, migrando do conceito Regular para Satisfatório, com Perfil INEP Satisfatório para Bom em 2011 para, em 2014 atingir ao conceito de Satisfatório, com Perfil INEP Bom.

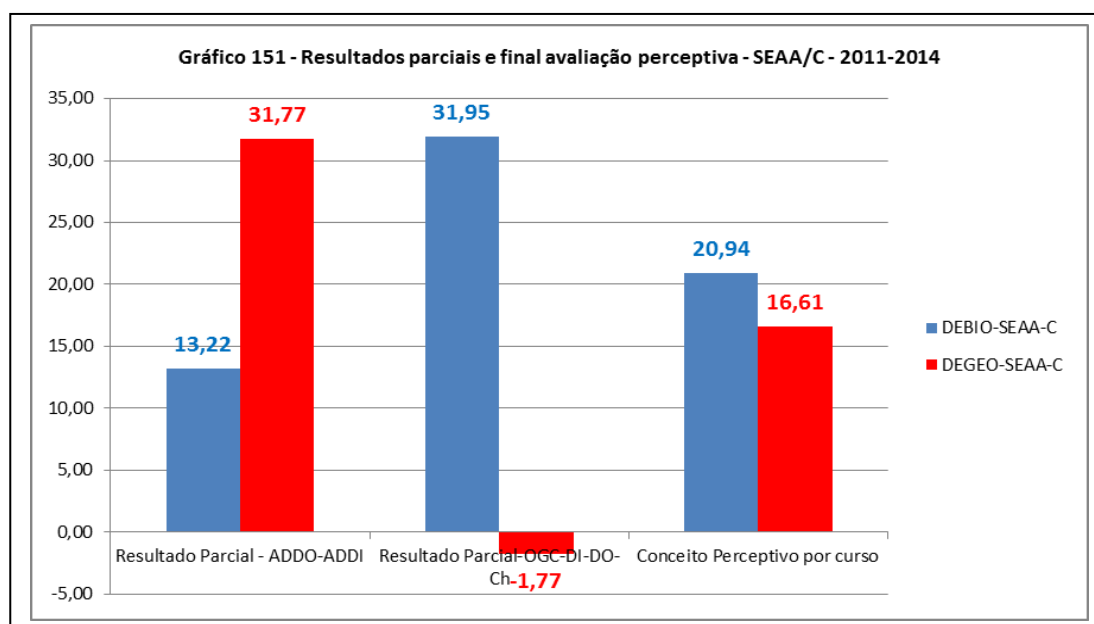
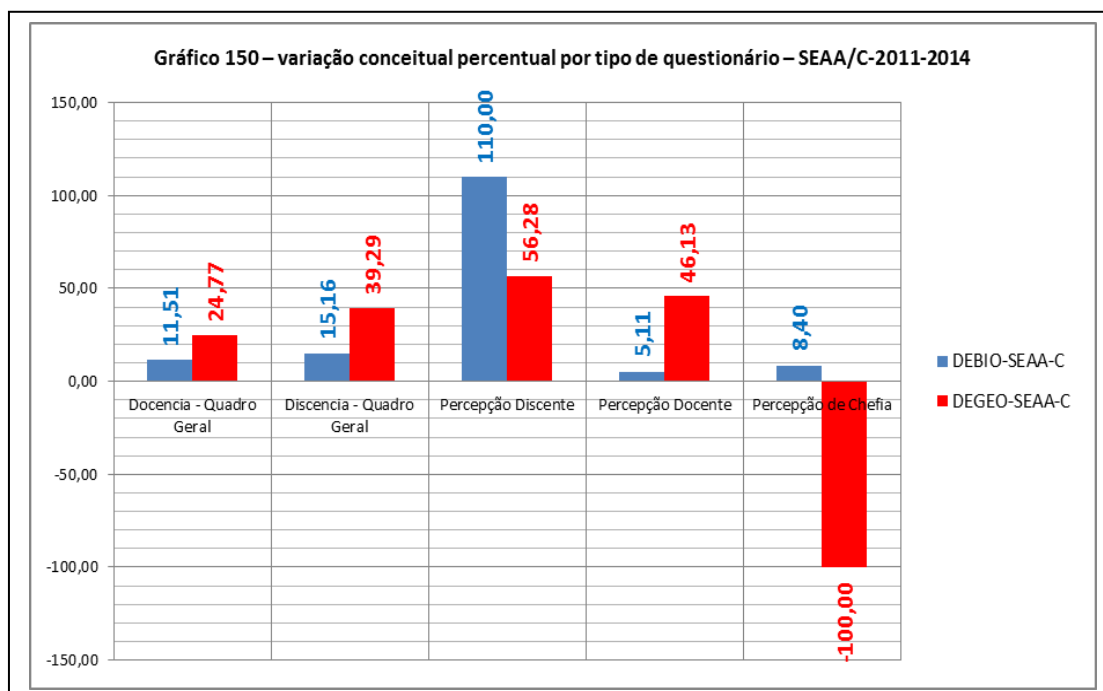
O curso de Geografia, com uma variação conceitual positiva em 16,61% que, de igual modo ao Curso de Ciências Biológicas, também subiu do conceito Regular para Satisfatório, com Perfil INEP Satisfatório para Bom em 2011 para, em 2014 atingir ao conceito de Satisfatório, com Perfil INEP Bom.

Os gráficos a seguir explicitam estes acréscimos por tipo de questionário em cada um dos Departamentos Pedagógicos do SEAA/C (Gráfico 148 – SEAA-DEBIO/C - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011- 2014; Gráfico 149 – SEAA-DEGEO/C - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de

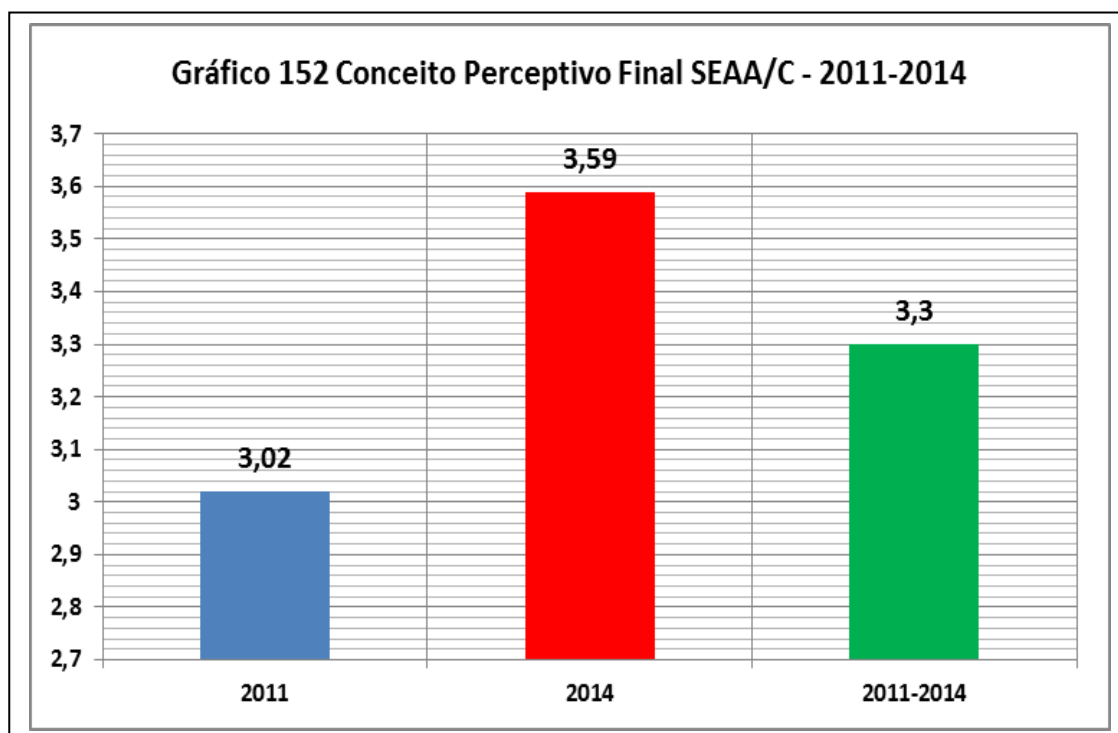
questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011- 2014), sendo:



Conforme gráficos a seguir (Gráfico 150 – variação conceitual percentual por tipo de questionário – SEAA/C-2011-2014; e Gráfico 151 - Resultados parciais e final avaliação perceptiva - SEAA/C - 2011-2014), os cursos do SEAA/C relacionados neste exercício avaliativo demonstram avanços conceituais para todos os tipos de questionários aplicados, exceto em relação a sendo a variação de maior amplitude percentual a percepção discente do curso de Ciências Biológicas e, considerando os resultados parciais, a maior variação de amplitude conceitual ocorreu com a Avaliação de Desempenho de organização de Curso (ADOC), também para o curso de Ciências Biológicas. Em termos de resultados finais, a maior variação de amplitude conceitual ocorreu, de igual modo, com o curso de Ciências Biológicas.



O gráfico 152 (Conceito Perceptivo Final - SEAA/C - 2011-2014) demonstra que o SEAA/C avançou do Conceito Regular para Satisfatório, com Perfil INEP Satisfatório para Bom em 2011 para Satisfatório, com Perfil INEP Bom em 2014, o que imprimi pela média entre os dois exercícios um Conceito final Satisfatório com Perfil INEP Bom.



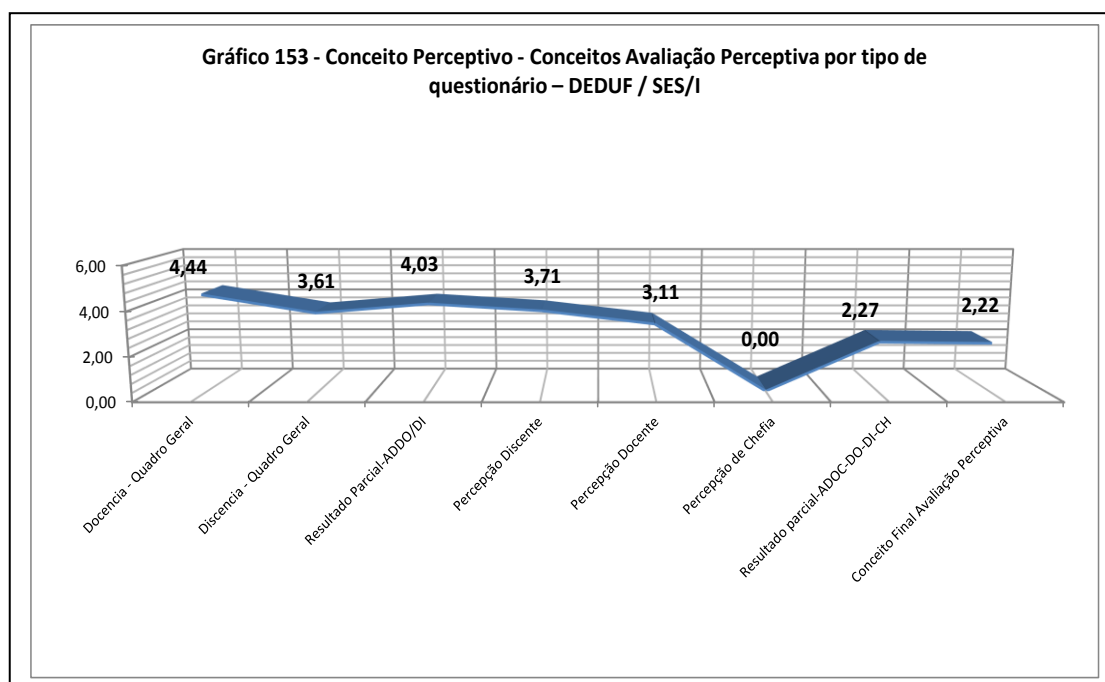
2.2.4. Setor de Ciências da Saúde / SES / I.

O Departamento Pedagógico e respectivo curso do SES/I envolvido nesta avaliação participou do exercício avaliativo 2014, sendo:

Tabela 53. SES/I – Conceitos perceptivos por tipo de questionário

		DEDUF
Docência - Quadro Geral		4,44
Discência - Quadro Geral		3,61
Resultado Parcial-ADDO/DI	Valor	4,03
Conceito		S-TS
Desempenho de Oferta de Curso		
Percepção Discente		3,71
Percepção Docente		3,11
Percepção de Chefia		0,00
Resultado parcial-ADOC-DO-DI-CH	Valor	2,27
	Conceito	R
Resultado Final Avaliação Perceptiva	Conceito	2,22
Conceito Final Avaliação Perceptiva		R-S

Para o SES/I, por ter neste exercício avaliativo apenas o curso de Educação Física envolvido, o gráfico a seguir (Gráfico 153 - Conceito Perceptivo - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário – DEDUF / SES/I) demonstram estes dados, conforme segue:

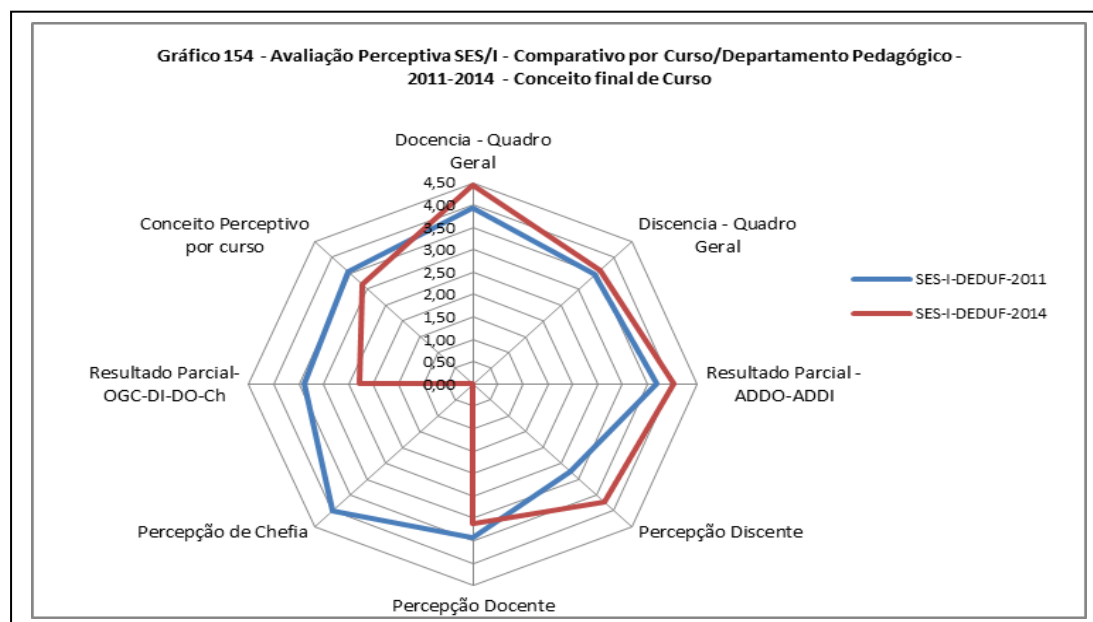


As avaliações de Desempenho Docente e Discente (ADDO/DI) foram as de maior índice conceitual, sendo, dentre estas, a avaliação dos alunos sobre a docência a de maior valor, imprimindo um conceito parcial em ADDO/DI em 4,03, o que corresponde ao conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório, com Perfil INEP Bom para Muito Bom.

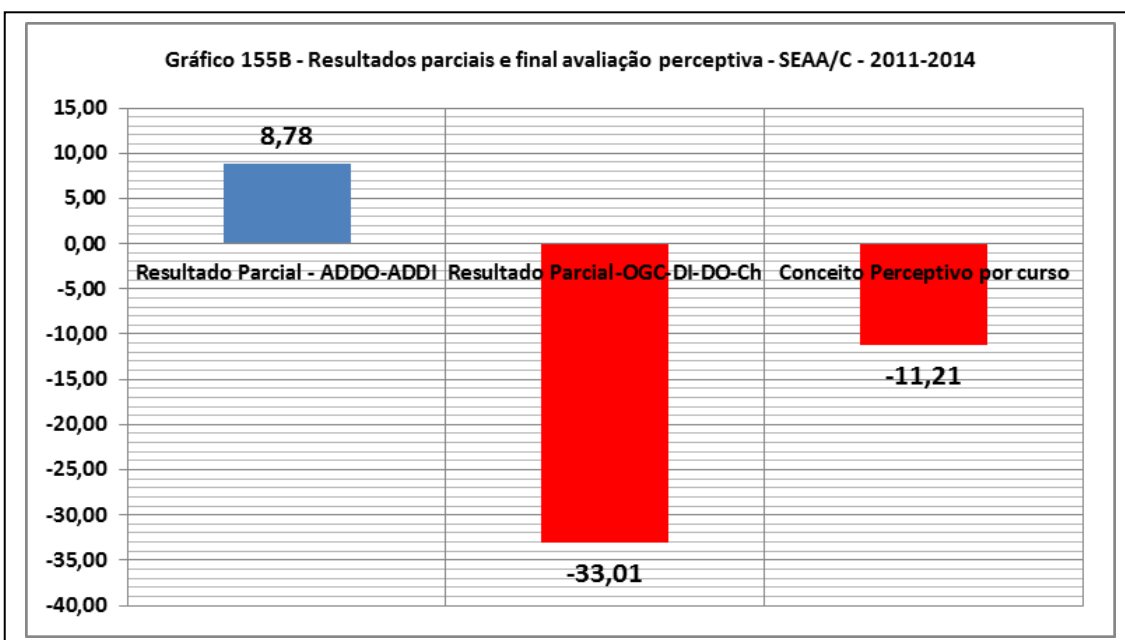
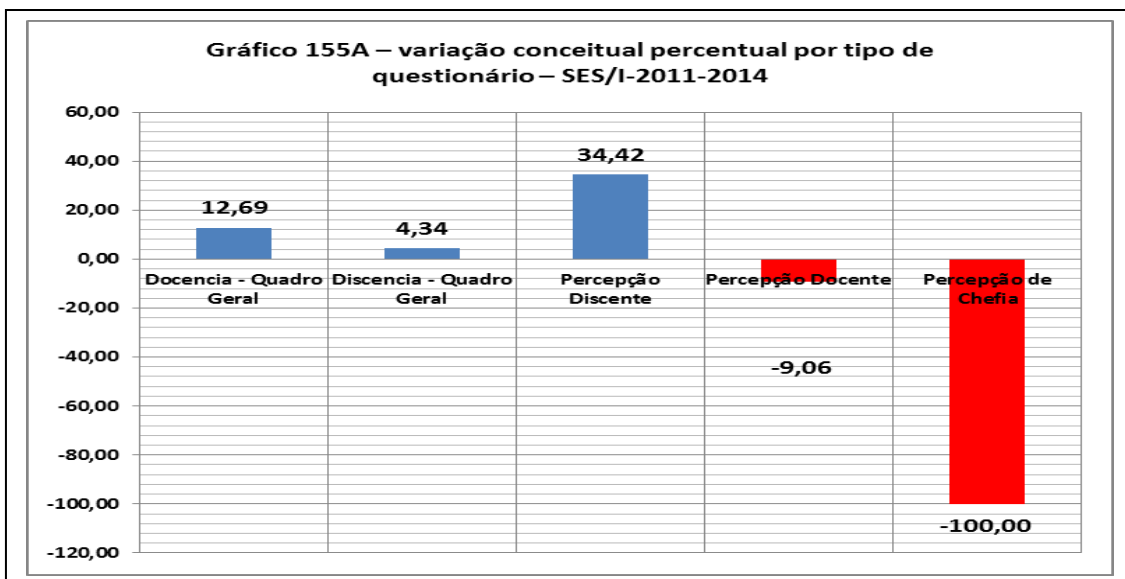
Para o perceptivo sobre Avaliação de Desempenho de Organização de Curso – ADOC – DO/DI/CH, o conceito final, pela ausência de respostas da chefia do Departamento, corresponde a 2,27 o que corresponde a conceito Regular, com Perfil INEP Satisfatório. Em separado, as percepções docente sobre avaliação de desempenho de Organização de curso, em valor conceitual em 3,71 corresponde a conceito Satisfatório com Perfil INEP Bom e, a percepção Discente, em 3,11 pontos, corresponde ao conceito Regular para Satisfatório, com Perfil INEP Satisfatório para Bom.

O conceito final obtido pelo SES/I com o curso de Educação Física é de valor conceitual 2,22 pontos, o que corresponde a conceito Regular, com Perfil INEP Satisfatório.

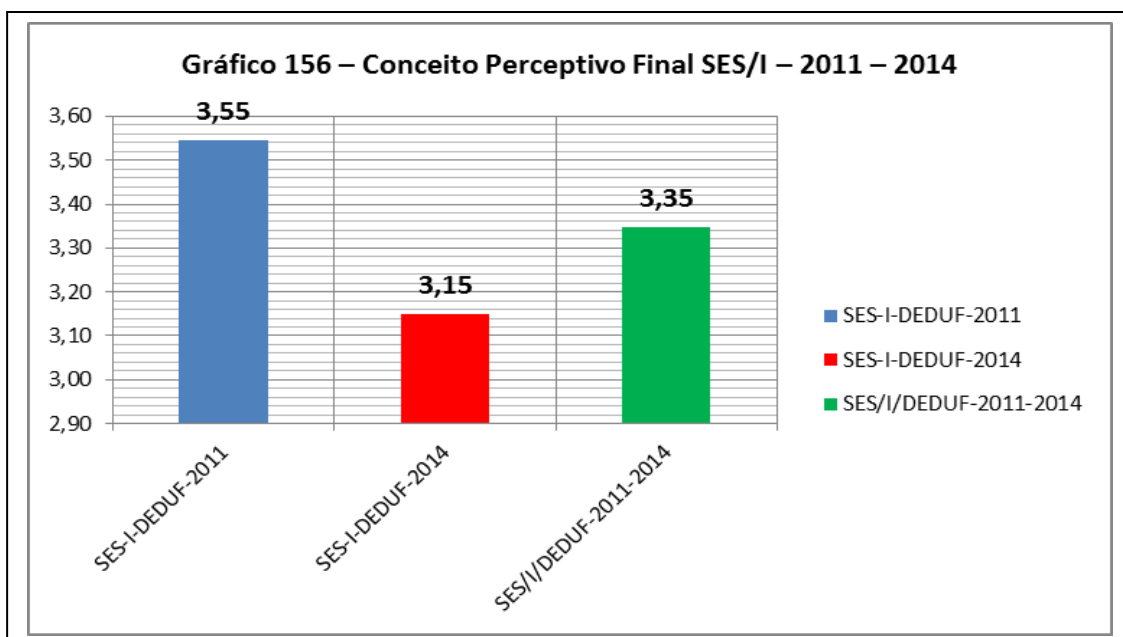
Comparativamente a 2011, tem-se para este Setor de Conhecimento acréscimos e decréscimos conceituais para o Curso, conforme demonstrado no gráfico abaixo (Gráfico 154 - Avaliação Perceptiva SES/I - Comparativo por Curso/Departamento Pedagógico - 2011-2014 - Conceito final de Curso):



Conforme gráficos a seguir (Gráfico 155 – variação conceitual percentual por tipo de questionário – SES/I-2011-2014; e Gráfico 155 - Resultados parciais e final avaliação perceptiva - SEAA/C - 2011-2014), o curso do SES/I relacionado neste exercício avaliativo demonstra avanços conceituais para os tipos de questionários ADDO/DI e ADOC-DI aplicados e, decréscimos conceituais para ADOC-DO e, ausência de participação em ADOC-CH.



Destes movimentos conceituais resultam avanços conceituais apenas para o ADDO/DI, com decréscimos para ADOC-DO/DI/CH, também imprimindo decréscimo ao conceito final de curso, conforme gráfico a seguir (Gráfico 156 – Conceito Perceptivo Final SES/I – 2011 – 2014).



Em 2011, o SES/I/DEDUF obteve conceito correspondente a Satisfatório com Perfil Bom; em 2014 obteve conceito correspondente a Regular para Satisfatório com Perfil INEP Satisfatório para Bom, imprimindo, para este ciclo, um conceito final correspondente a Satisfatório, com Perfil INEP Bom.

2.2.5. Setor de Ciências Agrárias e Ambientais / SEHLA / I.

Todos os Departamentos Pedagógicos e respectivos cursos do SEHLA/I envolvidos nesta avaliação participaram do exercício avaliativo 2014, sendo:

- História (DEHIS/I)
- Letras (DELET/I)
- Pedagogia (DEPED/I)

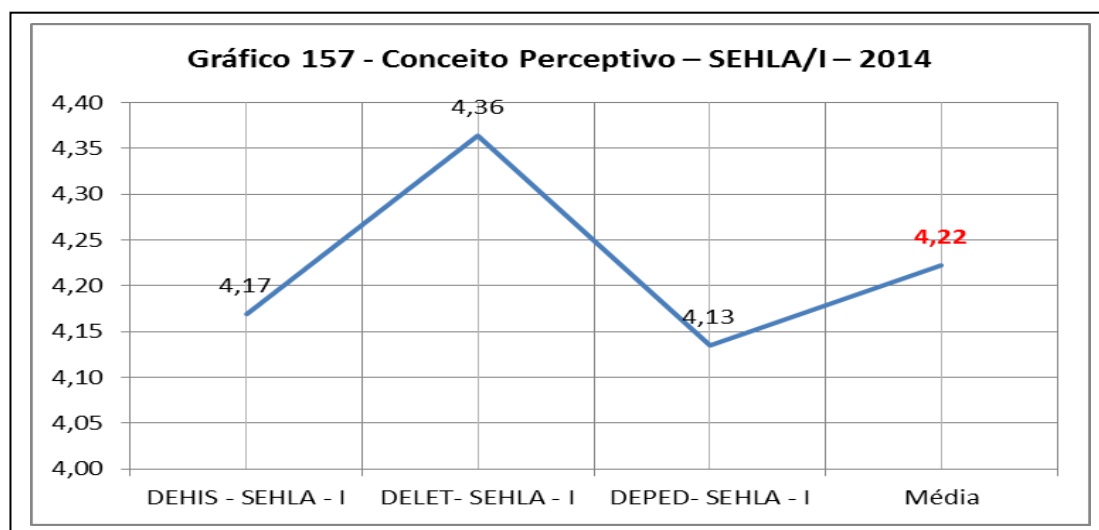
Os resultados obtidos por estes Cursos / Departamentos Pedagógicos a partir da tabulação dos dados obtidos sobre os diferentes tipos de questionários, foram:

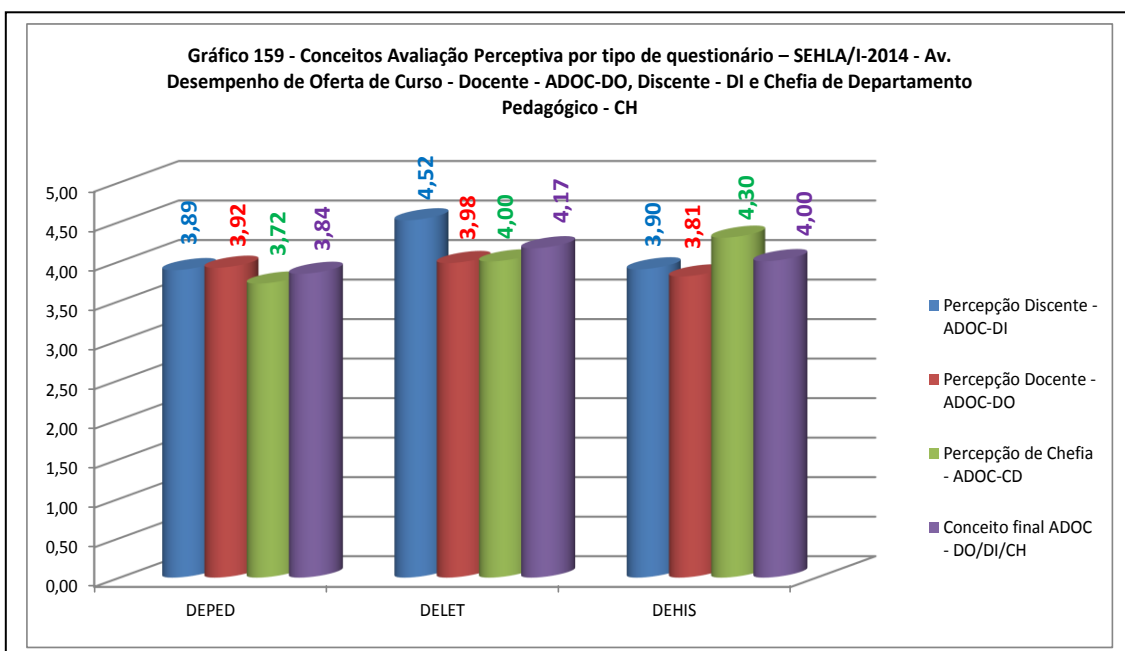
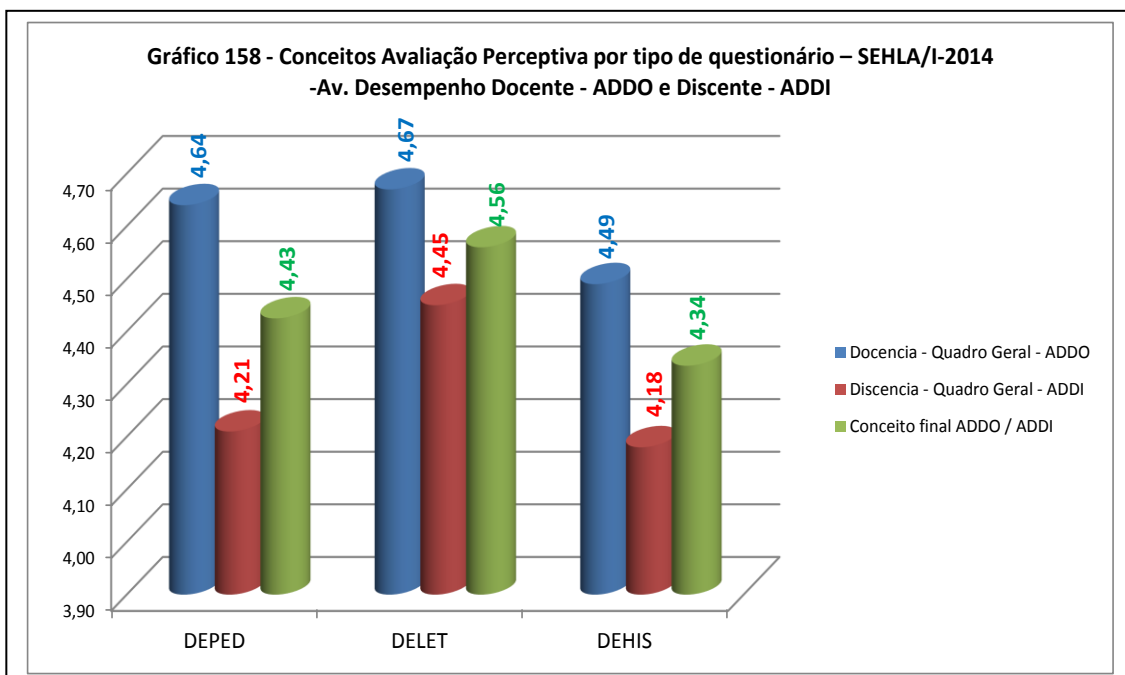
Tabela 54. SEHLA/I – Conceitos perceptivos por tipo de questionário

Desempenho de Docência/Discencia - SEHLA/I - 2014

		DEPED	DELET	DEHIS
Docencia - Quadro Geral - ADDO		4,64	4,67	4,49
Discencia - Quadro Geral - ADDI		4,21	4,45	4,18
Resultado Parcial	Valor	4,43	4,56	4,34
Conceito	Conceito	S-TS	TS	S-TS
Desempenho de Oferta de Curso				
Percepção Discente - ADOC-DI		3,89	4,52	3,90
Percepção Docente - ADOC-DO		3,92	3,98	3,81
Percepção de Chefia - ADOC-CD		3,72	4,00	4,30
Resultado Parcial	Valor	3,84	4,17	4,00
	Conceito	S	S-TS	S-TS
Resultado Final Avaliação Perceptiva		4,13	4,36	4,17
Conceito Final Avaliação Perceptiva		S	S-TS	S-TS

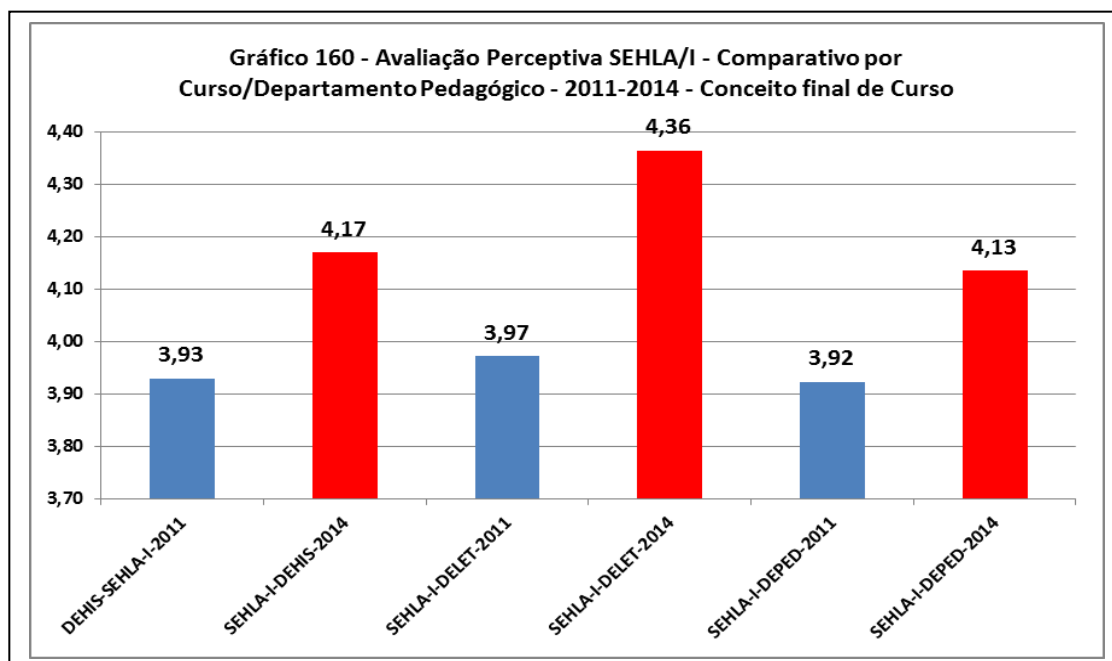
Os gráficos a seguir (Gráfico 157 - Conceito Perceptivo – SEHLA/I – 2014; Gráfico 158 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário – SEHLA/I-2014 -Av. Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI; Gráfico 159 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário – SEHLA/I-2014 - Av. Desempenho de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH) demonstram estes dados, conforme segue:





Observa-se que o SEHLA/I obteve conceito final em 4,22, bem como todos os seus Cursos correspondendo ao conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório (S-TS) com Perfil INEP Bom para Muito Bom.

Comparativamente a 2011, tem-se para este Setor de Conhecimento acréscimos conceituais para os Cursos, conforme demonstrado no gráfico abaixo (Gráfico 160 - Avaliação Perceptiva SEHLA/I - Comparativo por Curso/Departamento Pedagógico - 2011-2014 - Conceito final de Curso):



Todos os três Cursos do SEHLA/I mantêm-se com conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório, com Perfil INEP Bom para Muito Bom. O curso de Letras demonstrou o maior avanço conceitual comparativo 2011-2014 em 9,86%, seguido pelo curso de História em 6,11% e Pedagogia em 5,37%.

Os gráficos a seguir explicitam estes acréscimos por tipo de questionário em cada um dos Departamentos Pedagógicos do SEHLA/I (Gráfico 161 – SEHLA-DEHIS/I - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011- 2014; Gráfico 162 – SEHLA-DELET/I - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011- 2014; Gráfico 163 – SEHLA-DEPED/I - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011- 2014), sendo:

Gráfico 161 – SEHLA-DEHIS/I - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011- 2

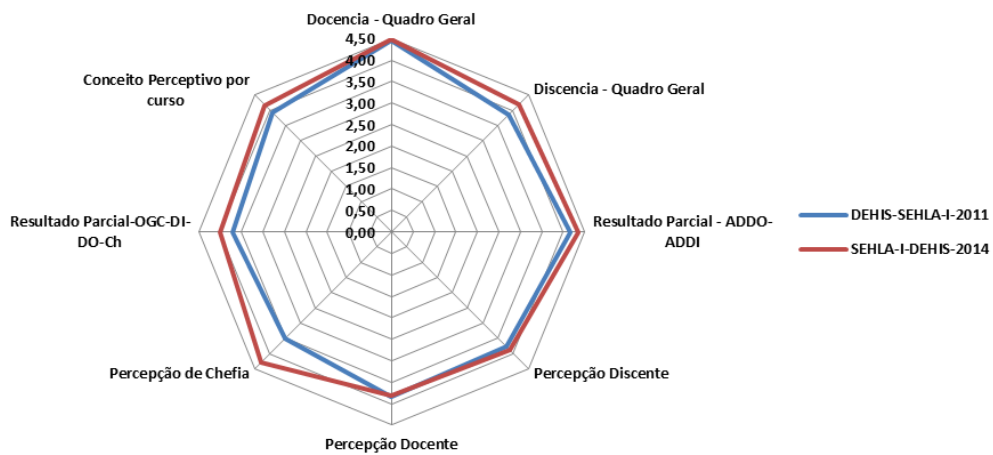
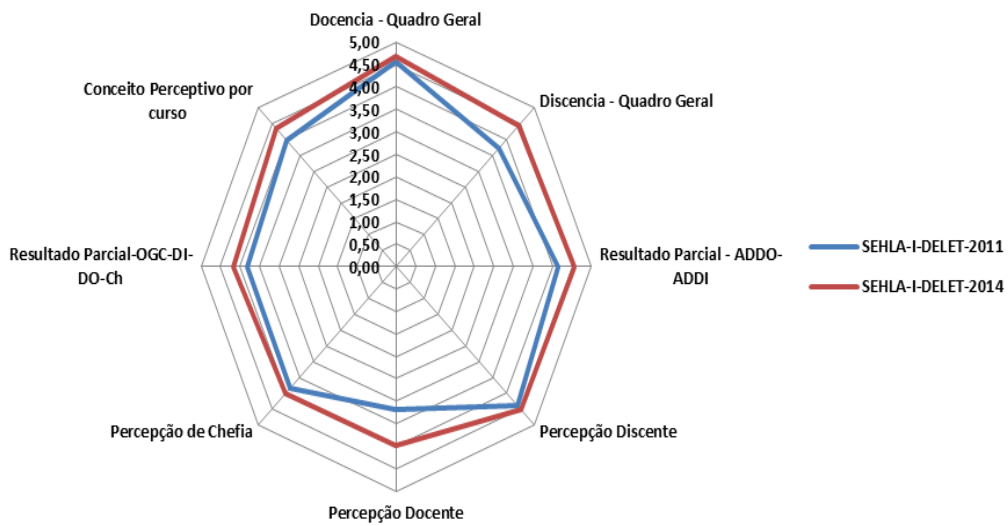
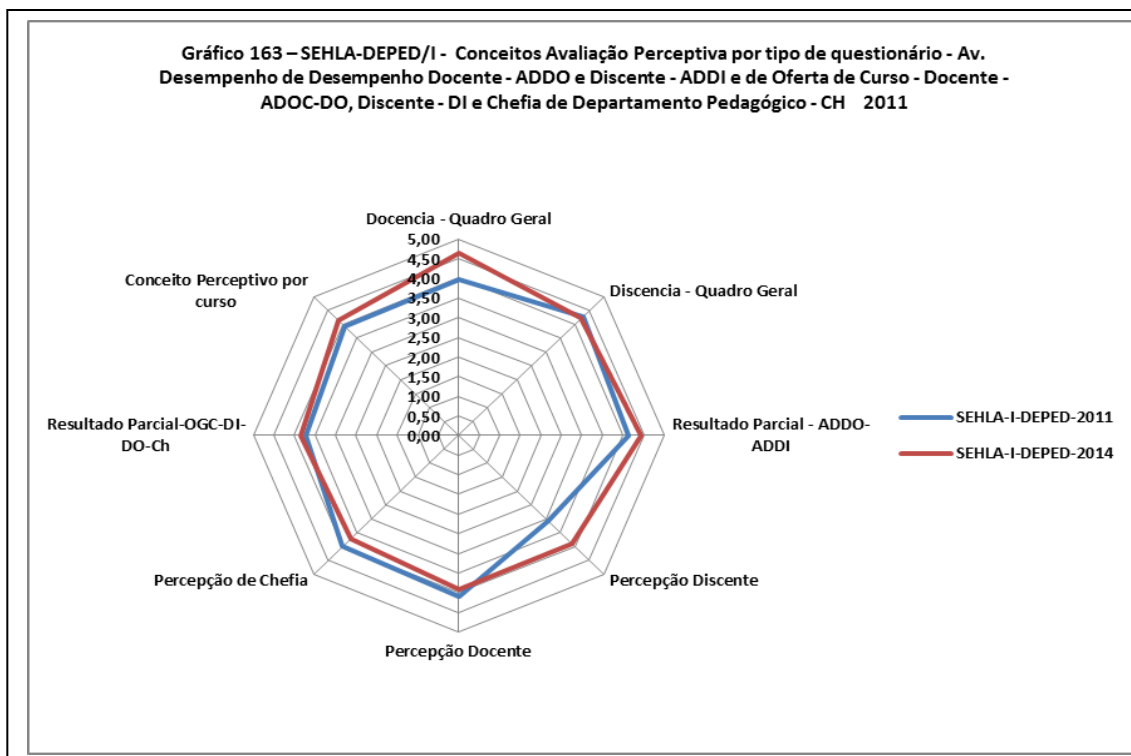
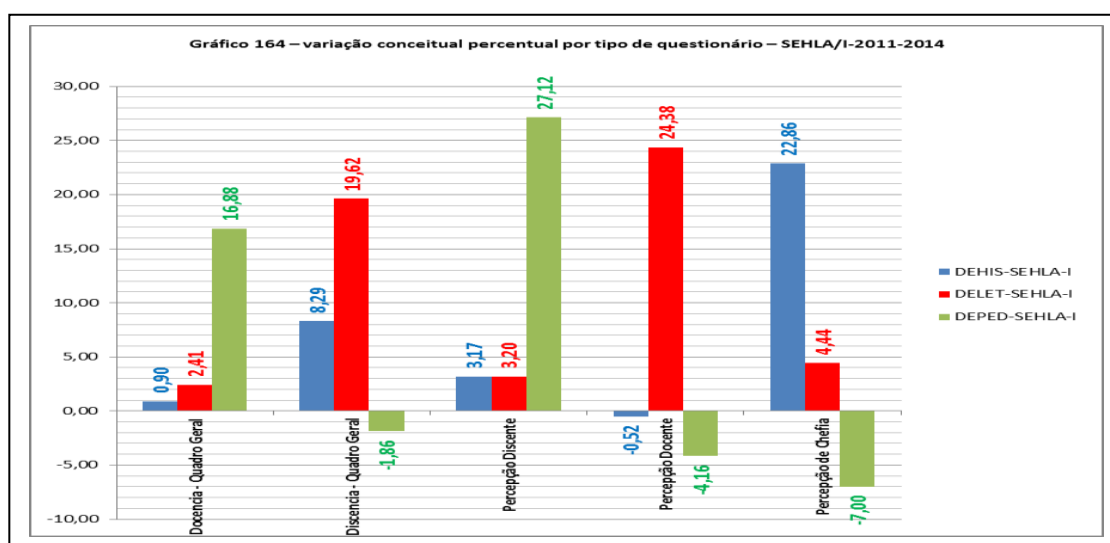


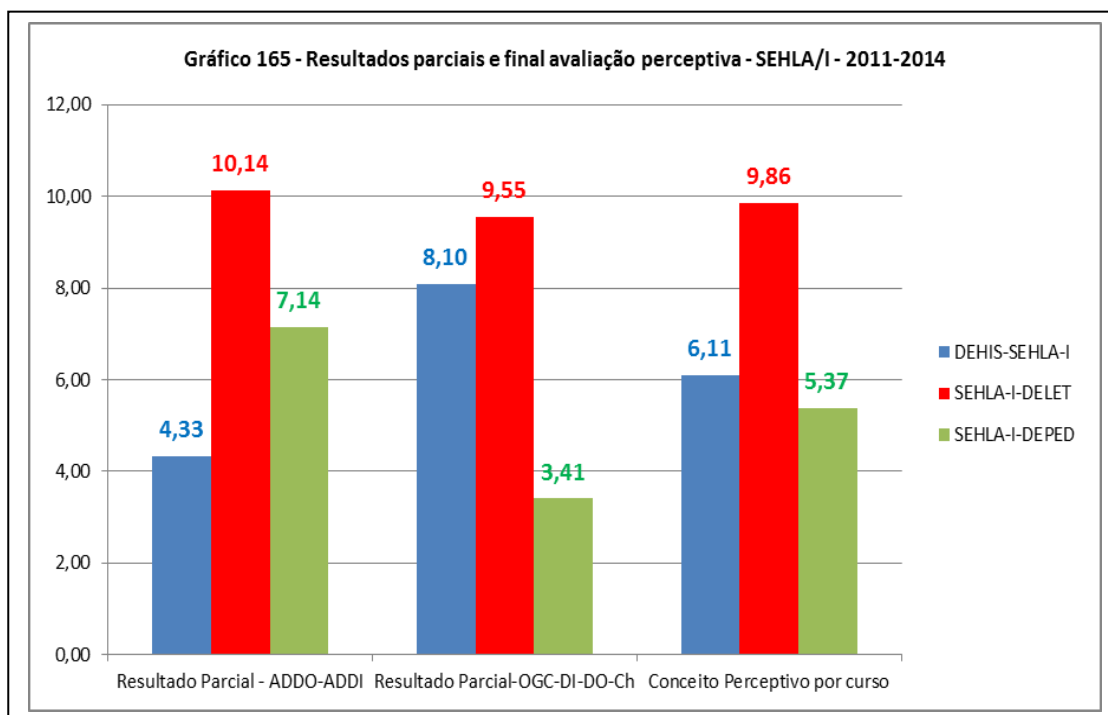
Gráfico 162 – SEHLA-DELET/I - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011



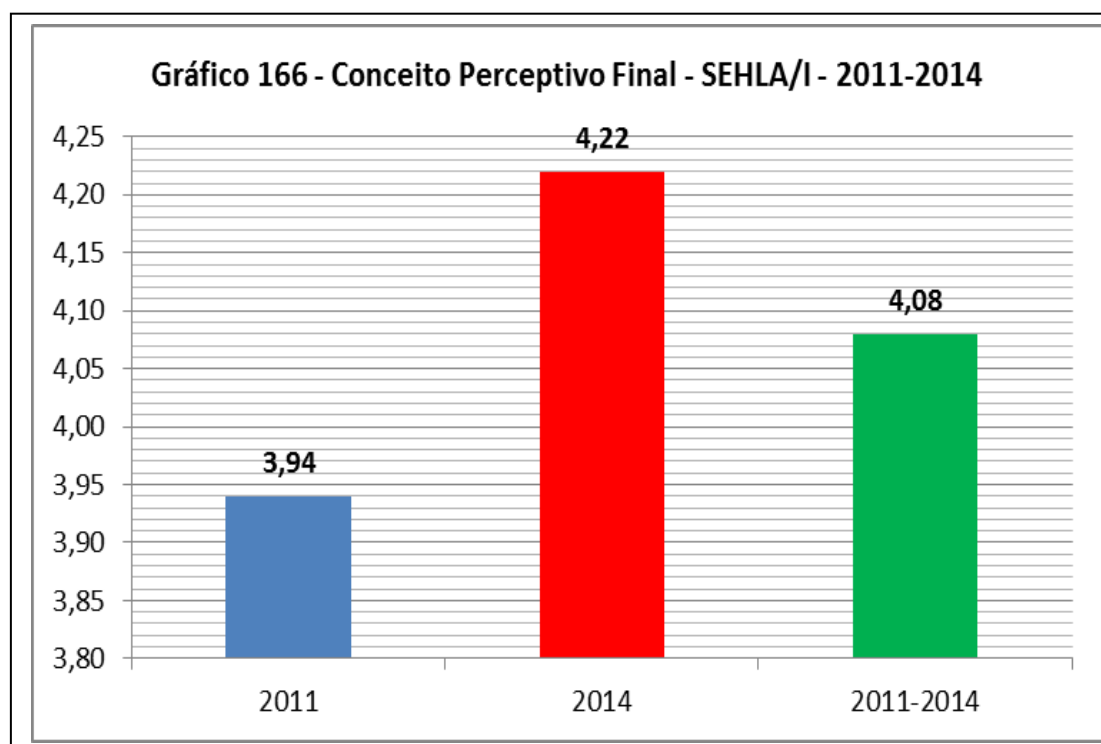


Conforme gráficos a seguir (Gráfico 164 – variação conceitual percentual por tipo de questionário – SEHLA/I-2011-2014; e Gráfico 165 - Resultados parciais e final avaliação perceptiva - SEHLA/I - 2011-2014), os cursos do SEHLA/I relacionados neste exercício avaliativo demonstram avanços conceituais para todos os tipos de questionários aplicados, a sendo a variação de maior amplitude percentual a percepção discente do curso de Ciências Biológicas e, considerando os resultados parciais, a maior variação de amplitude conceitual ocorreu com a Avaliação de Desempenho de organização de Curso (ADOC), também para o curso de Ciências Biológicas. Em termos de resultados finais, a maior variação de amplitude conceitual ocorreu, de igual modo, com o curso de Ciências Biológicas.





O gráfico 166 (Conceito Perceptivo Final - SEHLA/I - 2011-2014) demonstra que o SEHLA/I manteve-se com conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório, Perfil INEP Bom para Muito Bom nos dois exercícios avaliativos – 2011/2014, inclusive o conceito final para este ciclo ENADE.



2.2.6. Setor de Ciências Agrárias e Ambientais / SEAA / I.

Todos os Departamentos Pedagógicos e respectivos cursos do SEHLA/I envolvidos nesta avaliação participaram do exercício avaliativo 2014, sendo:

- Engenharia Florestal (DEF /I)
- Geografia (DEGEO/ I)
- Matemática (DEMAT/I)
- Engenharia Ambiental (DENAM/I)

Os resultados obtidos por estes Cursos / Departamentos Pedagógicos a partir da tabulação dos dados obtidos sobre os diferentes tipos de questionários, foram:

Tabela 55. SEAA/I – Conceitos perceptivos por tipo de questionário

Desempenho de Docência/Discencia - SEAA/I – 2014

		DEF	DEGEO	DEMAT	DENAM
Docência - Quadro Geral - ADDO		4,35	4,56	4,56	4,33
Discencia - Quadro Geral - ADDI		3,72	4,01	3,82	3,92
Resultado Parcial – ADDO-DI	Valor	4,04	4,29	4,19	4,13
Conceito	Conceito	S-TS	S-TS	S-TS	S-TS
Desempenho de Oferta de Curso					
Percepção Discente - ADOC-DI		3,70	3,78	4,05	3,53
Percepção Docente - ADOC-DO		3,83	3,74	0,00	3,81
Percepção de Chefia - ADOC-CD		3,70	3,75	4,30	4,23
Resultado Parcial	Valor	3,74	3,76	4,18	3,86
	Conceito	S	S	R-S	S
Resultado Final Avaliação Perceptiva		3,89	4,02	4,18	3,99
Conceito Final Avaliação Perceptiva		S-TS	S-TS	S	S-TS

Os gráficos a seguir (Gráfico 167 - Conceito Perceptivo – SEAA/I – 2014; Gráfico 168 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário – SEAA/I-2014 -Av. Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI; Gráfico 169 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário – SEAA/I-2014 - Av. Desempenho de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH) demonstram estes dados, conforme segue:

Gráfico 167 - Conceito Perceptivo – SEAA/I – 2014

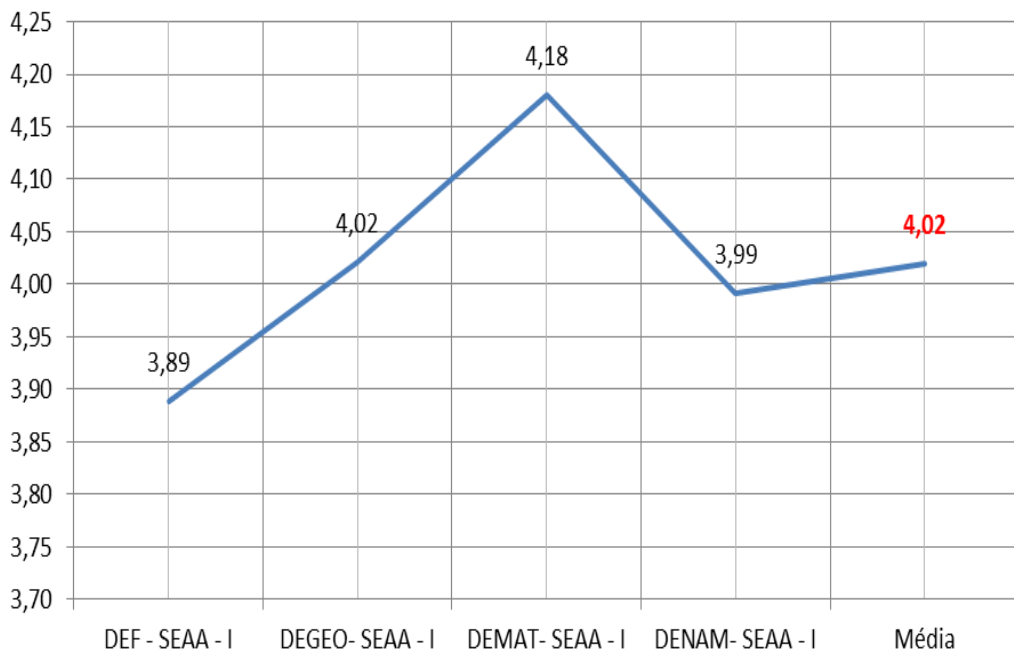
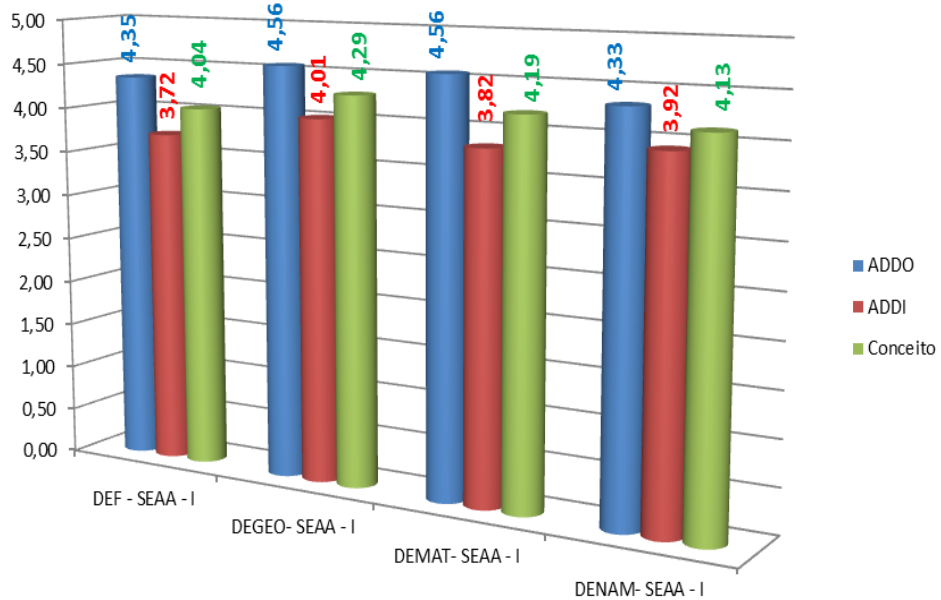
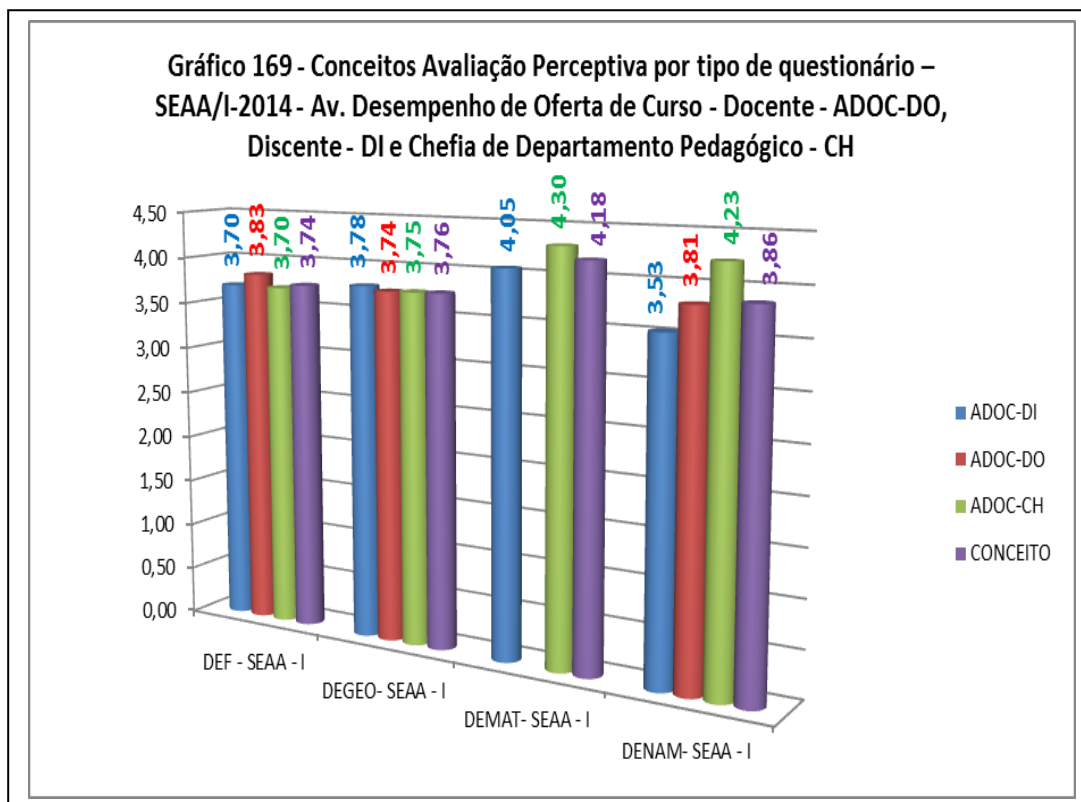


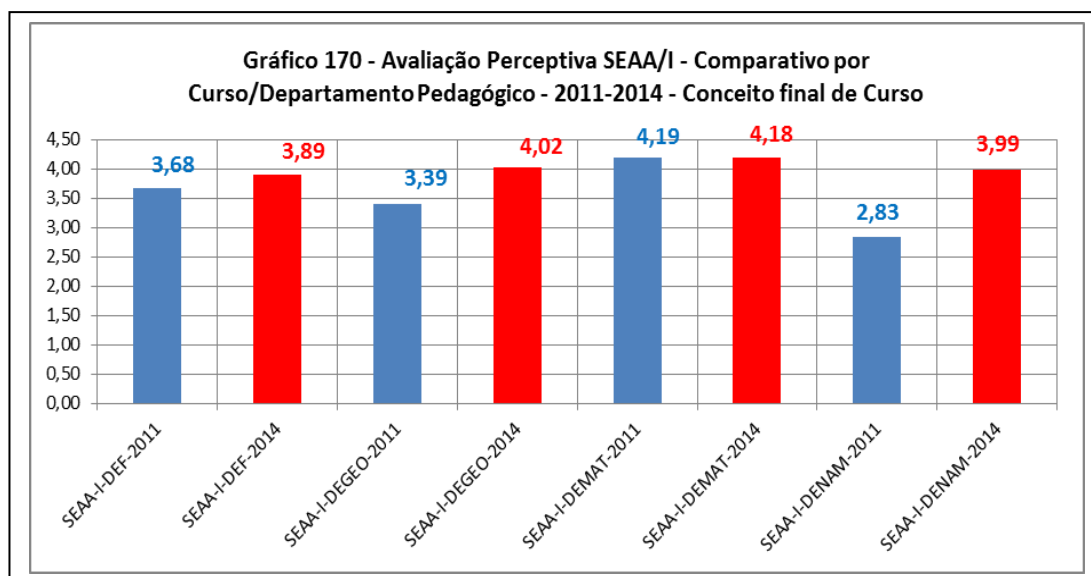
Gráfico 168 - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário – SEAA/I-2014 -Av. Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI





Observa-se que o SEAA/I obteve conceito final em 4,02, bem como todos os seus Cursos correspondendo ao conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório (S-TS) com Perfil INEP Bom para Muito Bom.

Comparativamente a 2011, tem-se para este Setor de Conhecimento acréscimos conceituais para os Cursos, conforme demonstrado no gráfico abaixo (Gráfico 170 - Avaliação Perceptiva SEAA/I - Comparativo por Curso/Departamento Pedagógico - 2011-2014 - Conceito final de Curso):



Todos os três Cursos do SEAA/I mantêm-se com conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório, com Perfil INEP Bom para Muito Bom. O curso de Engenharia Florestal demonstrou o maior avanço conceitual comparativo 2011-2014 em 40,98%, seguido pelo curso de Geografia em 18,52%, Engenharia Florestal em 5,71%, e, em pequena variação negativa em -0,24%, o curso de Matemática.

Os gráficos a seguir explicitam estes acréscimos por tipo de questionário em cada um dos Departamentos Pedagógicos do SEAA/I (Gráfico 171 – SEAA-DEF/I - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011- 2014; Gráfico 172 – SEHLA-DEGEO/I - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011- 2014; Gráfico 173 – SEAA-DEMAT/I - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011- 2014; Gráfico 174 – SEAA-DENAM/I - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011- 2014), sendo:

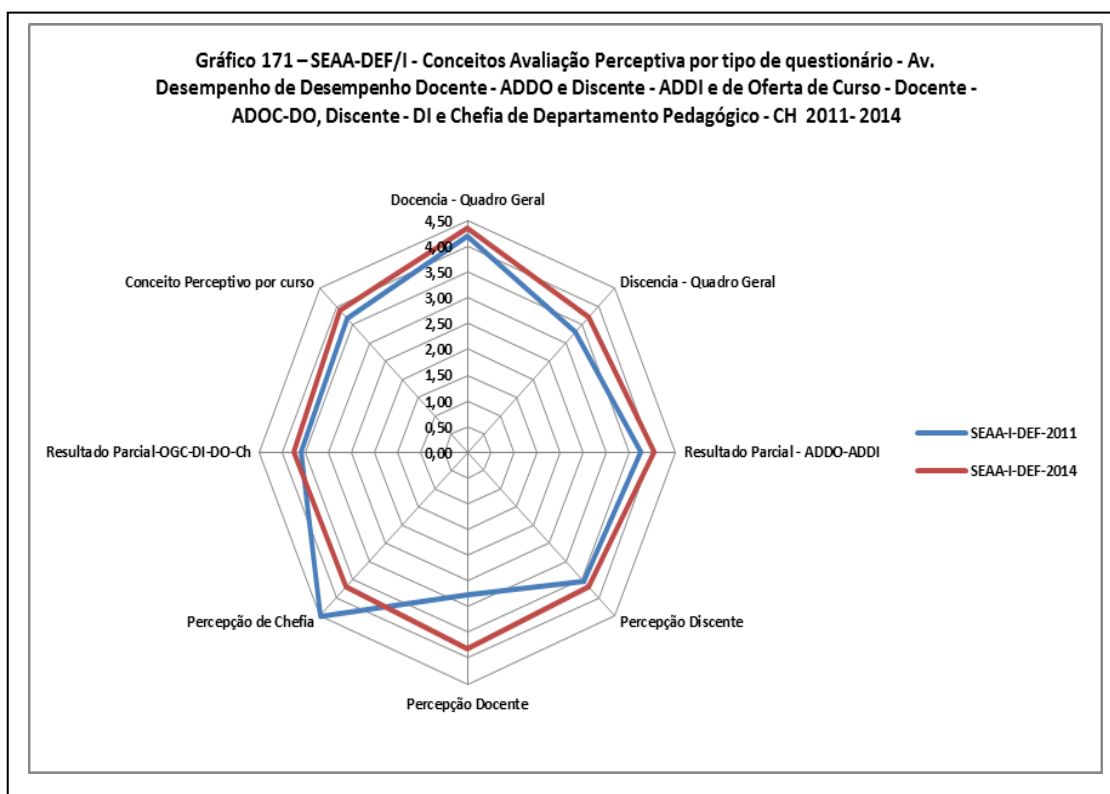


Gráfico 172 – SEHLA-DEGEO/I - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011

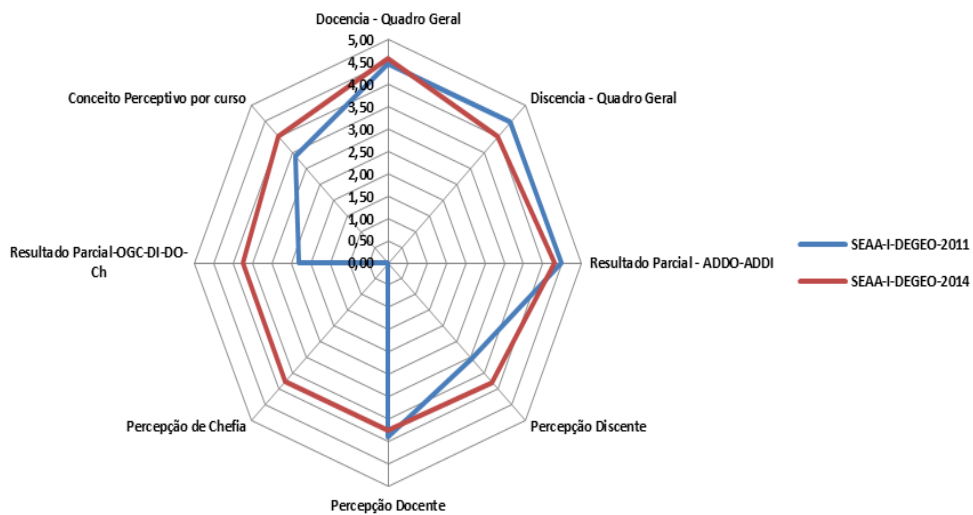
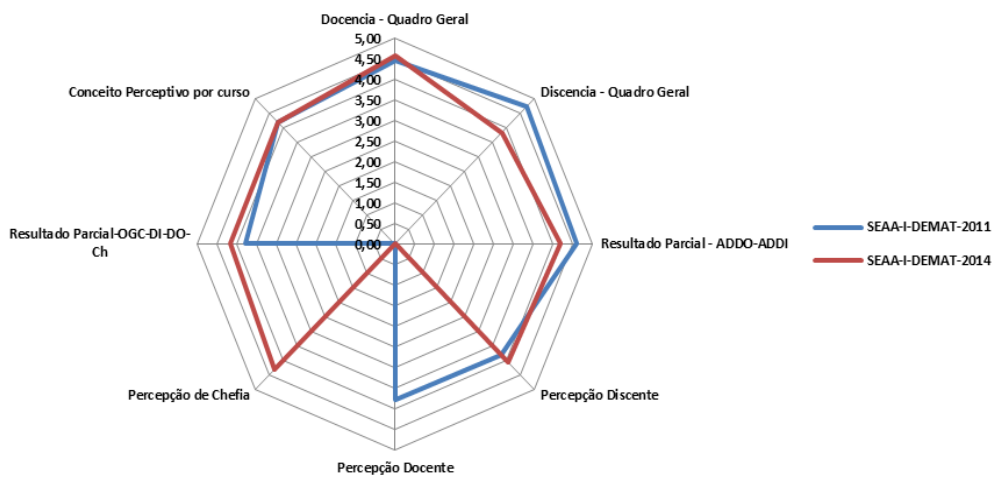
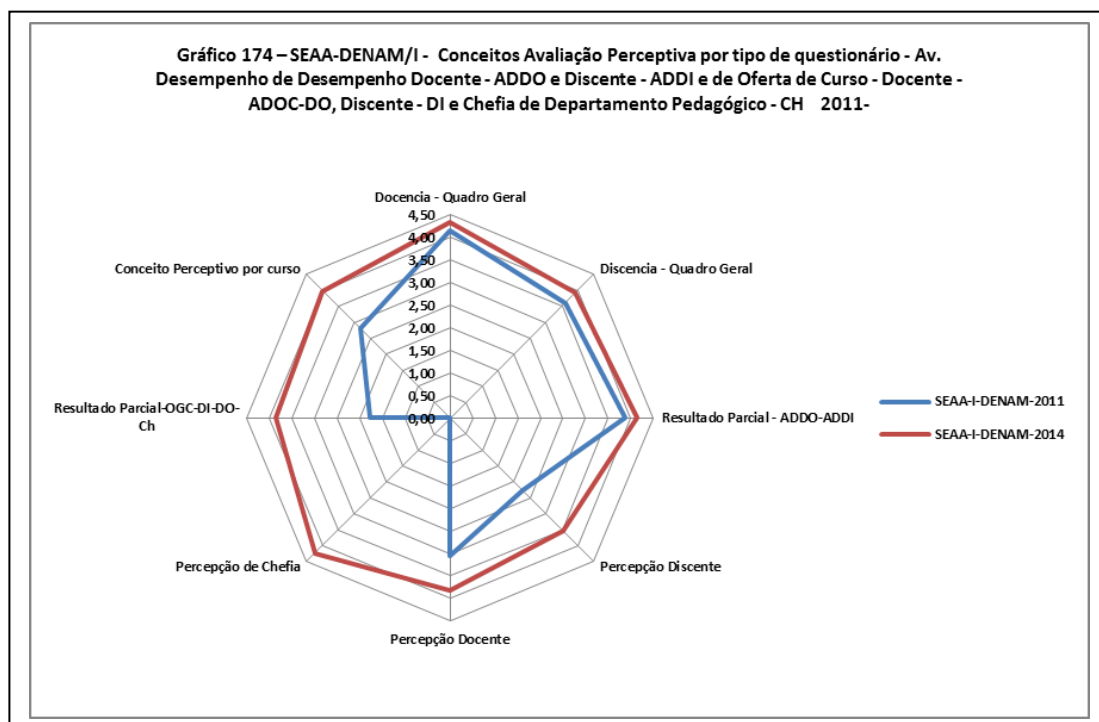
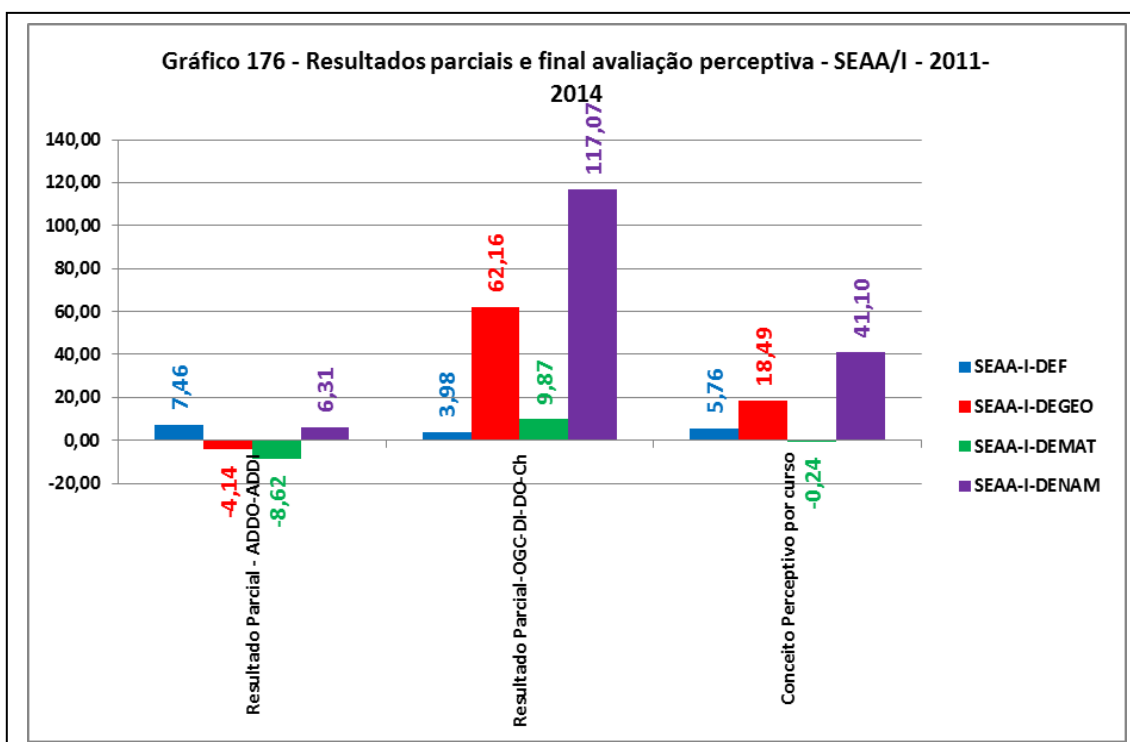
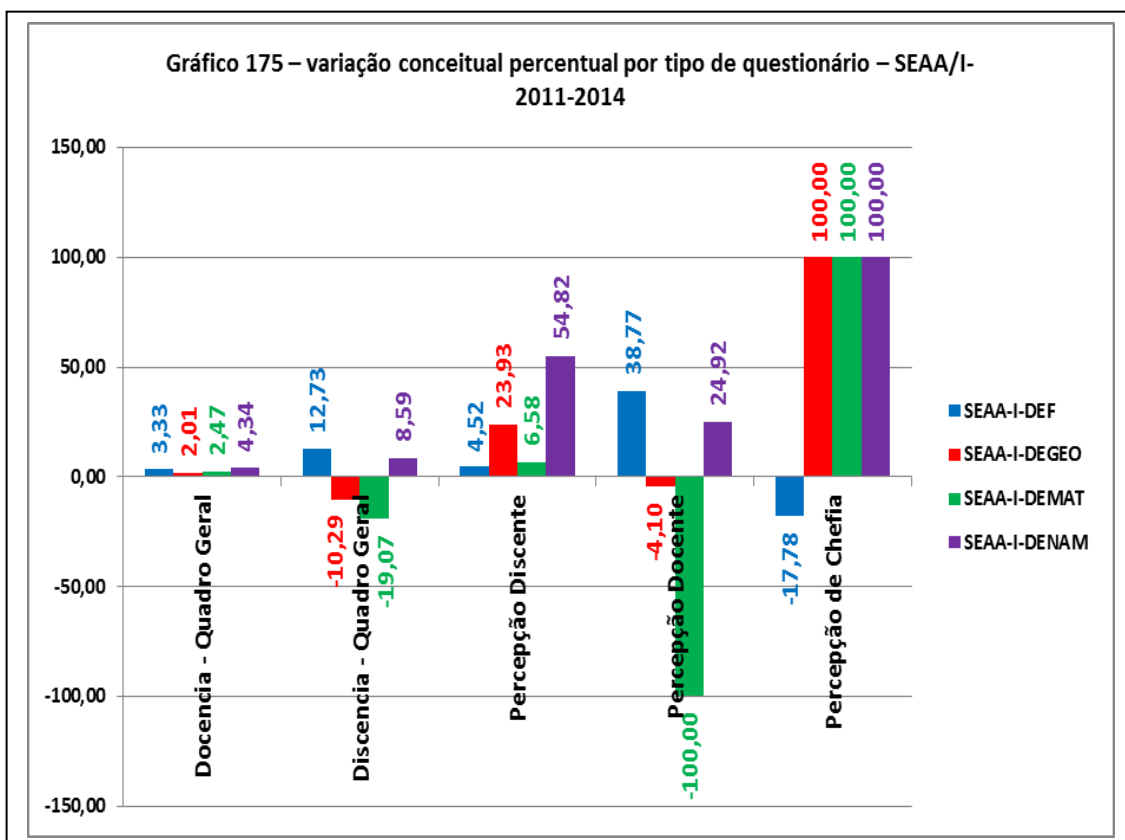


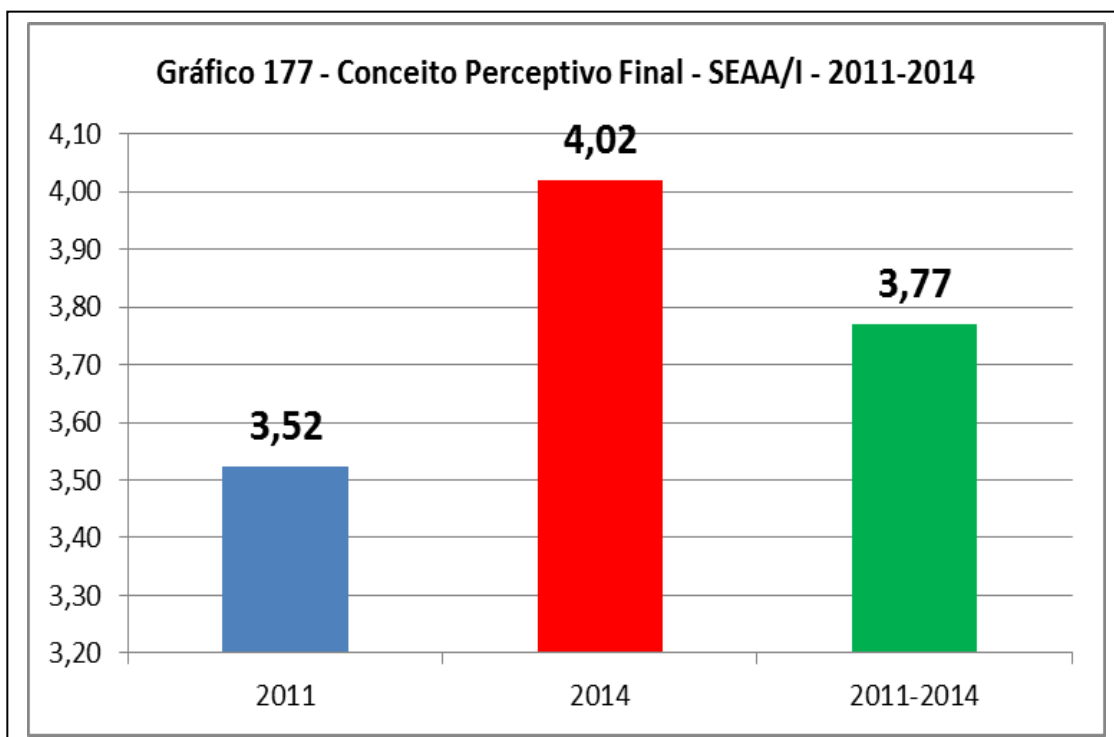
Gráfico 173 – SEAA-DEMAT/I - Conceitos Avaliação Perceptiva por tipo de questionário - Av. Desempenho de Desempenho Docente - ADDO e Discente - ADDI e de Oferta de Curso - Docente - ADOC-DO, Discente - DI e Chefia de Departamento Pedagógico - CH 2011-





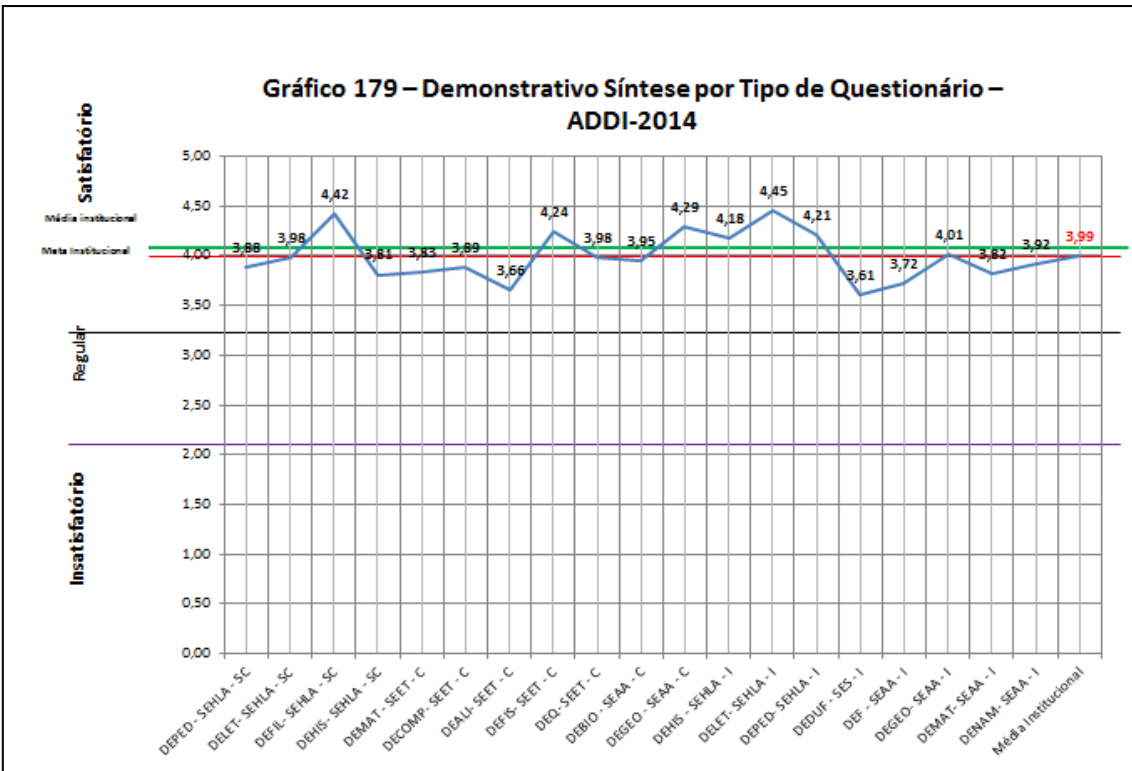
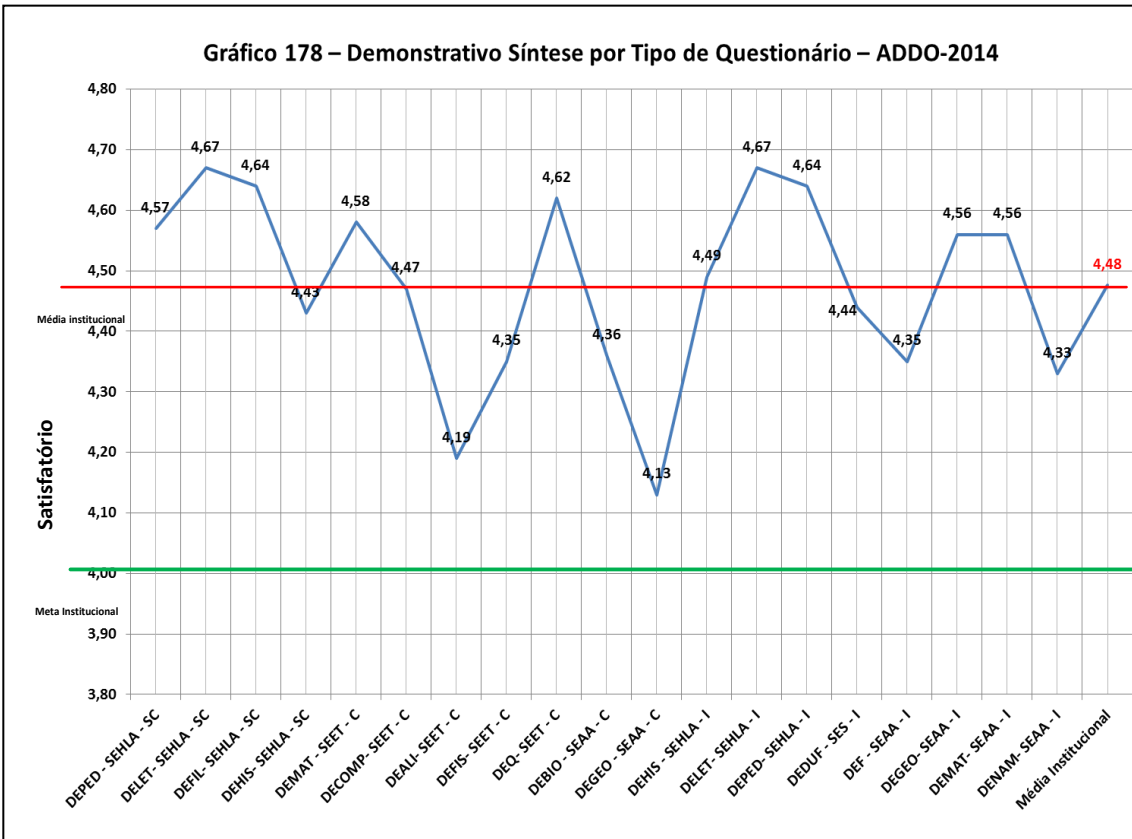
Conforme gráficos a seguir (Gráfico 175 – variação conceitual percentual por tipo de questionário – SEAA/I-2011-2014; e Gráfico 176 - Resultados parciais e final avaliação perceptiva - SEAA/I - 2011-2014), os cursos do SEAA/I relacionados neste exercício avaliativo, em sua maioria demonstram avanços conceituais para a maior parte dos tipos de questionários aplicados. As variações positivas em 100% para Percepção de Chefia de Departamento assim se apresentam porque para 2011 os respectivos Chefes de Departamento não haviam, então, respondido os questionários respectivos. A avaliação sobre a discência mostra-se negativa no DEGEO e no DEMAT e, a Percepção Docente é também negativa no DEMAT. E, ainda, em relação a percentuais negativos, há demonstrativo na Percepção de Chefia de Departamento no DEF. O DENAM tem todas as variações positivas. Decorrente a estas variações negativas, o DEMAT apresenta resultado de conceito final em pequeno decréscimo.

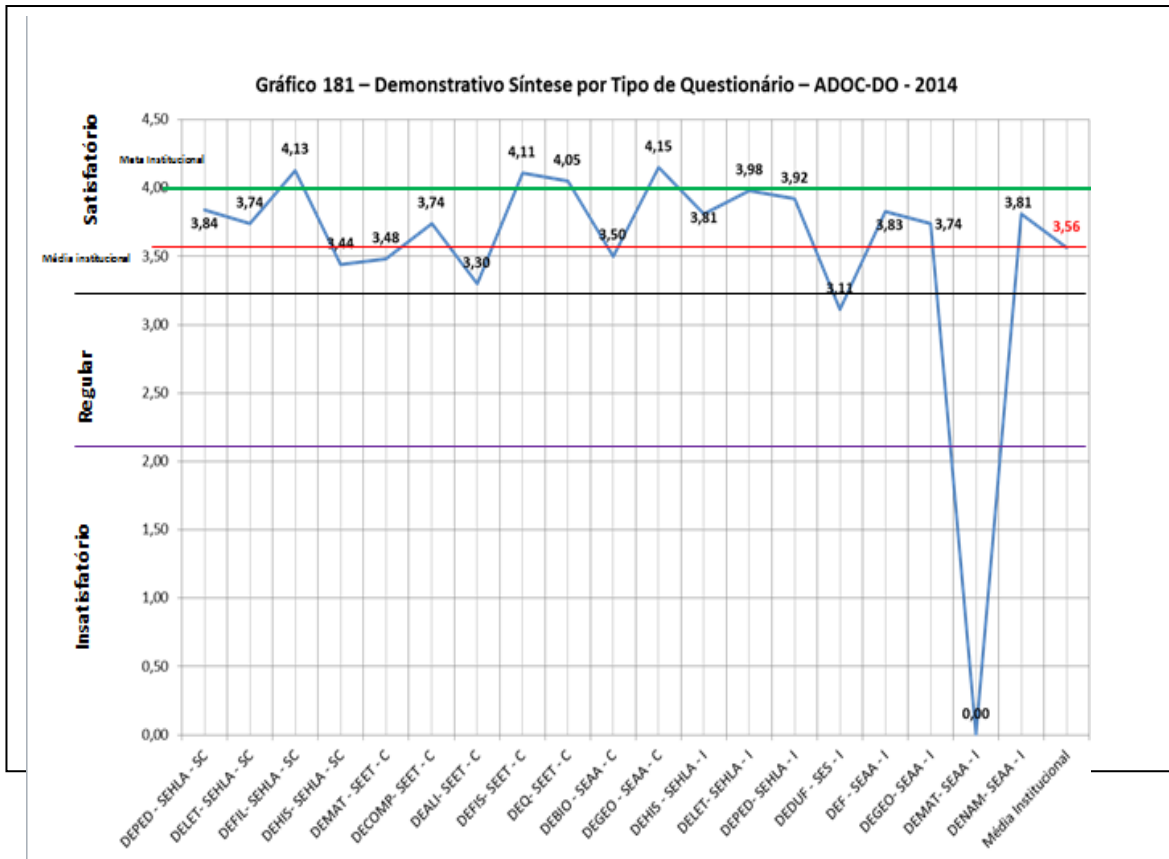
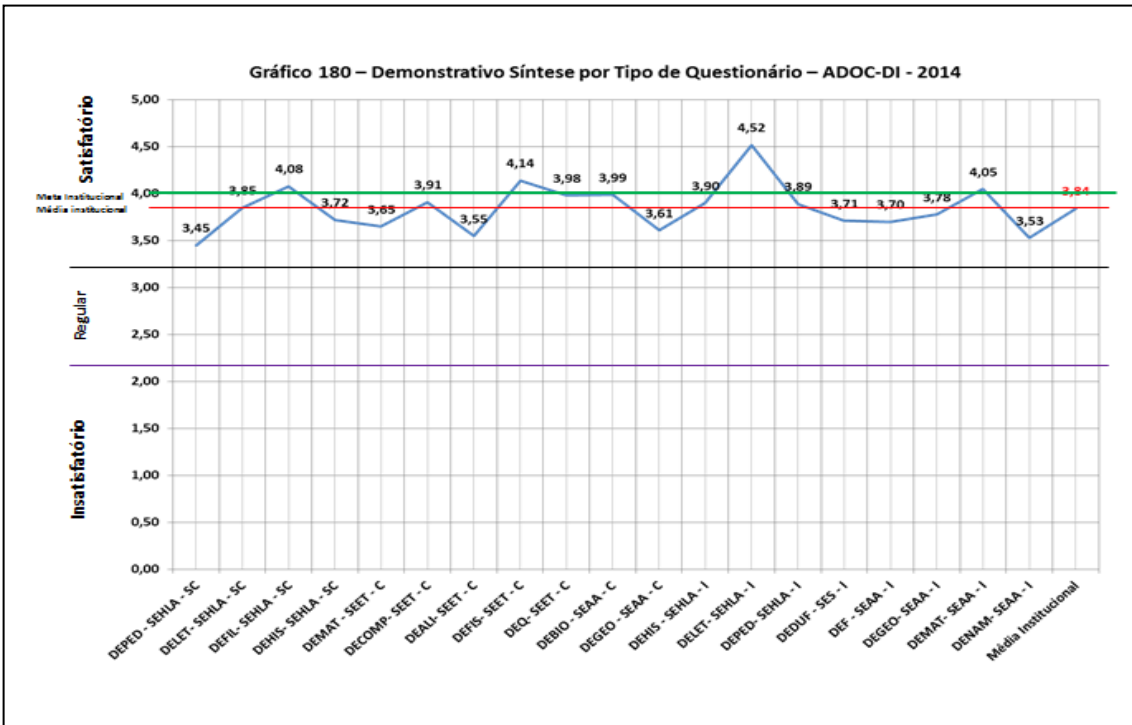


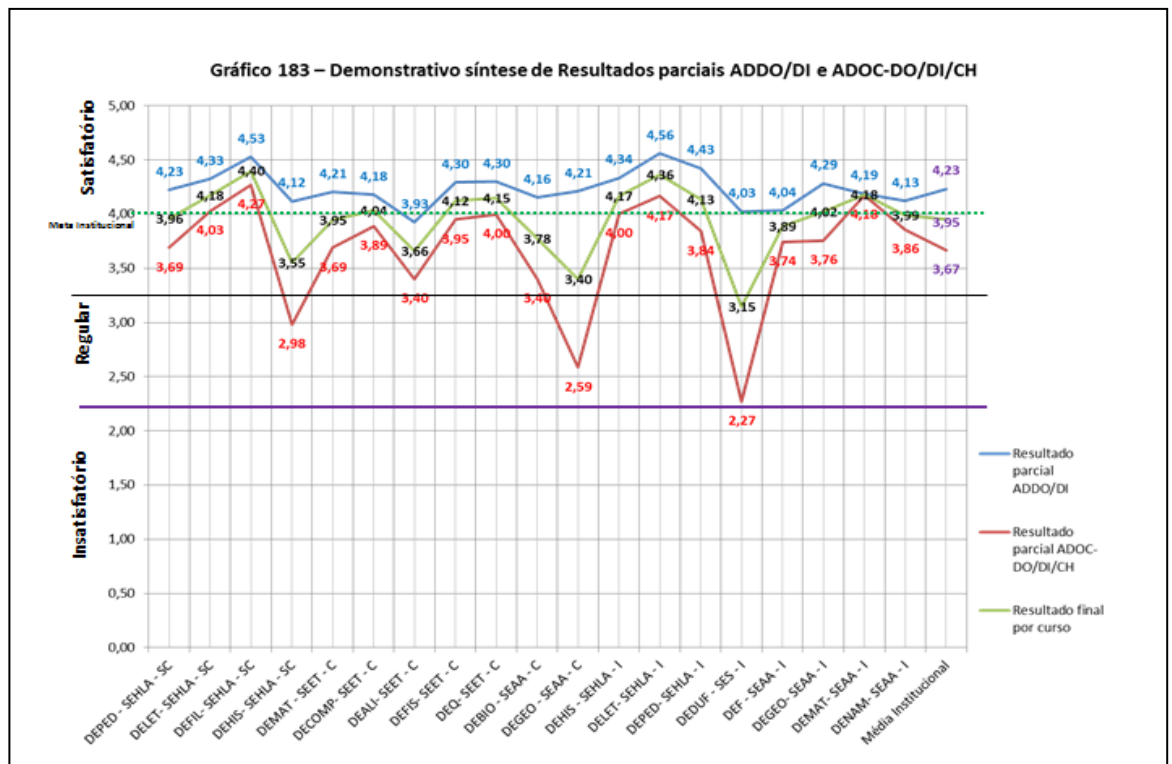
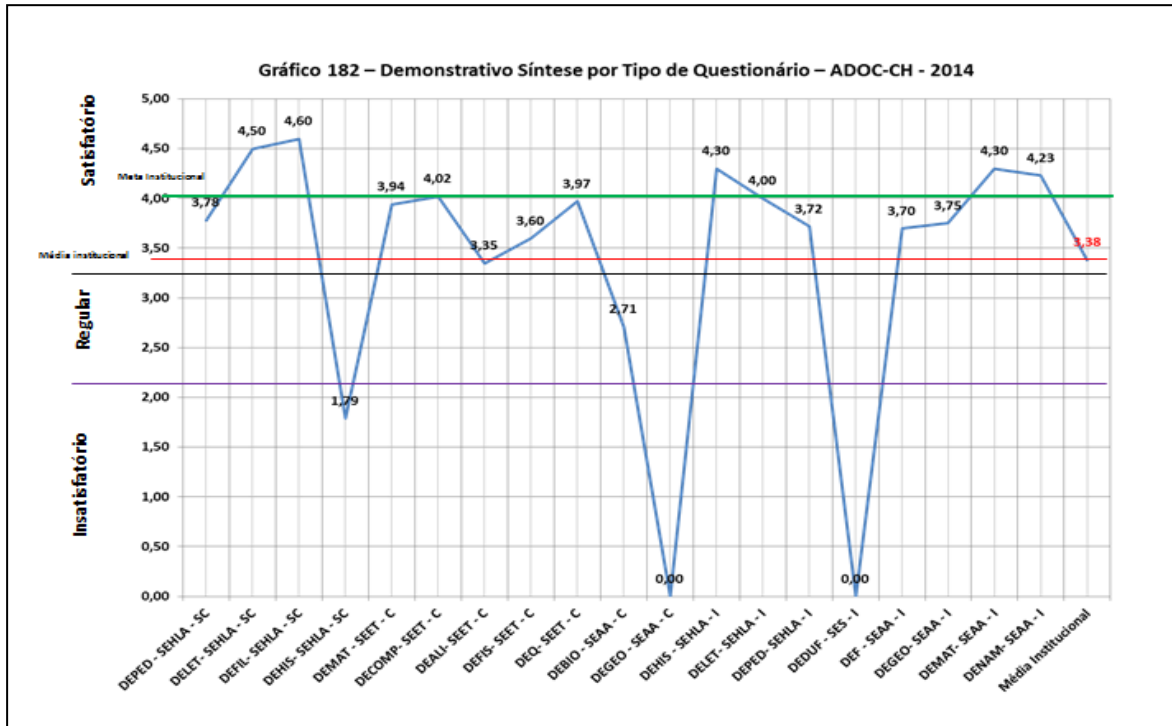


2.3. Síntese dos Resultados obtidos no exercício avaliativo de 2014 por Dimensão de oferta de curso, por Curso, ano base 2014.

Os gráficos (Gráfico 178/179/180/181/182 – Demonstrativo Síntese por Tipo de Questionário – ADDO/DI; ADOC-DO/DI/CH; e, Gráfico 183 – Demonstrativo síntese de Resultados parciais ADDO/DI e ADOC-DO/DI/CH e Resultado Conceito Final Institucional – 2014) a seguir demonstram síntese do posicionamento de cada Curso/Departamento Pedagógico em cada tipo de questionário, resultados parciais e resultado final institucional, indicando, em cada demonstrativo gráfico a média institucional bem como o conceito 4 enquanto meta institucional.







m relação a Avaliação que os Alunos realizam sobre a condição de Docência na UNICENTRO, para o exercício de 2014, todos os Curso (100%) relacionados (Gráfico

178), demonstram condição de excelência, variando os valores conceituais entre 4,13 e 4,67, ou seja, Conceitos correspondentes Satisfatório para Totalmente Satisfatório (S-TS), com Perfil INEP Bom para Muito Bom para Totalmente Satisfatório (TS) com Perfil INEP Muito Bom. Destaca-se que todos os Cursos apresentam conceito final acima do Conceito 4, meta institucional de qualidade, sendo a Média Institucional em conceito valor 4,48, ou seja, conceito Totalmente Satisfatório (TS) com Perfil INEP Muito Bom.

Em relação à avaliação dos docentes sobre a discencia (Gráfico 179), o intervalo conceitual varia entre 3,61 e 4,45, com uma média institucional em 3,99 pontos, ou seja, todos os cursos (100%) estão acima do nível conceito 3 compreendido como valor mínimo em termos de demonstrativo de qualidade pelo INEP. Em relação à meta institucional conceito 4, 63% está ligeiramente abaixo e, 26,31 está acima deste valor meta institucional. Os conceitos variam, portanto dentro das faixas de Satisfatório com Perfil INPE Bom e Totalmente Satisfatório, com Perfil INEP Muito Bom. Destaca-se que 68,42% dos cursos apresentam conceito acima de 3,87 pontos, ou seja, enquadram-se em Satisfatório para Totalmente Satisfatório (S-TS) com Perfil INPE Bom para Muito Bom. A Média Institucional em 3,99 pontos indica uma condição institucional com conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório (S-TS), com Perfil INPE Bom para Muito Bom.

Em relação à avaliação discente sobre a organização de curso (Gráfico 180), todos os cursos (100%) estão acima do conceito 3, mínimo compreendido por parâmetro de qualidade pelo INEP, sendo 78,94% destes abaixo do conceito 4 meta institucional. A variação em termos de valores dá-se entre 3,45 a 4,52, ou seja, conceitualmente enquadrados entre Satisfatório (S) com Perfil INEP Bom para Totalmente Satisfatório (TS) com Perfil INEP Muito Bom. Destaca-se que 73,68% do total de 19 cursos relacionados neste exercício avaliativo para este instrumento apresentam conceitos acima de 3,86, ou seja, Satisfatório para Totalmente Satisfatório (S-TS) com Perfil INPE Bom para Muito Bom para Totalmente Satisfatório (TS) com Perfil INPE Muito Bom. A Média Institucional está em 3,84 pontos, ou seja, conceito Satisfatório para Totalmente Satisfatório (S-TS) com Perfil INPE Bom para Muito Bom.

A avaliação dos docentes sobre a organização de cursos (Gráfico 181) traz como resultados que 94,73% dos cursos relacionados estão acima do conceito mínimo 3 como parâmetro de qualidade pelo INEP. 5,26% do total de 19 cursos apresentam condição Regular e, também 5,25% apresentam condição de insatisfatoriedade. 78,94% figuram abaixo do conceito 4 meta institucional, sendo destes 86,66% abaixo do valor 3,86, ou seja, conceito correspondente a Satisfatório (S) com Perfil INPE Bom. A Média Institucional está em 3,56 pontos, correspondendo ao conceito Satisfatório (S) com Perfil INEP Bom.

Em relação a avaliação das Chefias de Departamento Pedagógico sobre a Organização de Cursos (Gráfico 182), tem-se três dos dezenove cursos relacionados enquadrados como Insatisfatórios, sendo que os Cursos de Geografia/C e Educação Física/I assim configuram porque seus Chefes não responderam aos questionários. Tem-se 1 Curso enquadrado como Regular e todos os demais 15 cursos acima do conceito mínimo em termos de qualidade INEP em valor 3,0. O intervalo entre estes cursos acima do

conceito três está variando entre 3,35 a 4,60, ou seja, entre Satisfatório(S) com Perfil INEP Bom para Totalmente Satisfatório (TS) com Perfil INEP Muito Bom, o que corresponde a 78,94% dos cursos relacionados no patamar de Satisfatoriedade. A Média Institucional 3,38 pontos, o que corresponde ao conceito Satisfatório (S) com Perfil INPE Bom.

O gráfico 183 demonstra os resultados parciais por cursos sobre as avaliações ADDO/DI, ADOC-DO/DI/CH e Resultado Final por Curso avaliado. A Média Institucional por curso em relação à Avaliação ADDO/DI está em 4,23 pontos, ou seja, a relação Docência/ Discencia na UNICENTRO demonstra conceito final Satisfatório para Totalmente Satisfatório (S-TS), com Perfil INEP Bom para Muito Bom.

De igual modo, a Avaliação ADOC-DO/DI/CH está em 3,95 pontos, com também conceito institucional final Satisfatório para Totalmente Satisfatório (S-TS), com Perfil INEP Bom para Muito Bom.

O Conceito Final Institucional está em 3,67 pontos, o que corresponde a um conceito Satisfatório (s) com Perfil INEP Bom.

III. Avaliação de Recursos Humanos quanto a Docência – Titulação e Regimes de Trabalho – 2014

Para tanto, a DIRAI/DIPLAI usufrui da base de cálculo proposta pelo INEP, tratando cada curso como uma “faculdade”.

Assim procedendo, tem-se para o cálculo da Titulação:

Fórmula de cálculo do parâmetro MT para titulação do corpo docente:

$$MT = \frac{(P_e \times N_e + P_m \times N_m + P_d \times N_d)}{D}$$

P_e é o peso da especialização =*10;

N_e é o número de docentes com especialização;

P_m é o peso do mestrado =*30;

N_m é o número de docentes com mestrado;

P_d é o peso do doutorado =*60;

N_d é o número de docentes com doutorado;

D é o total de docentes da instituição (Gr+Esp+Ms+Dr)

A partir do resultados obtidos, tem-se a seguinte ponderação de intervalos conceituais (Tabela56– Intervalos para a Titulação Docente)

Tabela 56 – Intervalos para a Titulação Docente

Conceito do Indicador	Faixa de Valores
1	$0 \leq MT < 11$
2	$11 \leq MT < 12$
3	$12 \leq MT < 14$
4	$14 \leq MT < 16$
5	$16 \leq MT$

Para o cálculo de Regimes de Trabalho, utiliza-se a seguinte ponderação:

Fórmula de cálculo do parâmetro RT do corpo docente:

$$RT = \frac{(Pt \times Nt + P40 \times N40 + Pp \times Np + Pc \times Nc)}{D}$$

Pt é o peso do regime TIDE = *60;

Nt é o número de docentes em regime TIDE;

P40 é o peso RT40 = *20;

N40 é o número de docentes em regime parcial;

Pp é o peso do regime parcial (outros que não o RT40) = *10

Np é o número de docentes em regime parcial

Pc é o peso do regime horista =* 10;

Nc é o número de docentes em regime horista;

D é o total de docentes da instituição (Cres+Parcial+RT40+TIDE)

Com intervalos conceituais em (Tabela 57 – Intervalos para Regimes de Trabalho)

Tabela 57 – Intervalos para Regimes de Trabalho

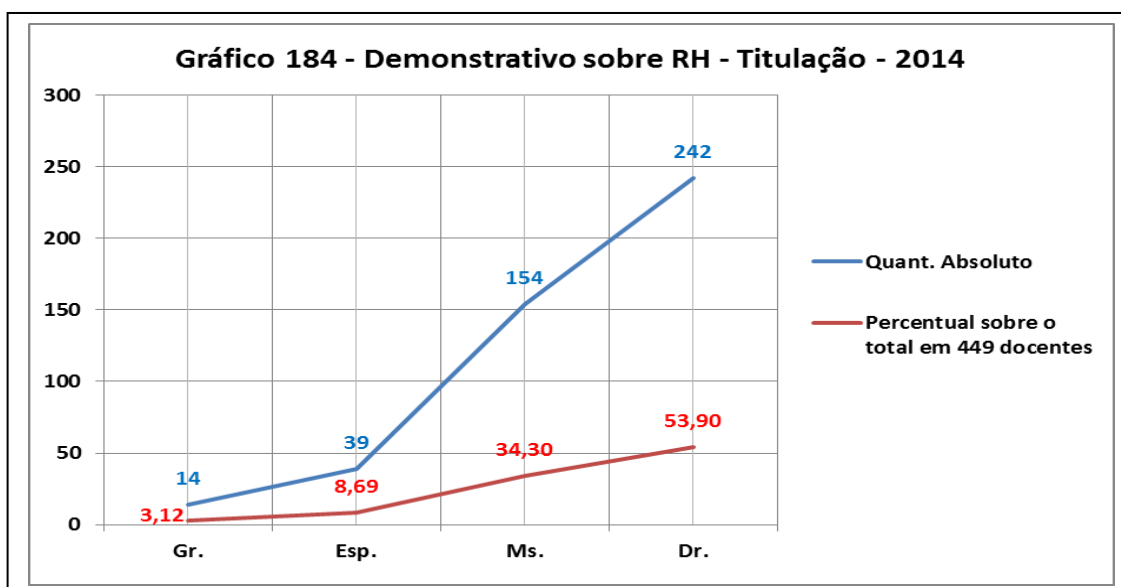
Conceito do Indicador	Faixa de Valores
1	$0 \leq RT < 12,5$
2	$12,5 \leq RT < 15$
3	$15 \leq RT < 17,5$
4	$17,5 \leq RT < 22,5$
5	$22,5 \leq RT$

A tabela a seguir (Tabela 58 - demonstrativo de RH - Titulação 2014) traz os dados referentes ao ano de 2014 por Departamento Pedagógico participante do exercício avaliativo de 2014 com as faixas de cálculo e os respectivos conceitos.

Tabela 58 - demonstrativo de RH - Titulação 2014

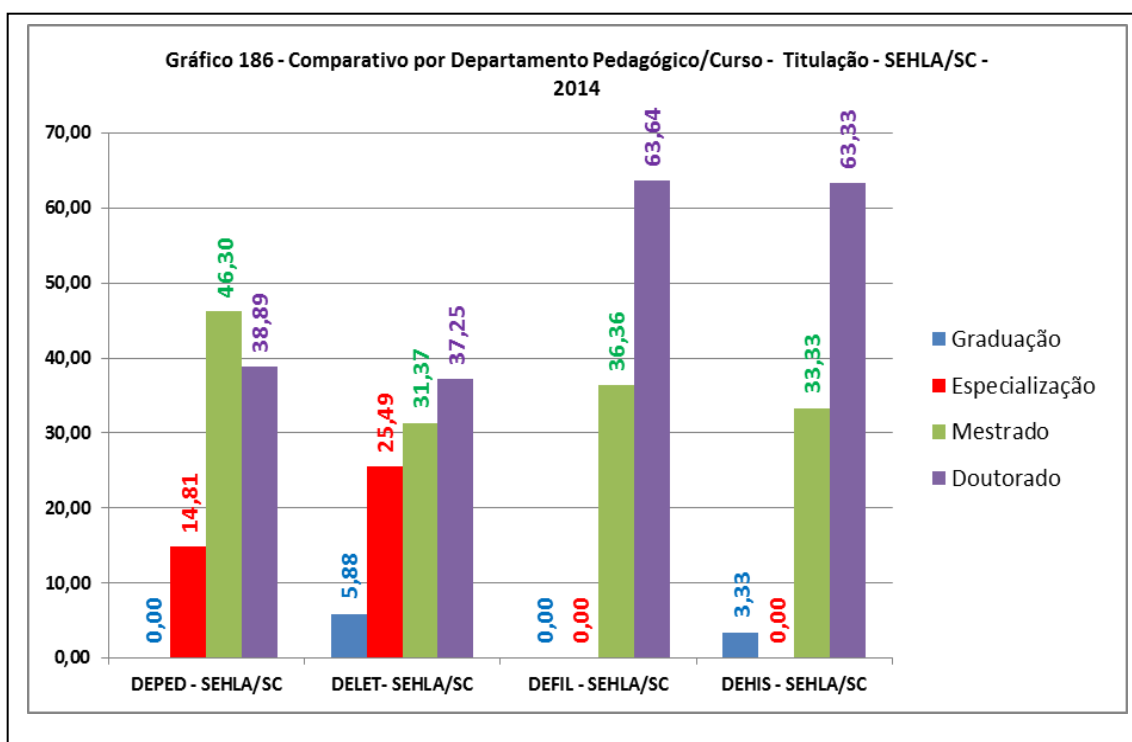
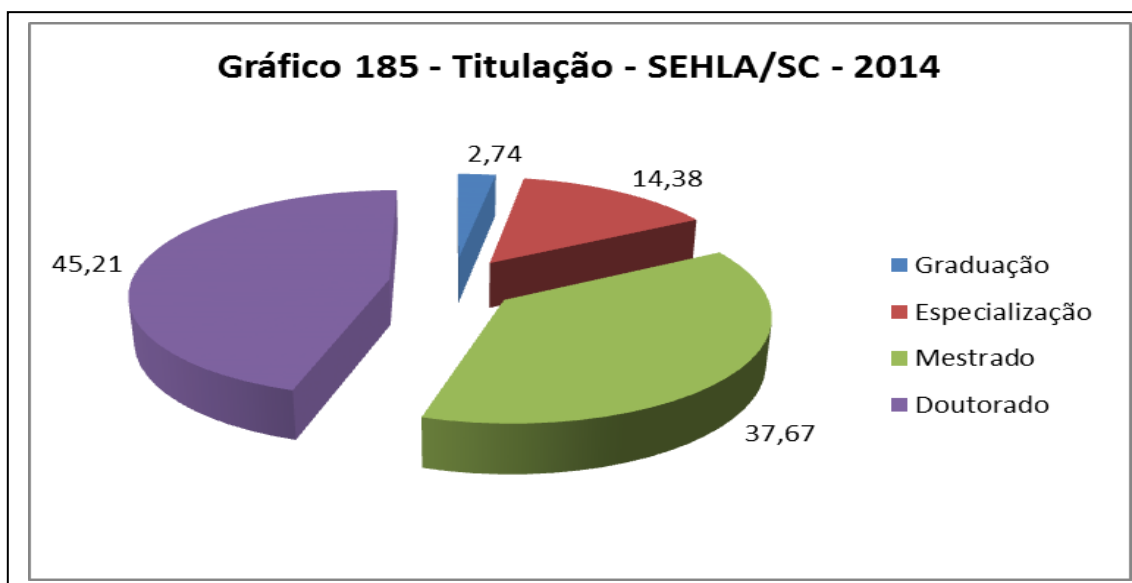
Campus Universitário	Setor de Conhecimento	Departamento Pedagógico	Gr.	Esp.	Ms.	Dr.	Totais	Faixa	Conceito
Santa Cruz	SEHLA	DEPED	0	8	25	21	54	38,70	5
		DELET	3	13	16	19	51	34,31	5
		DEFIL	0	0	4	7	11	49,09	5
		DEHIS	1	0	10	19	30	48,00	5
CEDETEG	SEET	DEMAT	4	4	18	6	32	29,38	5
		DECOMP	0	1	7	13	21	47,62	5
		DEALI	0	1	3	11	15	50,67	5
		DEFIS	2	0	3	8	13	43,85	5
		DEQ	0	0	1	24	25	58,80	5
	SEAA	DEBIO	0	0	9	23	32	51,56	5
		DEGEO	1	1	5	19	26	50,00	5
IRATI	SEHLA	DEHIS	0	1	2	15	18	53,89	5
		DELET	3	2	13	9	27	35,19	5
		DEP	0	3	8	7	18	38,33	5
	SES	DEDUF	0	1	8	6	15	40,67	5
	SEAA	DEF	0	0	2	16	18	56,67	5
		DEGEO	0	0	9	4	13	39,23	5
		DEMAT	0	4	8	5	17	34,12	5
		DENAM	0	0	3	10	13	53,08	5
Totais			14	39	154	242	449		

O gráfico a seguir (Gráfico 184 - Demonstrativo sobre RH - Titulação – 2014) visualiza a partir dos totais absolutos e respectivos percentuais a Titulação dos Docentes no exercício avaliativo de 2014.

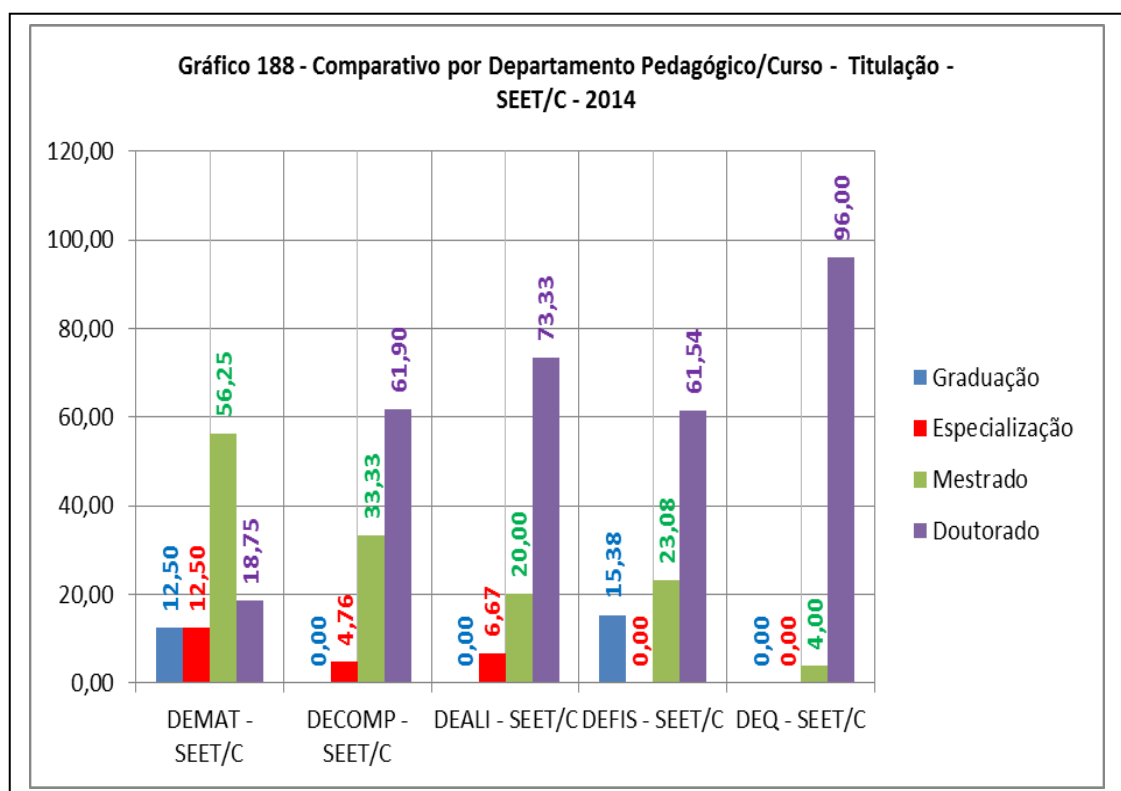
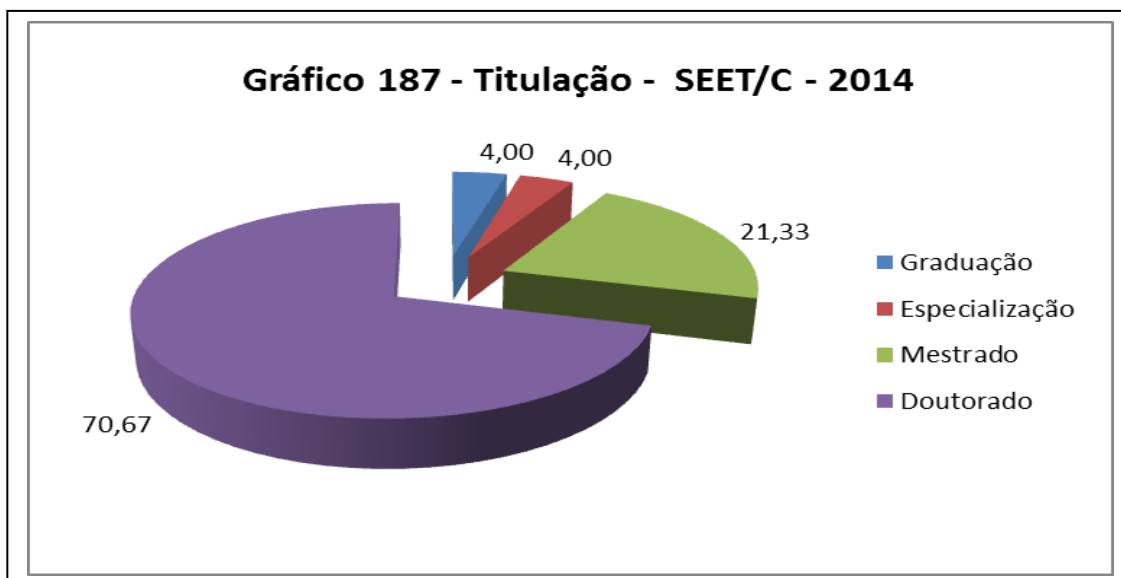


A UNICENTRO, no exercício avaliativo de 2104 apresenta um quadro docente em 88,2% de Titulados *Stricto sensu*, sendo 34,3% Mestres e 53,9% Doutores. Somados aos 8,69 de docentes que possuem o *Lato sensu*, a UNICENTRO apresenta um quadro em 96,89 de docentes Pós-Graduados.

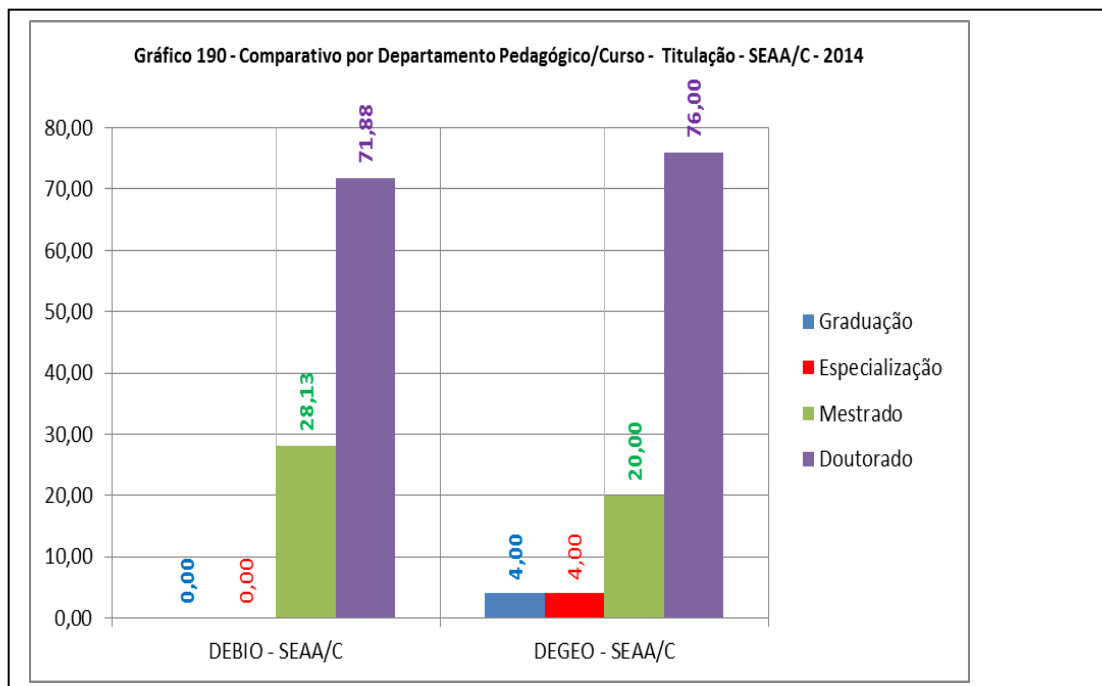
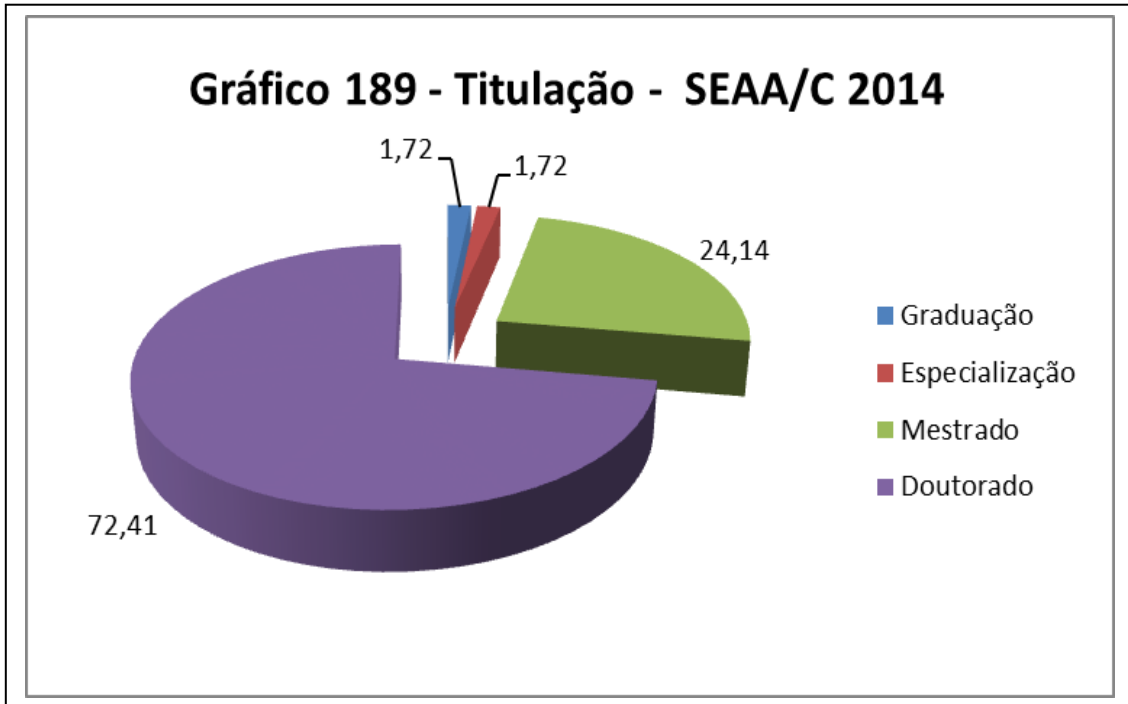
Os gráficos a seguir (Gráficos 185 a 213) especificam por Setor de Conhecimento e respectivos Departamentos Pedagógicos e Cursos as relações percentuais de Titulação referente ao quadro Docente de 2014.



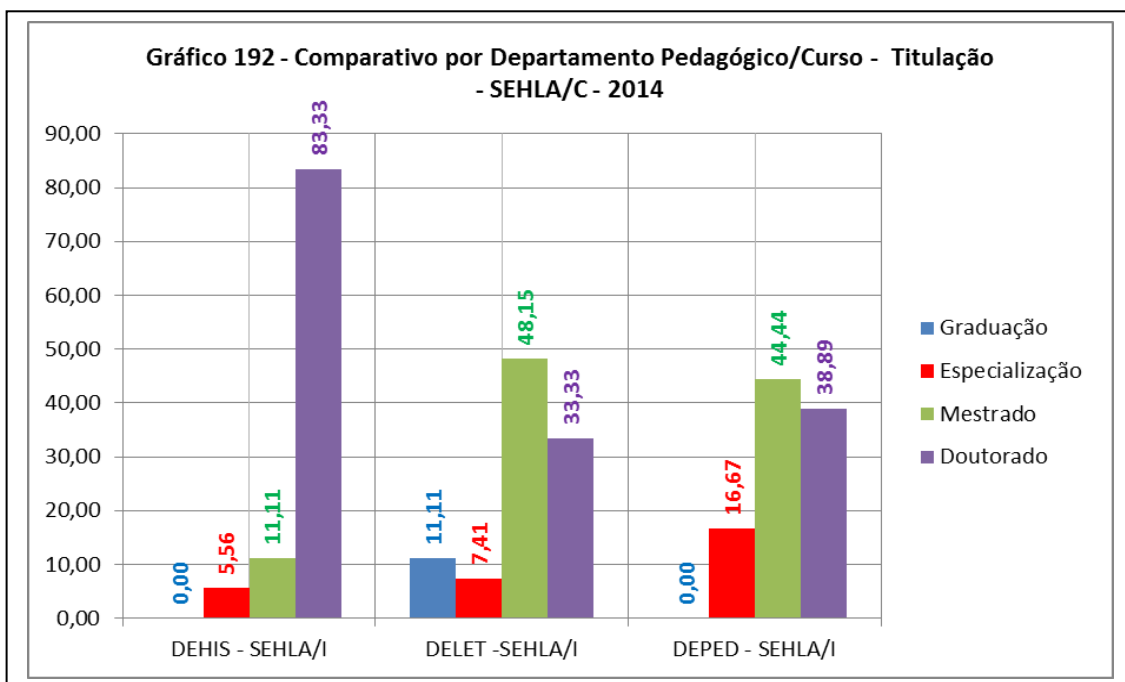
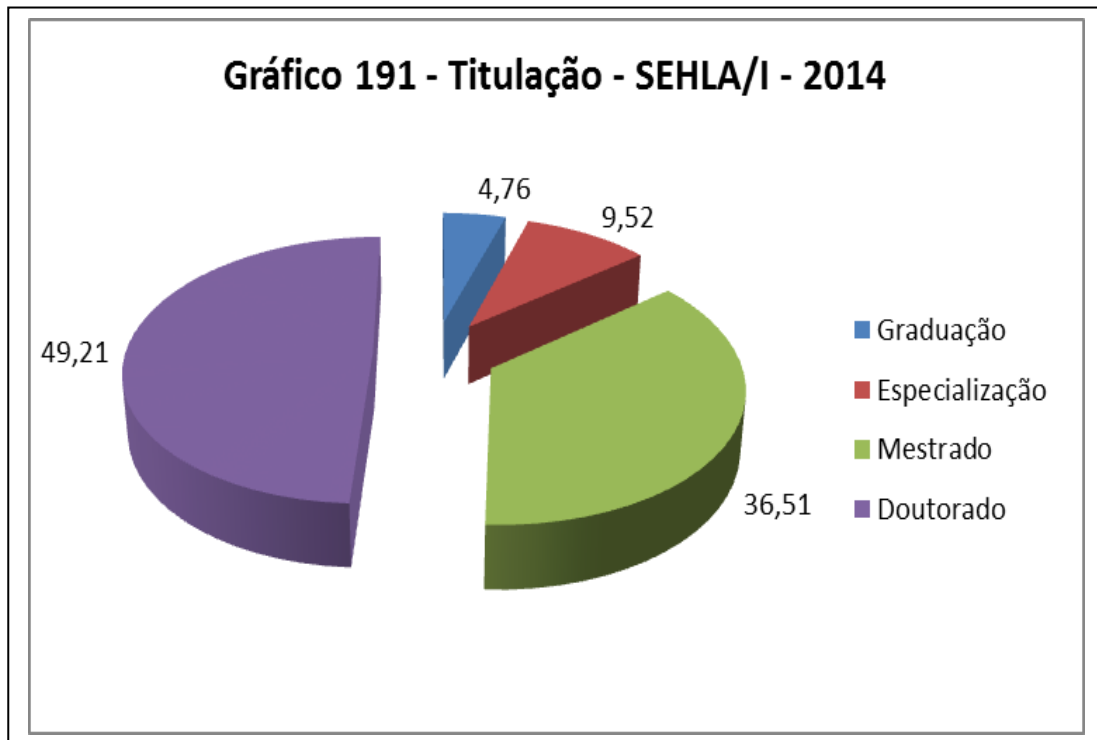
Dado aos percentuais ainda de Graduados e de Especialistas e, pela proximidade entre Mestres e Doutores, em termos percentuais, denota-se, a partir do gráfico 186 acima uma maior carência em termos de qualificação docente para o DELET e o DEPED.



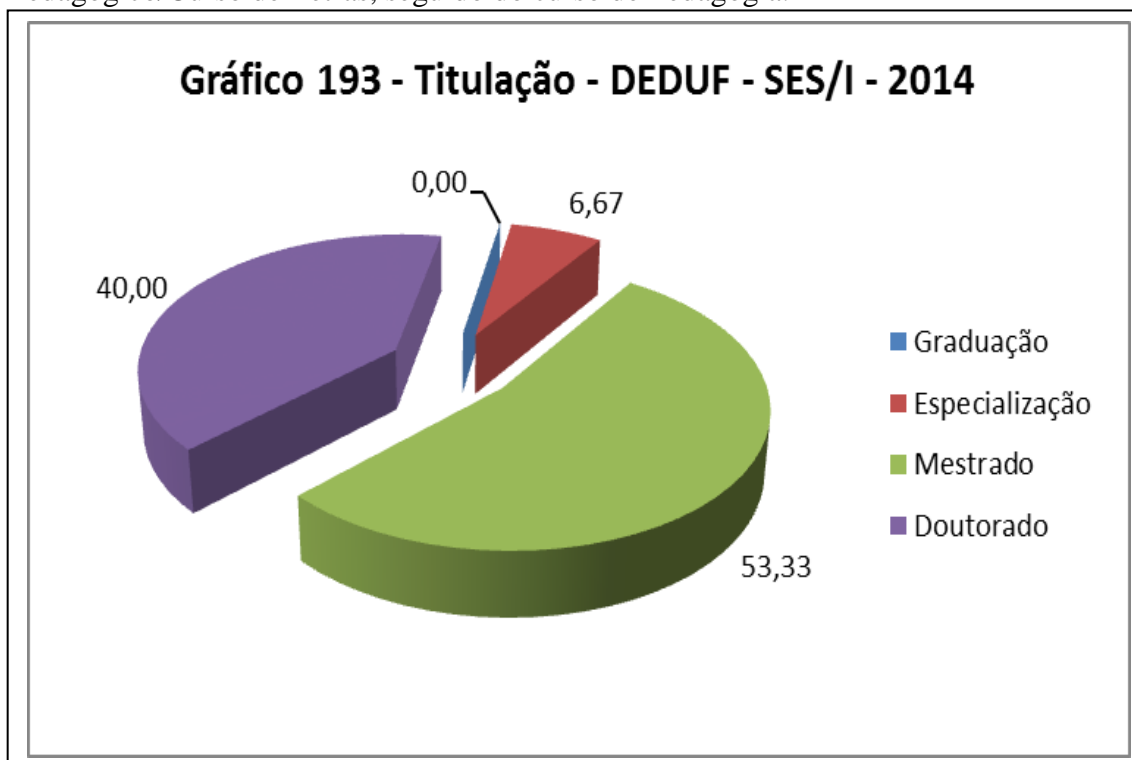
Observa-se, a partir do gráfico 188 acima que o Departamento Pedagógico/Curso de Química demonstra alta qualificação docente, de outra via, o DEMAT demonstra maior carência em termos de titulação docente. Em sequência ao DEMAT, figuram o DEFIS e o DECOMP.



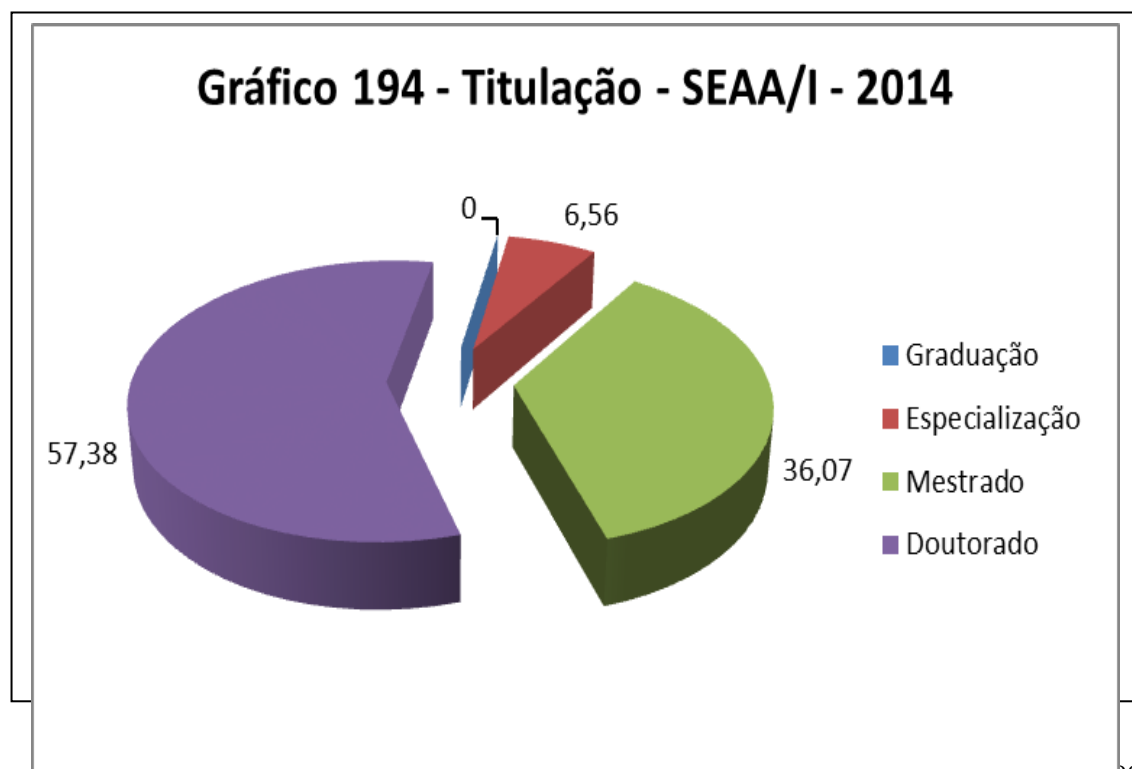
Observa-se que ambos os Departamentos Pedagógicos/Cursos estão bem estruturados em relação à titulação docente, sendo pertinente compreender maior carência para o DEGEO.

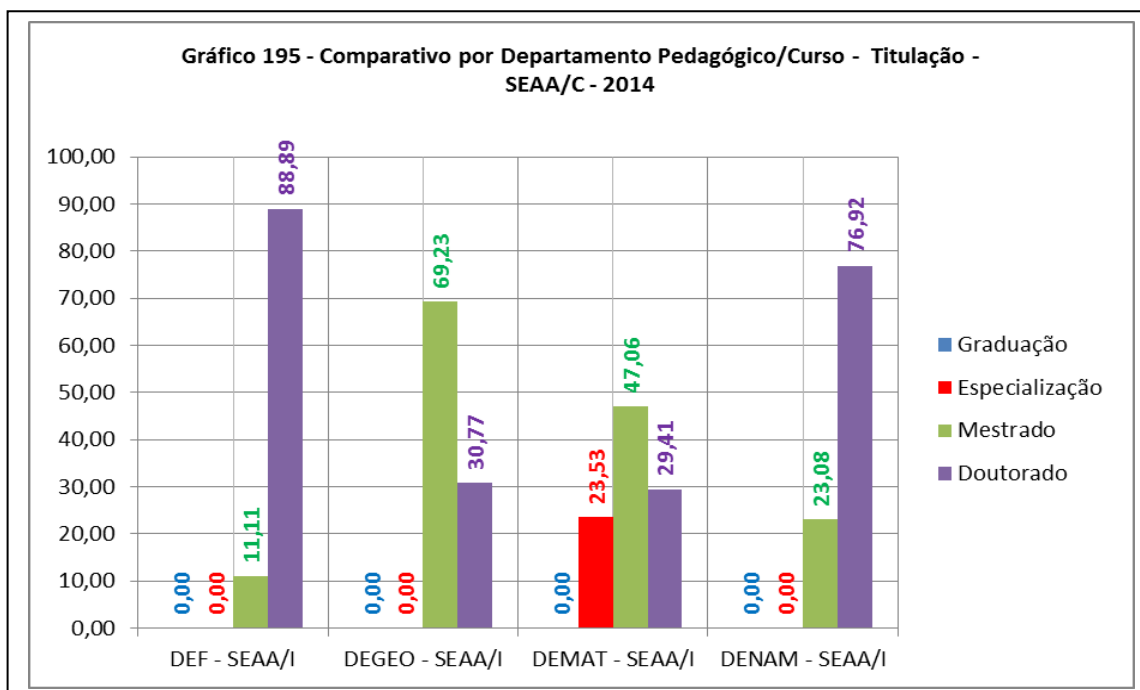


Observa-se maior carência em termos de titulação docente para o Departamento Pedagógico/Curso de Letras, seguido do curso de Pedagogia.



O Curso de Educação Física/SES/I foi o único curso deste Setor de Conhecimento relacionado para o exercício avaliativo de 2014, demonstrando boa condição de qualificação docente.





Os cursos de Engenharia, quais sejam, Florestal e Ambiental demonstram ótima condição em relação a titulação docente. O curso de Matemática é, neste Setor de Conhecimento, o que apresenta maior carência em termos de titulação, seguido pelo curso de Geografia.

Os gráficos 196 (Gráfico 196 - Titulação Docente - 2014 - Art. 52, LDBEN 9394/96) e 197 (Gráfico 197- Titulação Docente - 2014 - Art. 52, LDBEN 9394/96) a seguir explicitam, em síntese, os posicionamentos por *Campi* Universitário, Setor de Conhecimento, Departamento Pedagógico/Curso os percentuais relativos a Titulação Docente no exercício avaliativo de 2014.

O gráfico 197 demonstra que todos os cursos relacionados neste exercício avaliativo estão acima do valor mínimo estipulado em Lei – LDBEN 9394/96, Art. 52, Inciso II “um terço do corpo docente, pelo menos, com titulação acadêmica de mestrado ou doutorado”. Em relação a esta condição, a média institucional figura em 90,72% do quadro docente e, apenas 7 cursos dos 19 relacionados neste exercício avaliativo estão abaixo desta média, ou seja, 63,15% dos total de cursos estão acima da média institucional para o ano de 2014.

Gráfico 196 - Titulação Docente - 2014 - Art. 52, LDBEN 9394/96

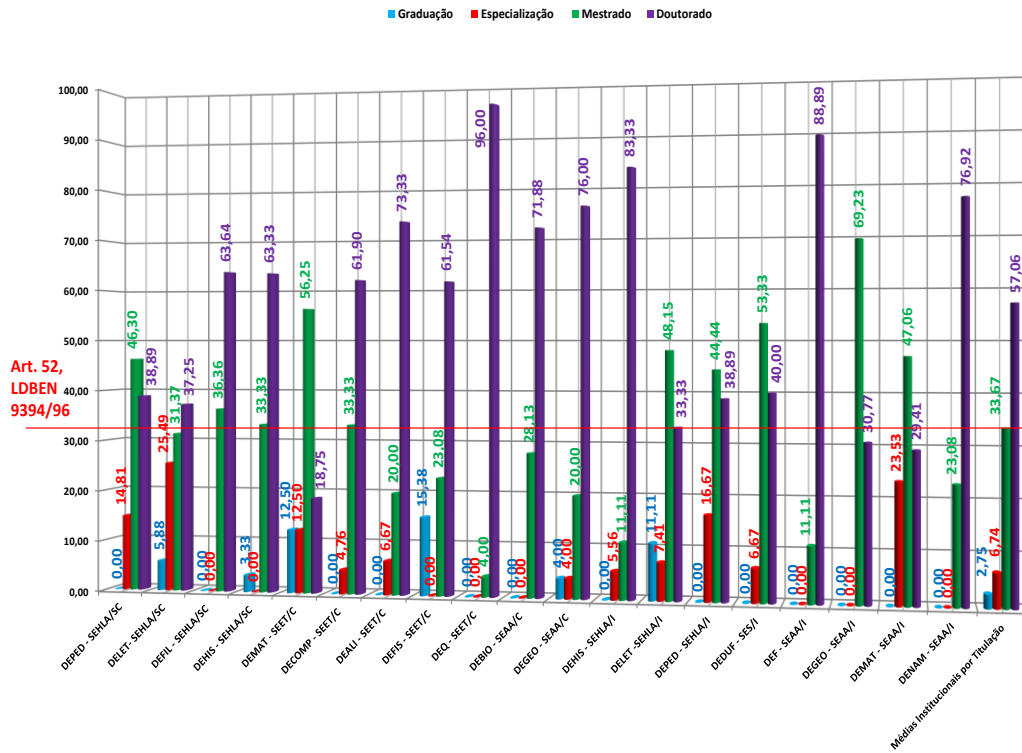
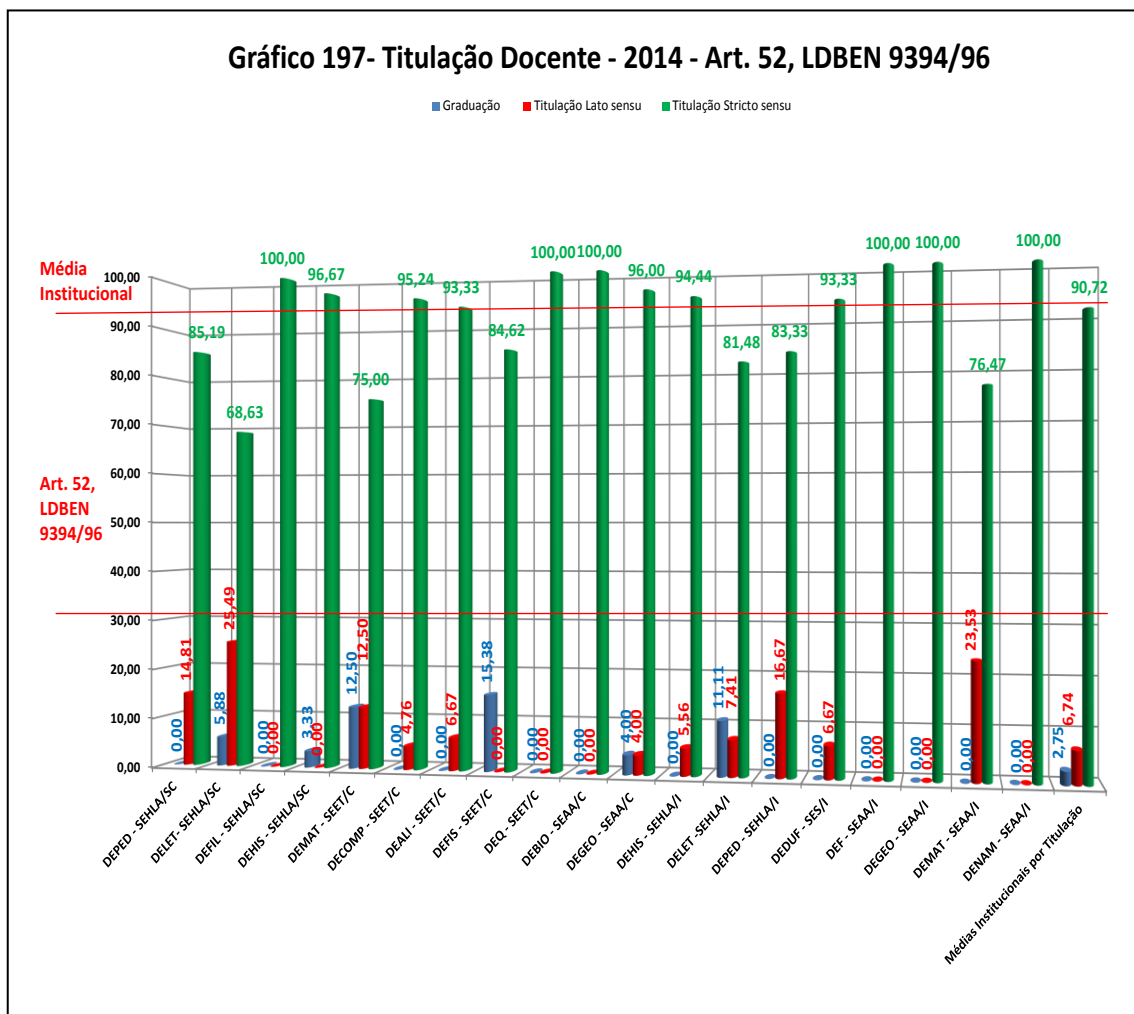


Gráfico 197- Titulação Docente - 2014 - Art. 52, LDBEN 9394/96



Em senso comparativo entre 2011 e 2014, tem-se, por Setor de Conhecimento e Departamento Pedagógico/Curso os demonstrativos gráficos em percentuais em relação ao quantitativo absoluto em cada Departamento Pedagógico (gráficos 198 a 221) a seguir explicitando os movimentos em relação à evolução de Titulação Docente.

Gráfico 198 - Evolução Titulação - SEHLA/SC - 2011/2014

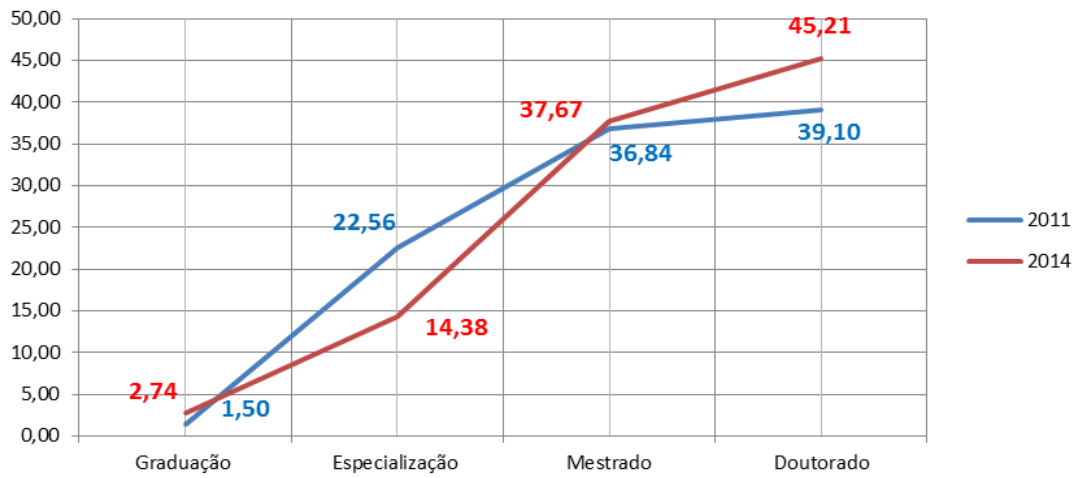


Gráfico 199 - Evolução Titulação - DEPED/SEHLA/SC - 2011/2014

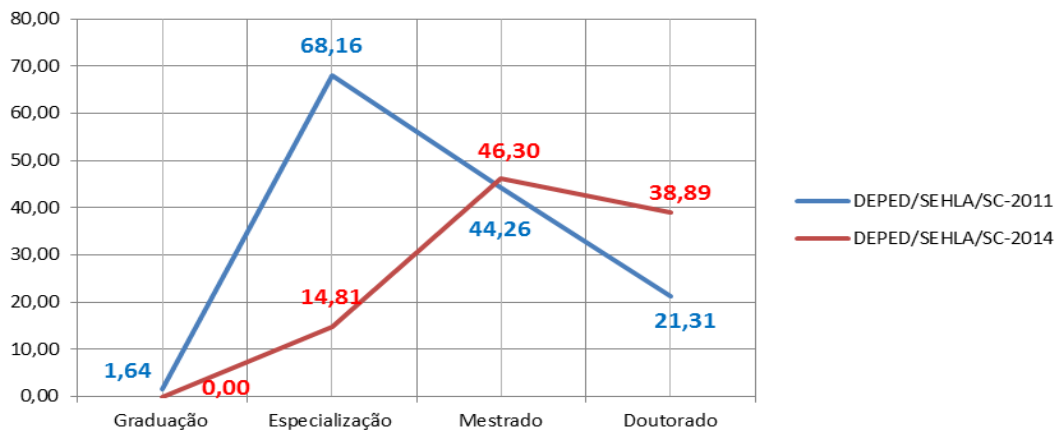
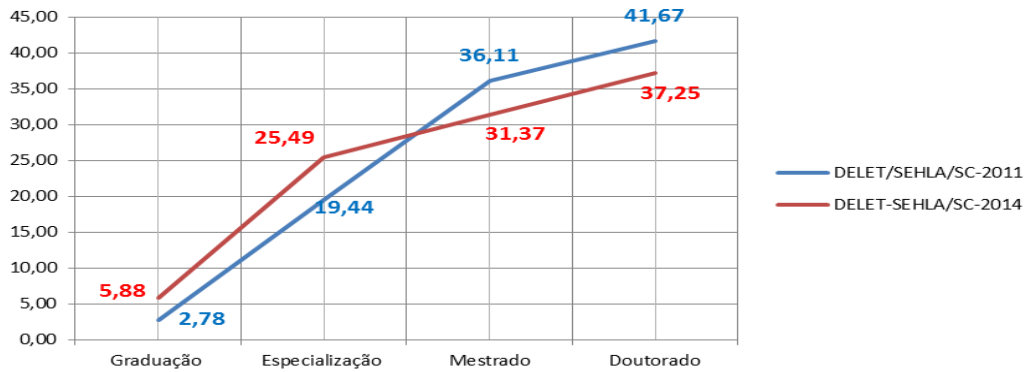
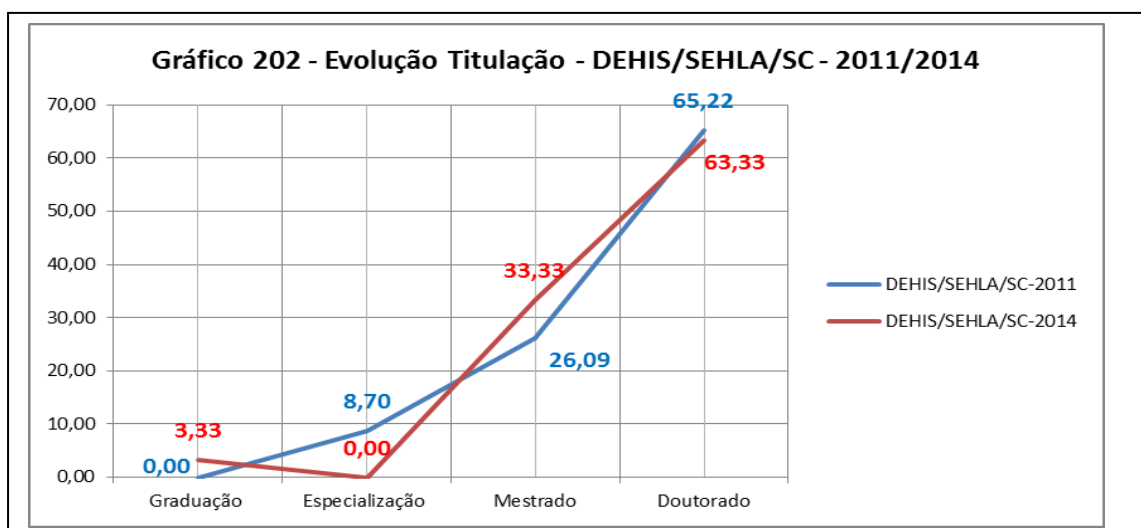
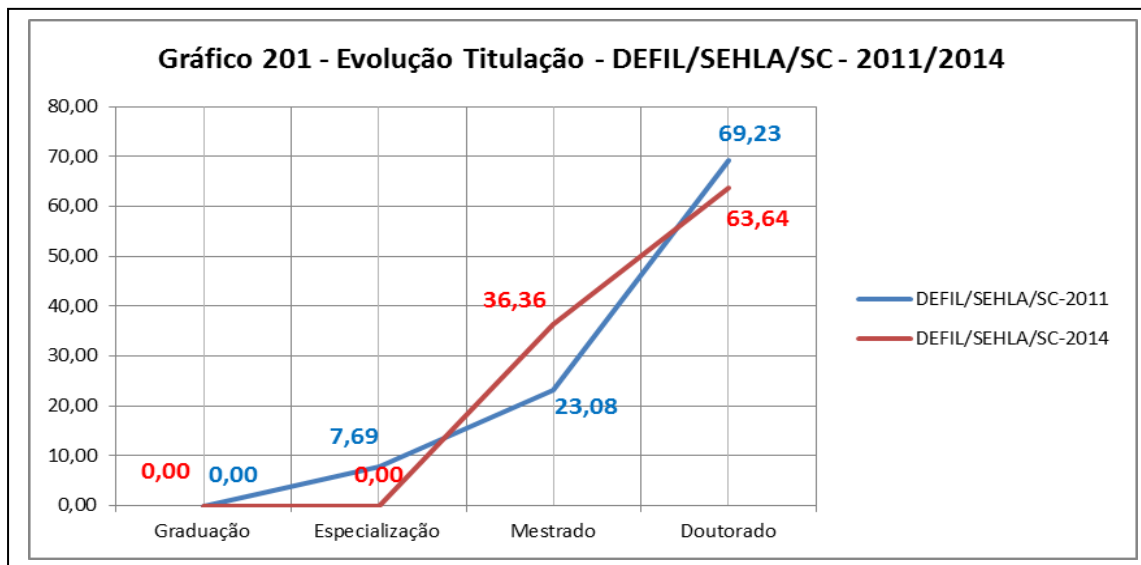
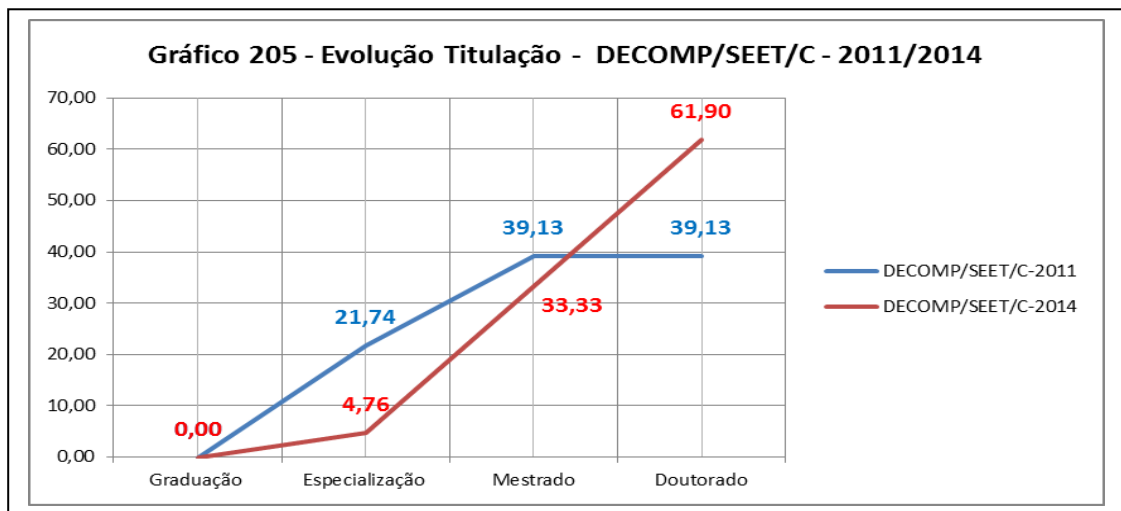
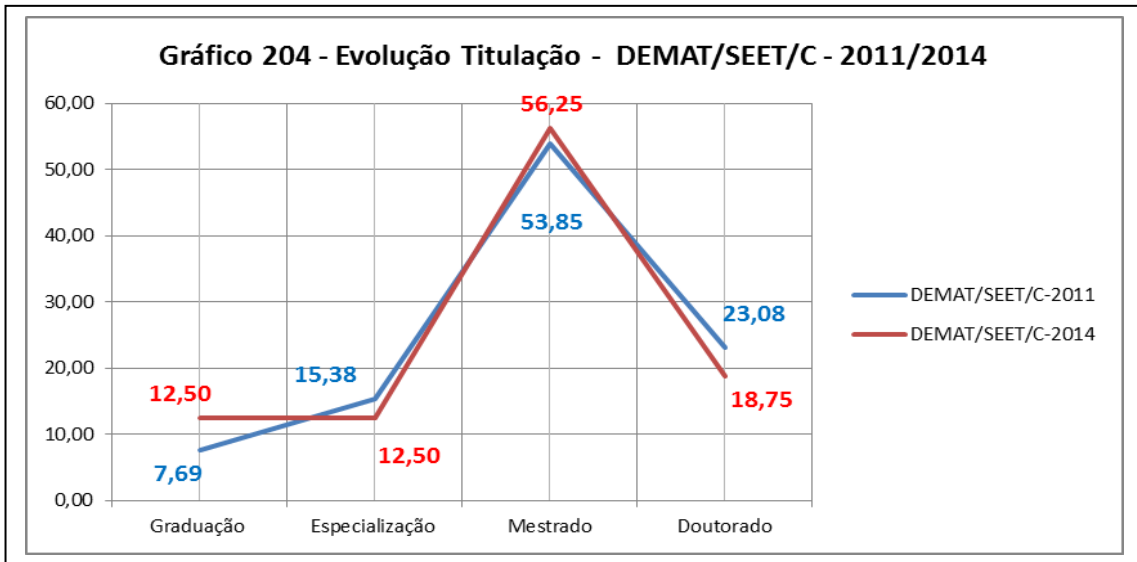
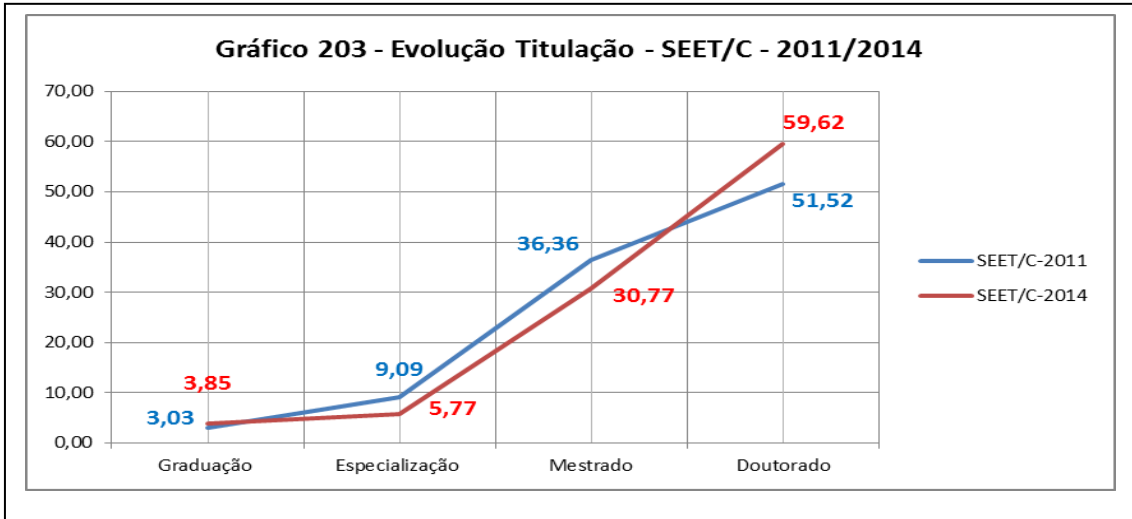


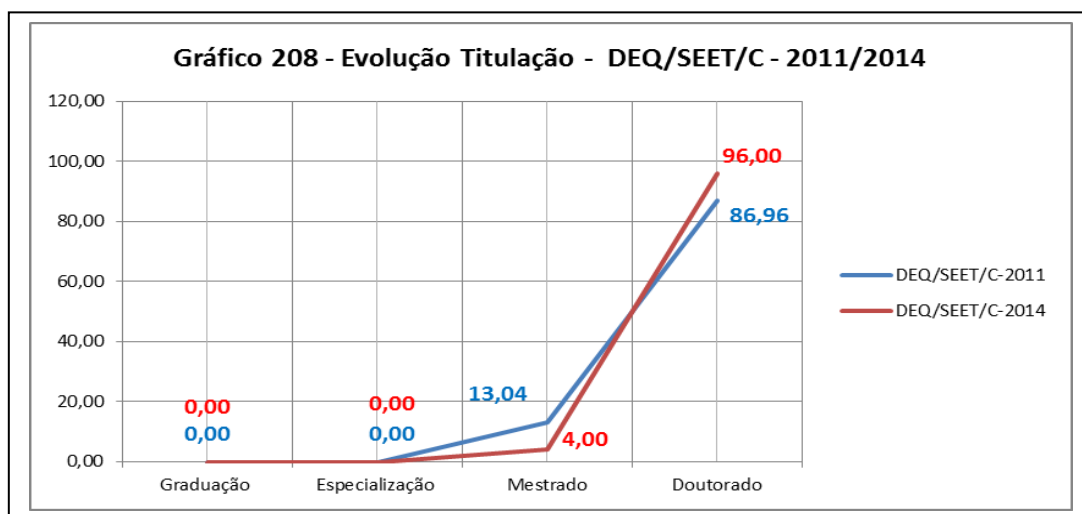
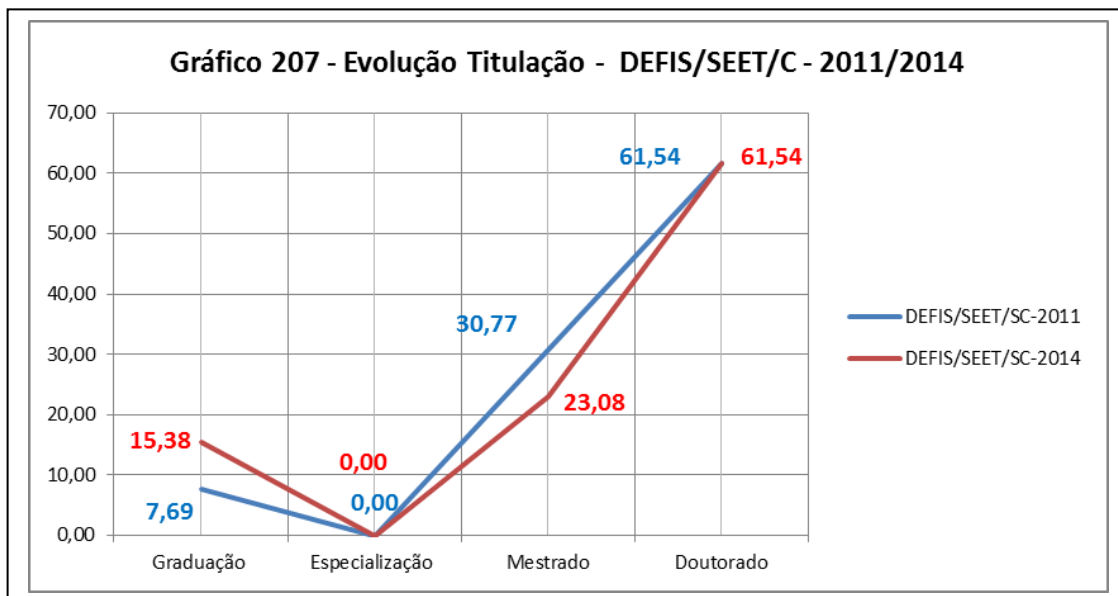
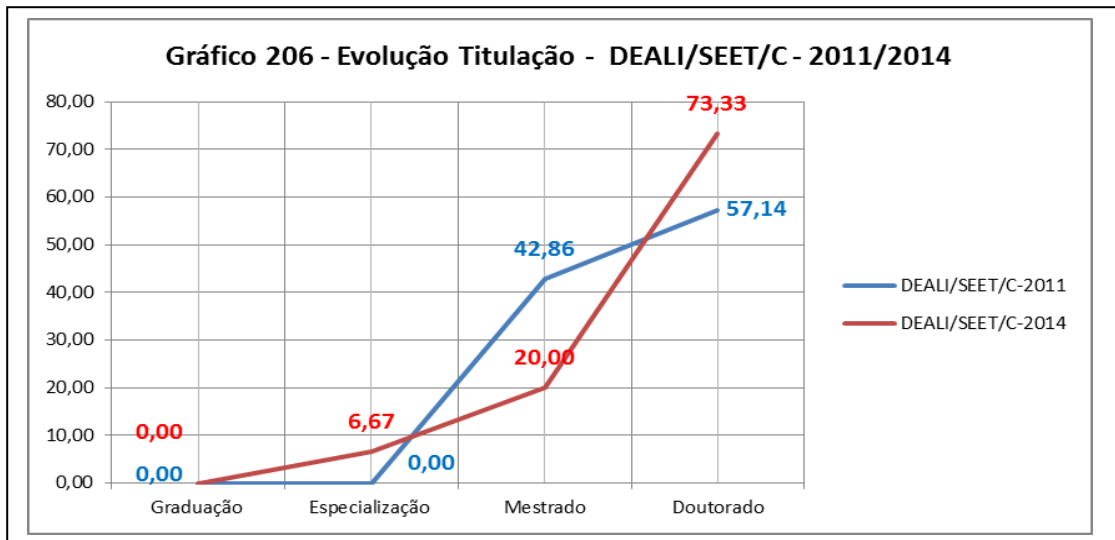
Gráfico 200 - Evolução Titulação - DELET/SEHLA/SC - 2011/2014



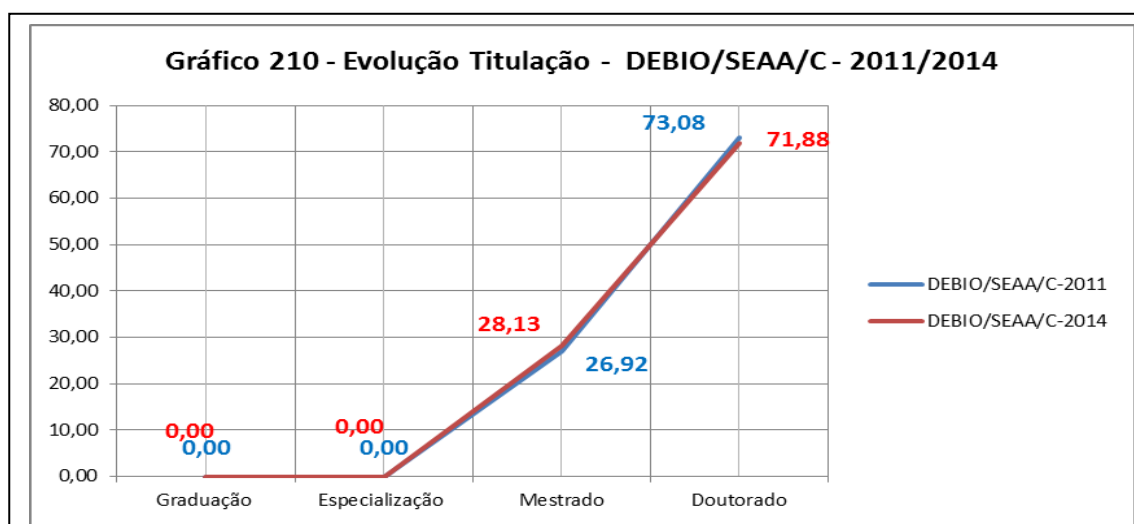
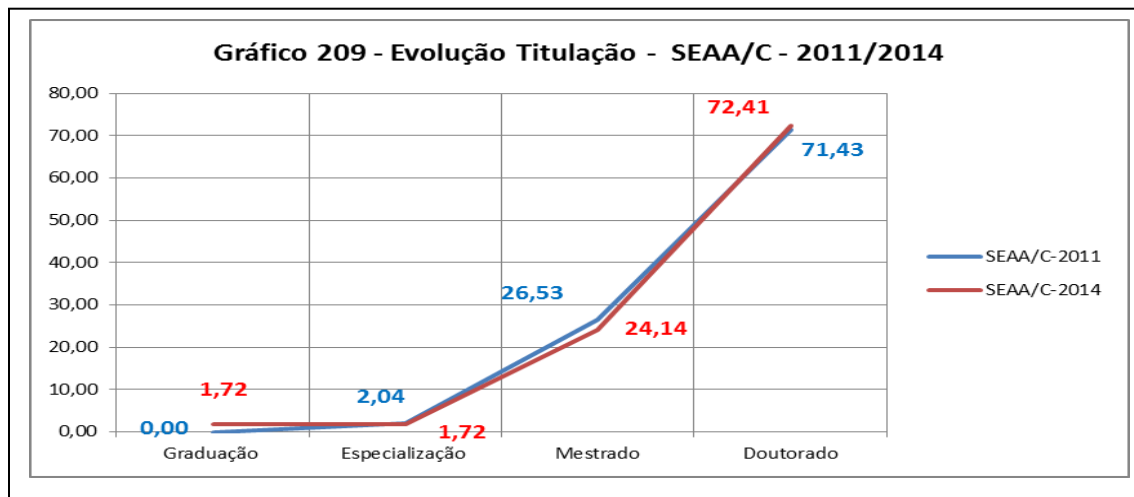


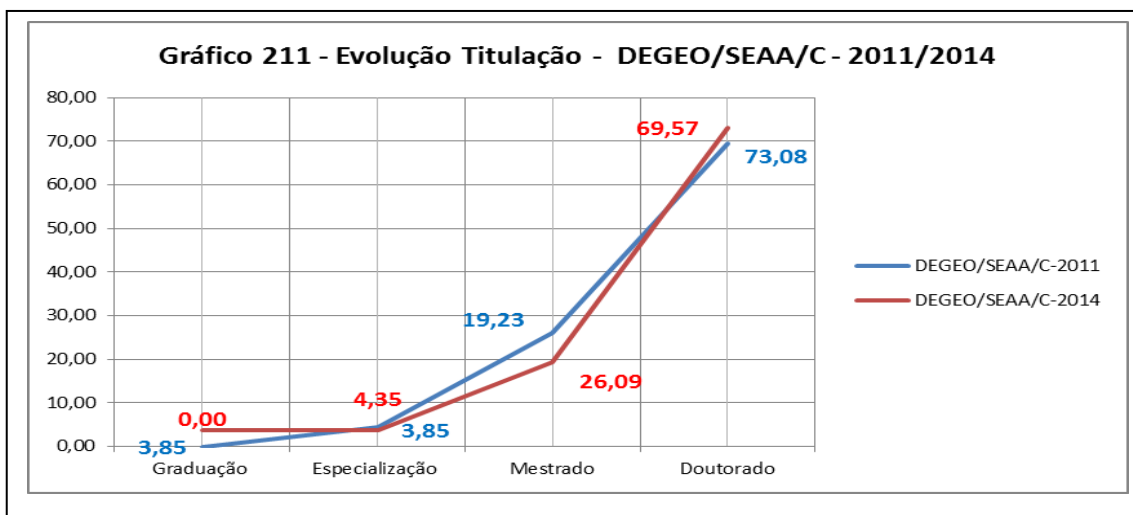
Os Departamentos Pedagógicos dos cursos de História, de Filosofia e de Letras demonstram relativas diminuições no quantitativo de Doutores, sendo de igual modo para Mestres em Letras. Como resultado final desta observação sobre Titulação, o SEHLA/SC apresenta acréscimos em seu quadro de Doutores e de Mestres.



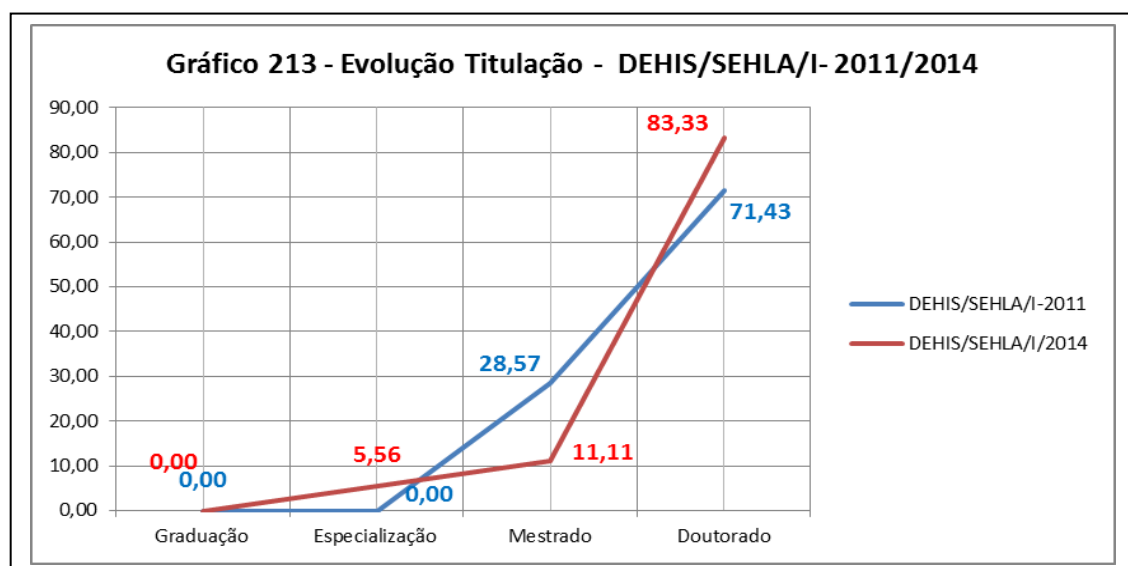
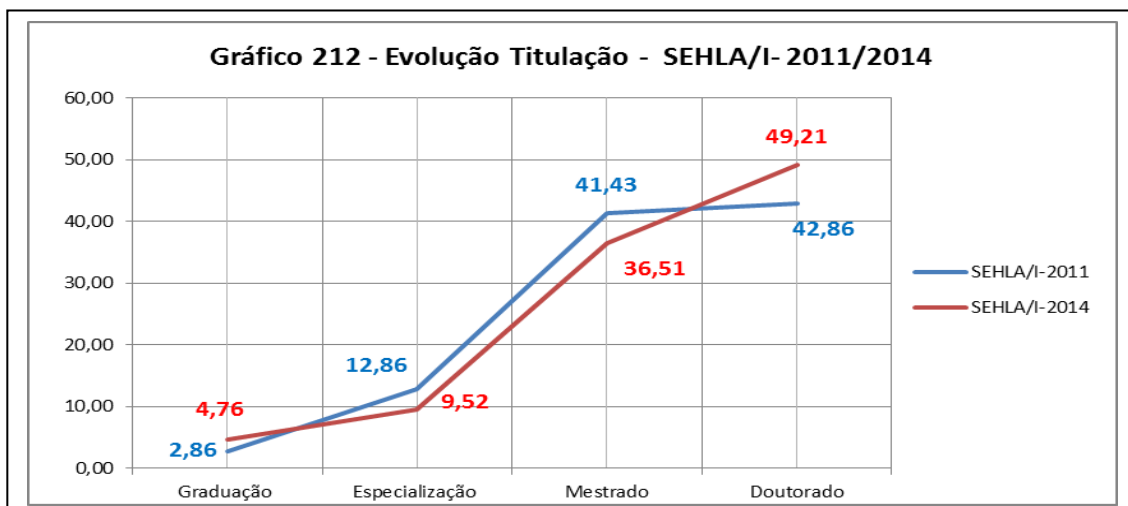


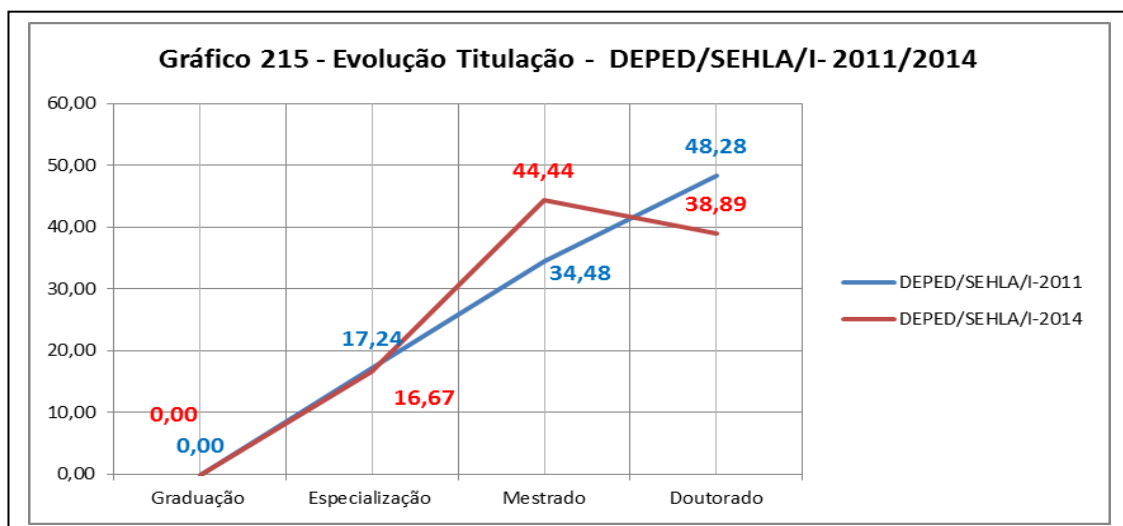
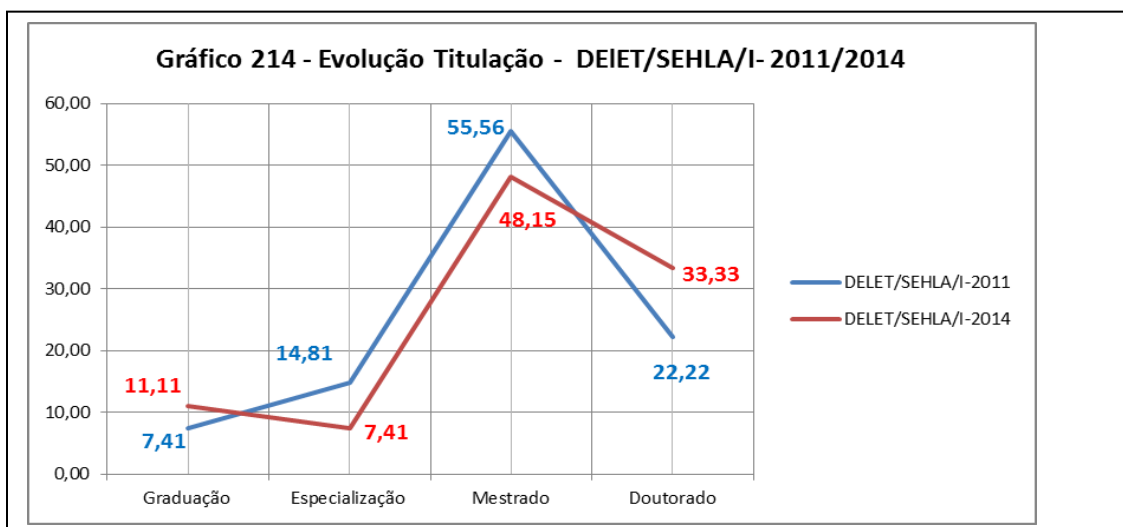
O SEET/C demonstra em seu resultado final um relativo acréscimo no quadro de Doutores, sendo o DEMAT o único Departamento Pedagógico que demonstrou decréscimo em relação a este critério. Física apresenta equilíbrio e, Química, Engenharia de Alimentos e Ciência da Computação apresentam acréscimos.



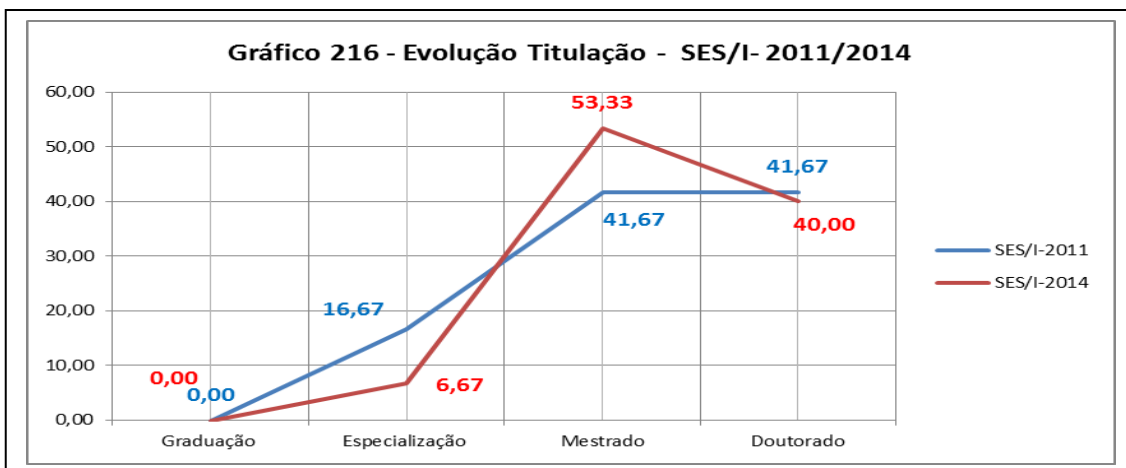


O SEAA/C bem como os Departamentos Pedagógicos relacionados para estes exercício avaliativo demonstram equilíbrio em seu quadro de docentes em relação a titulação de doutorado.

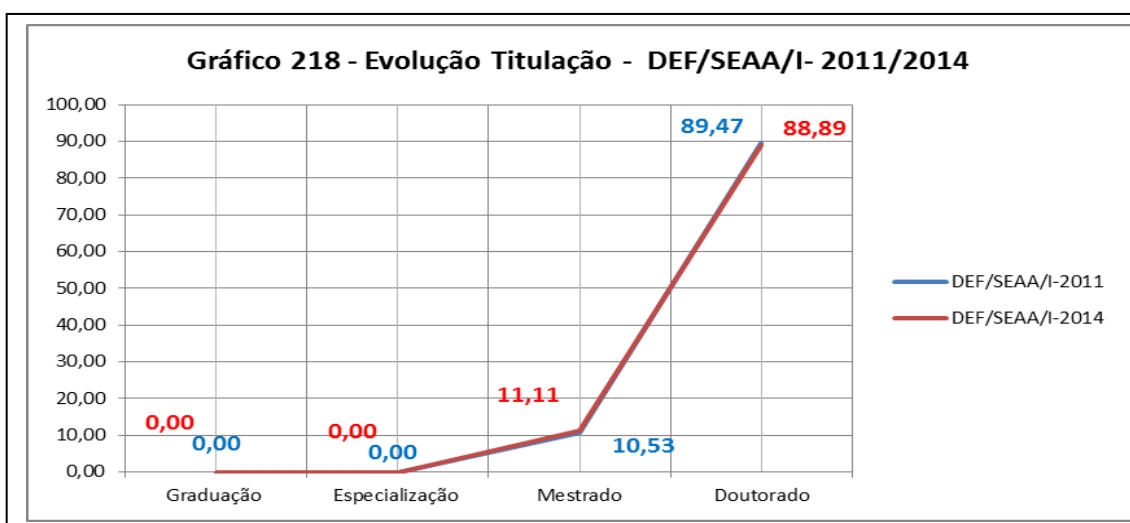
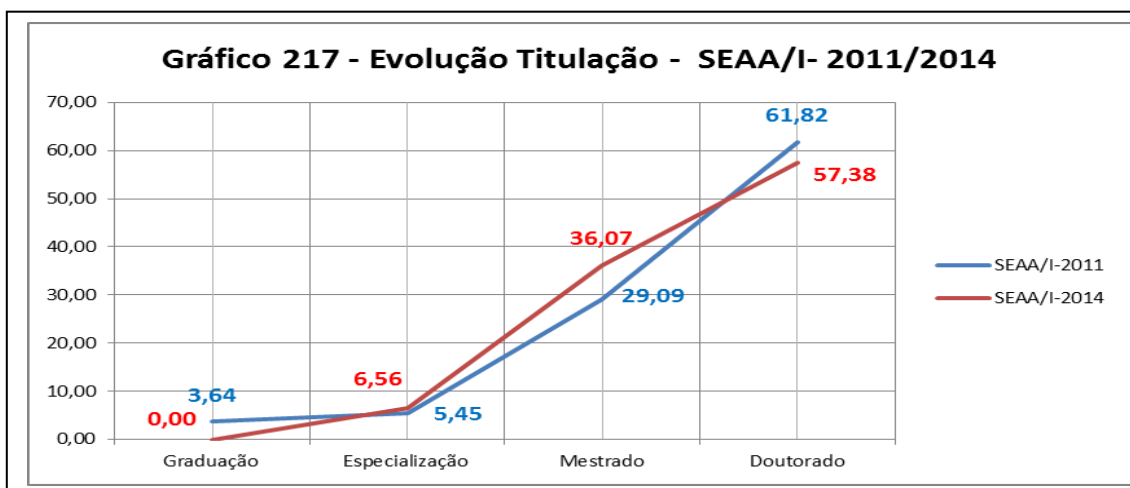


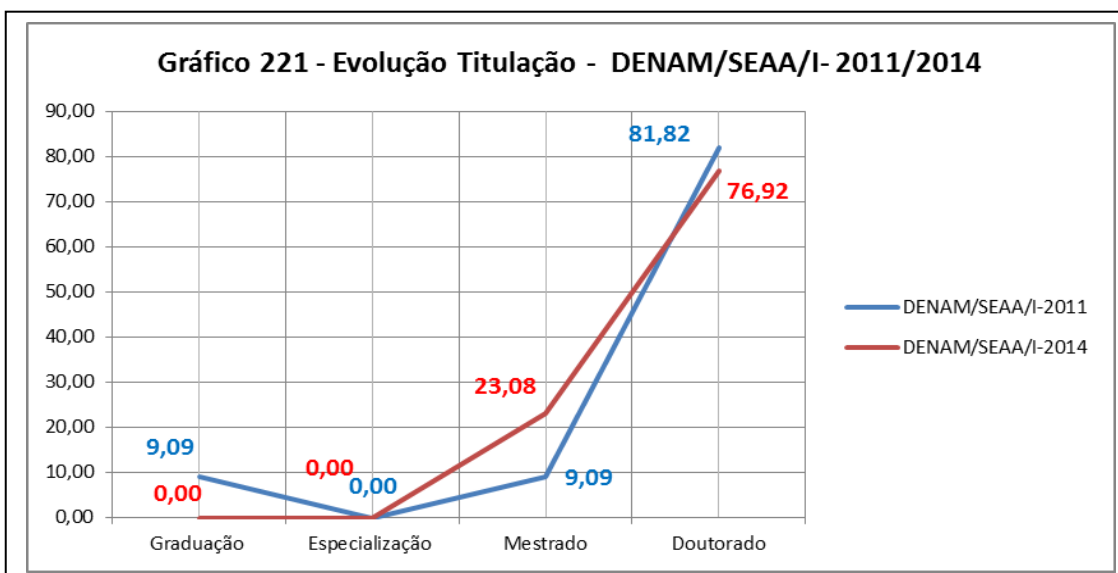
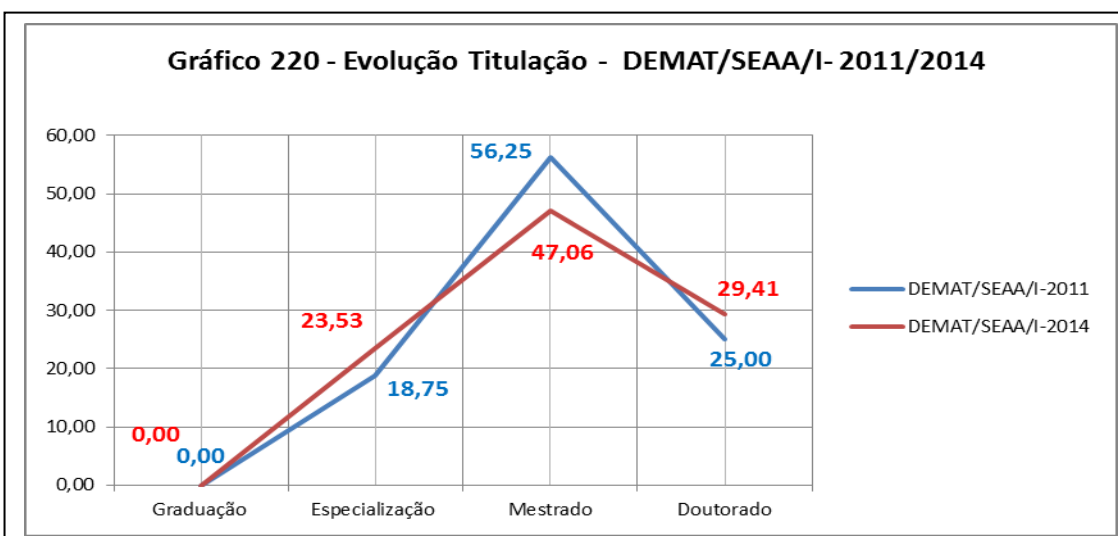
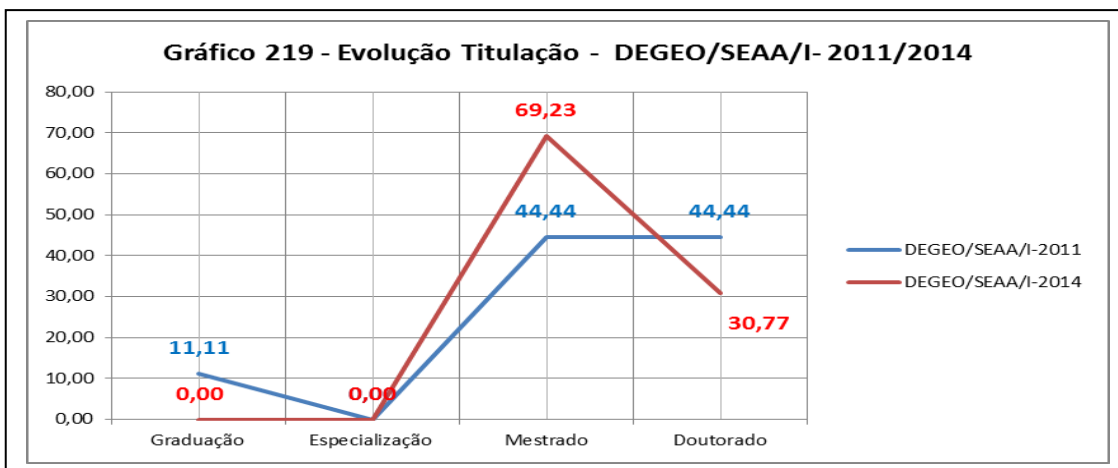


O SEHLA/I em seu resultado final apresenta evolução no quadro de Titulação Docente para Doutorado. Os Departamentos Pedagógicos de História e de Letras acompanham este movimento de aumento no quadro de Doutores, todavia, o DEPED apresenta decréscimo em relação ao quantitativo de Doutores.



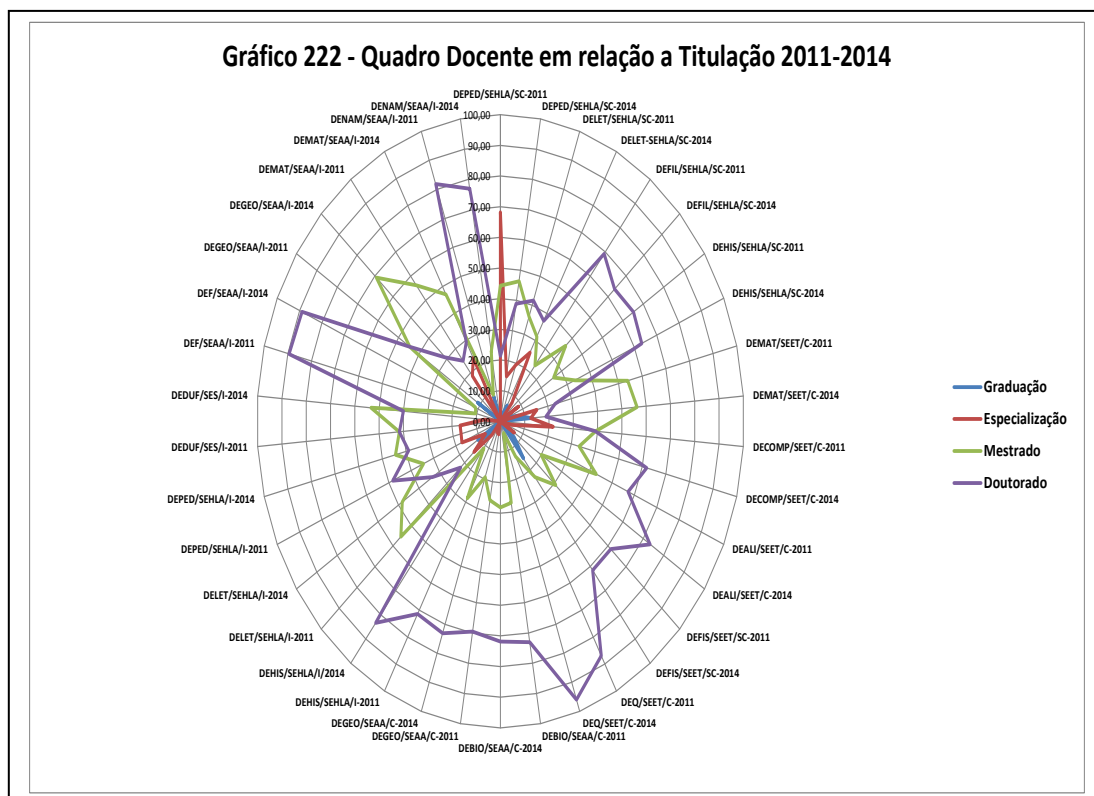
O SES/I, neste exercício avaliativo de 2014 está representado pelo Departamento Pedagógico do curso de Educação Física, Licenciatura (DEDUF). O DEDUF apresenta acréscimo no quadro Docente de Mestres e, relativo decréscimo no quadro de Doutores.





O SEAA/I apresenta ligeiro decréscimo em seu quadro de Doutores, em razão do decréscimo apresentados no DEGEO e DENAM. O DEF se mostra equilibrado e o DEMAT apresenta pequeno acréscimo.

O gráfico 222 a seguir (Gráfico 222 - Quadro Docente em relação à Titulação 2011-2014) explicita as características gerais em relação ao quadro de Doutores e respectivas necessidades de ampliação em relação a Titulação Docente.



A tabela a seguir (Tabela 59 – RH – Regimes de Trabalho Docente – 2014) explicita o quantitativo referente aos Regimes de Trabalho desenvolvidos pelos docentes dos cursos relacionados no exercício avaliativo de 2014.

Setor de Conhecimento /Campus	Departamento Pedagógico	CRES				Estatutário				Total Geral
		Parcial (abaixo de 40 h)	Integral (40h)	TIDE	Totais CRES	Parcial (abaixo de 40 h)	Integral (40h)	TIDE	Totais Estatutários	
SEHLA/SC	DEPED	1	5	19	25	0	1	31	32	57
	DELET	10	2	16	28	0	3	20	23	51
	DEFIL	2	1	8	11	0	0	8	8	19
	DEHIS	0	0	8	8	0	1	18	19	27
SEET/C	DEMAT	3	1	5	9	1	2	19	22	31
	DECOMP	2	0	4	6	0	1	15	16	22
	DEALI	0	0	4	4	0	0	11	11	15
	DEFIS	2	0	3	5	0	2	8	10	15
	DEQ	2	1	1	4	0	1	19	20	24
SEEA/C	DEBIO	2	0	8	10	0	0	23	23	33
	DEGEO	1	0	4	5	0	0	19	19	24
SEHLA/I	DEHIS	0	0	7	7	0	0	14	14	21
	DELET	7	1	4	12	0	0	17	17	29
	DEPED	1	0	3	4	0	1	11	12	16
SES/I	DEDUF	0	0	3	3	0	1	12	13	16
SEEA/I	DEF	1	0	4	5	0	0	12	12	17
	DEGEO	1	0	3	4	0	0	9	9	13
	DEMAT	2	1	3	6	0	1	9	10	16
	DENAM	0	1	3	4	0	0	9	9	13
Totais por RT		37	13	110	160	1	14	284	299	459

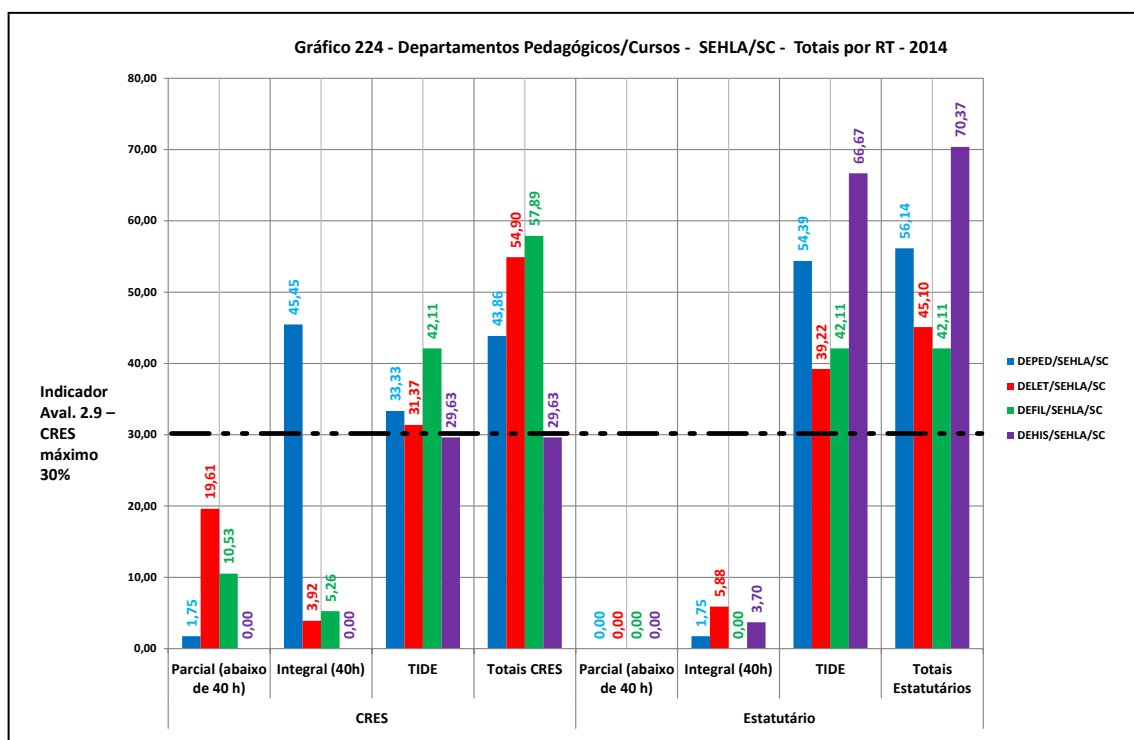
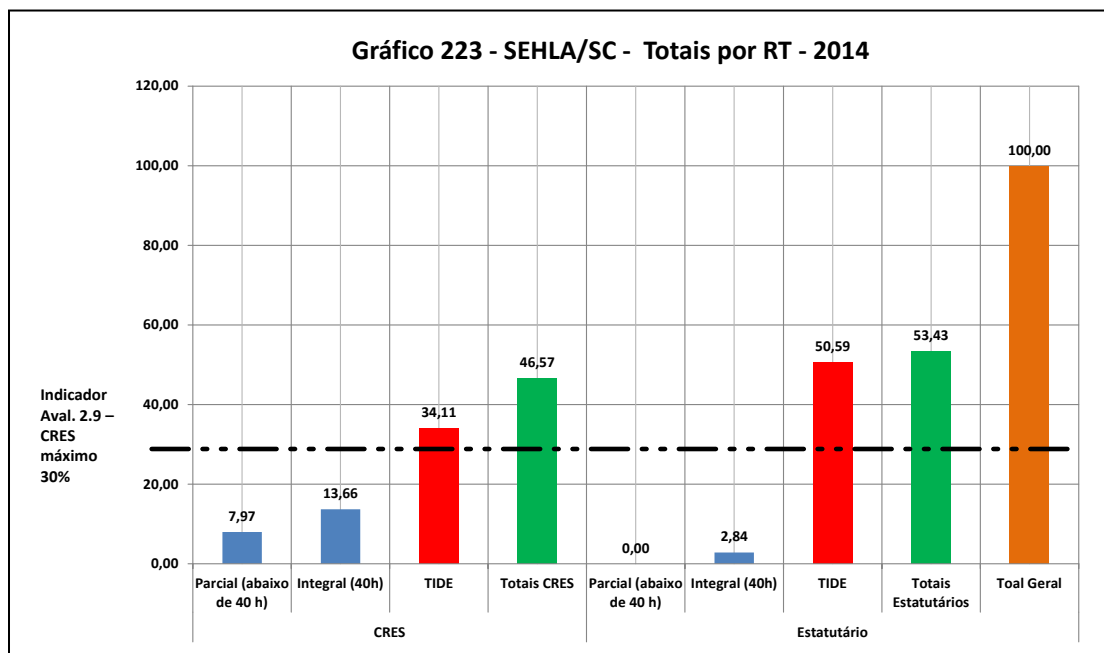
Inferindo estes quantitativos específicos em percentuais, têm-se, por Setor de Conhecimento e respectivos Departamentos Pedagógicos e correspondentes Cursos, os demonstrativos gráficos seguintes.

Destaca-se que as análises aqui relacionadas tem por referência o **Instrumento de Avaliação de Curso de Graduação-SEAES - CEA/CES/SETI/CEE/PR**, indicador avaliativo 2.9 - Carga horária contratada em Regime Especial (CRES/Colaboradores) em relação à carga horária total contratada no Departamento do Curso/Colegiado de Curso, onde em sua escala atitudinal tem-se:

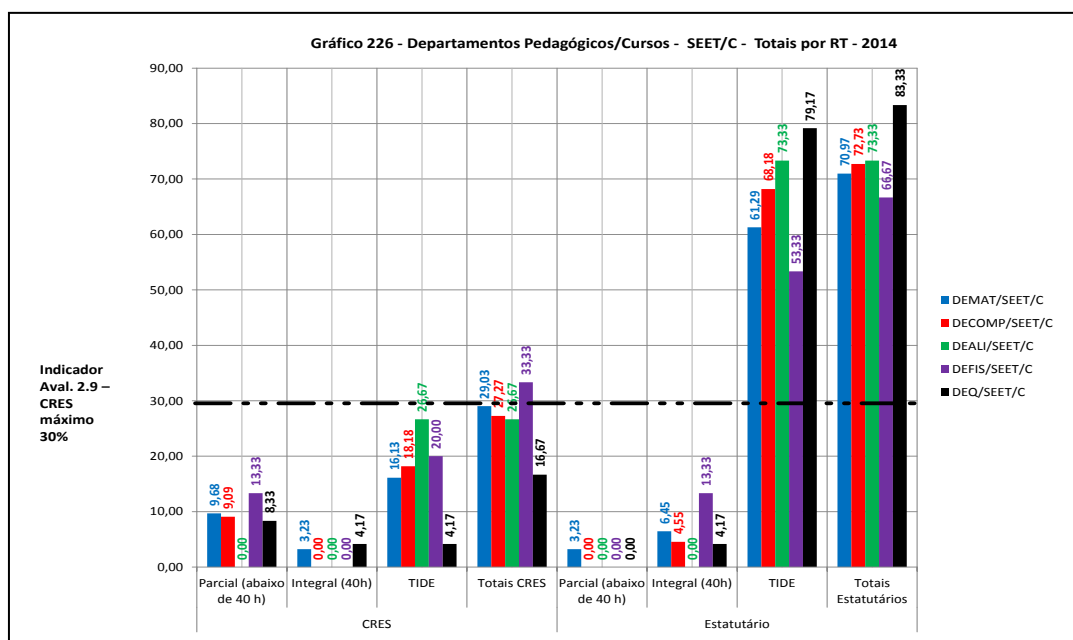
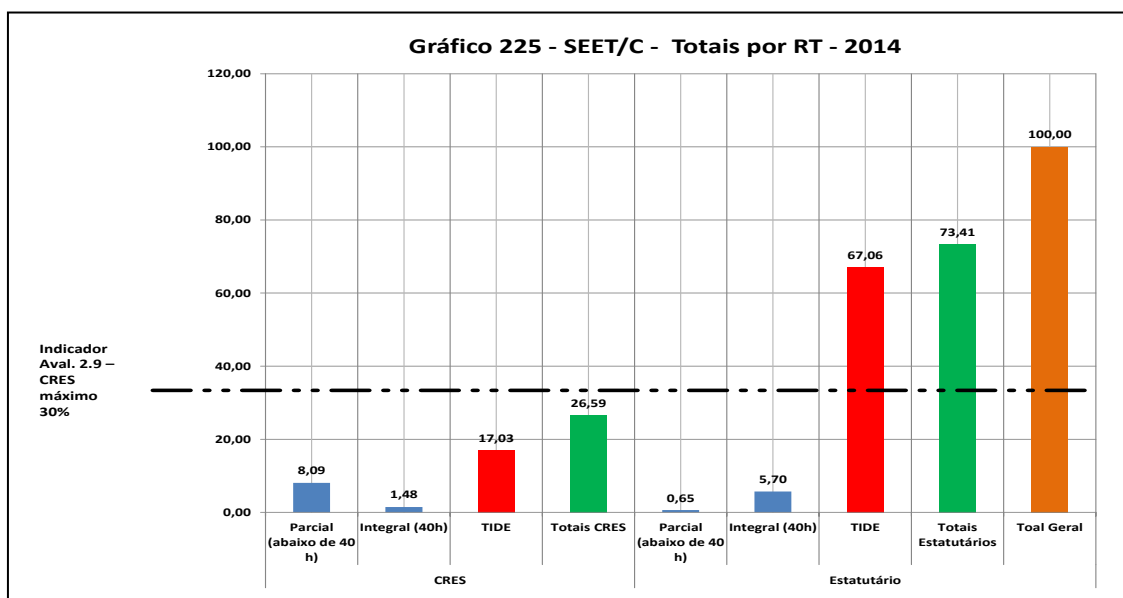
- 1- Quando a carga horária contratada em Regime Especial (CRES/Colaboradores) é superior a 60% em relação à carga horária total contratada no Departamento do Curso.
- 2- Quando a carga horária contratada em Regime Especial (CRES/Colaboradores) esta entre 51% a 60% em relação à carga horária total contratada no Departamento do Curso.
- 3- Quando a carga horária contratada em Regime Especial (CRES/Colaboradores) esta entre 41% a 50% em relação à carga horária total contratada no Departamento do Curso.
- 4- Quando a carga horária contratada em Regime Especial (CRES/Colaboradores) esta entre 30% a 40% em relação à carga horária total contratada no Departamento do Curso.

5- Quando a carga horária contratada em Regime Especial (CRES/Colaboradores) é inferior a 30% em relação à carga horária total contratada no Departamento do Curso.

Assim, sobre os gráficos em que pretende realizar o demonstrativo de contratação CRES, figura linha demarcante em 30%, corresponde esta ao conceito 5 da escala acima citada.

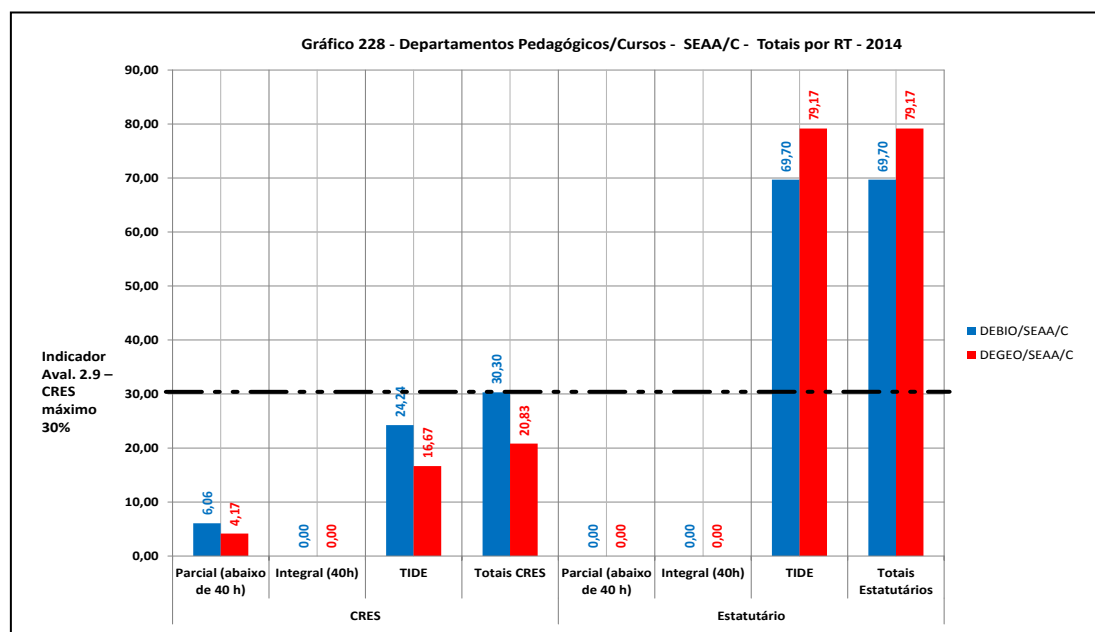
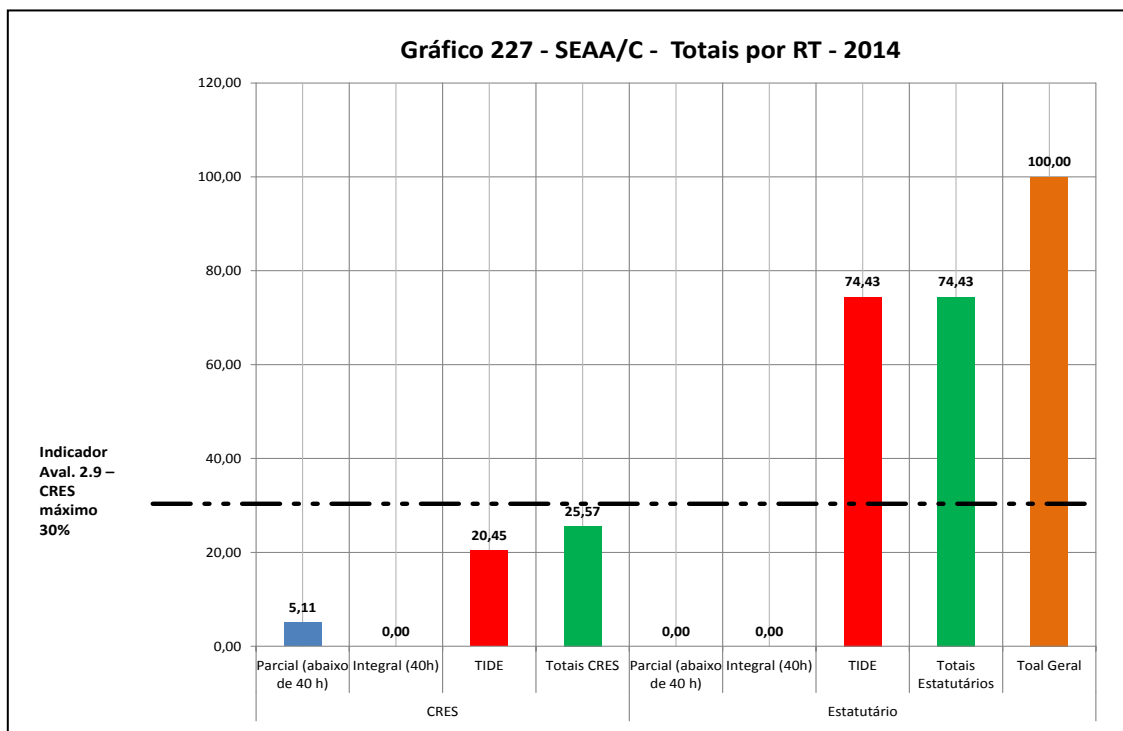


Percebe-se os Departamentos Pedagógicos/Cursos do SEHLA/SC uma grande maioria de Docentes em RT TIDE, fator essencial à qualidade da docência no curso, todavia, a correlação Totais CRES e Totais Estatutários, explicita Departamentos Pedagógicos com expressiva contratação CRES, indicando conceito 2 para o DEFIL e o DELTE, e conceito 3 para o DEPED, sendo conceito 5, embora muito próximo ao conceito 4, apenas o DEHIS. Como resultado final para SEHLA/SC, denota-se um conceito correspondente 3.

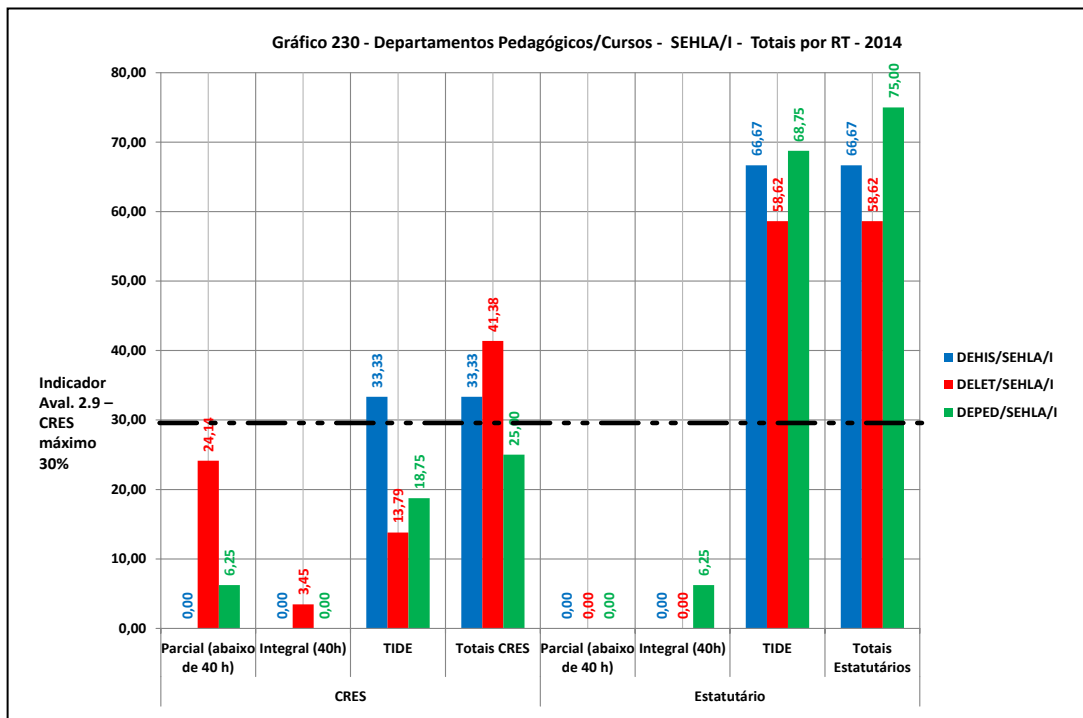
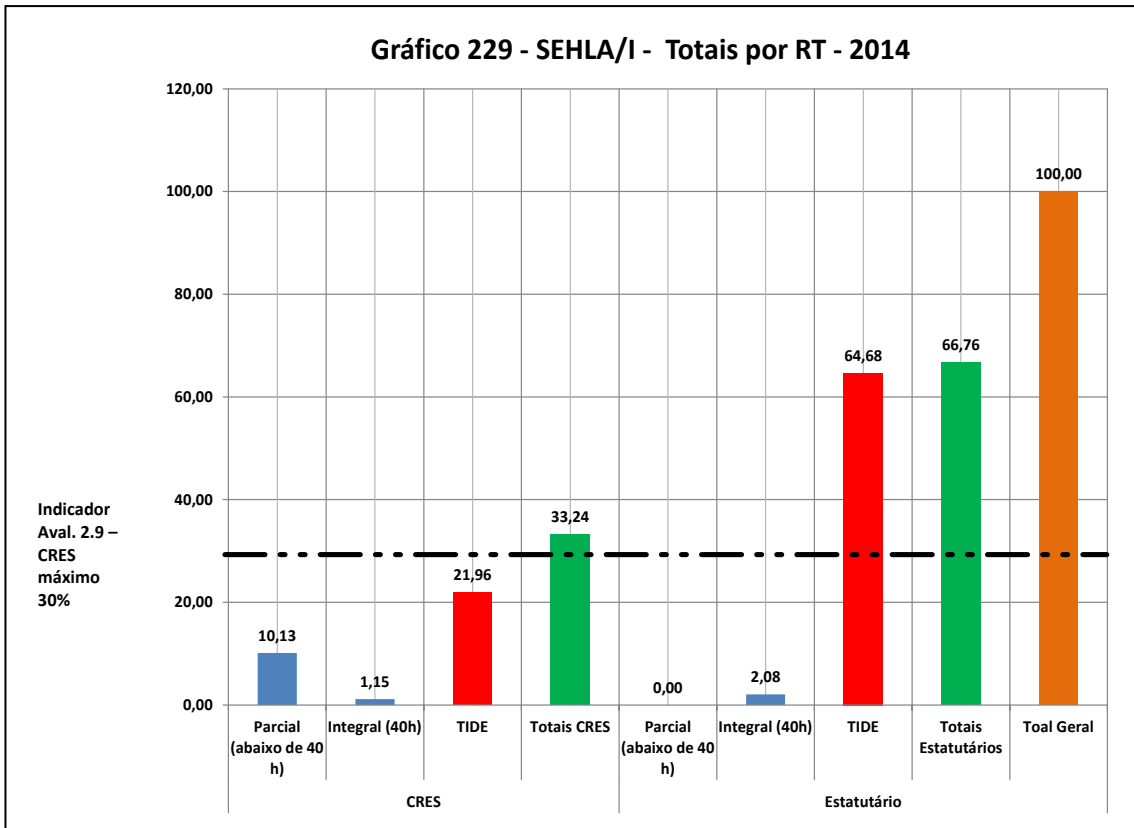


Tanto o SEET/C quanto seus Departamentos Pedagógicos, excetuando-se o DEFIS, enquadram-se no conceito 5, sendo o DEFIS conceito correspondente 4. Alerta-se que o

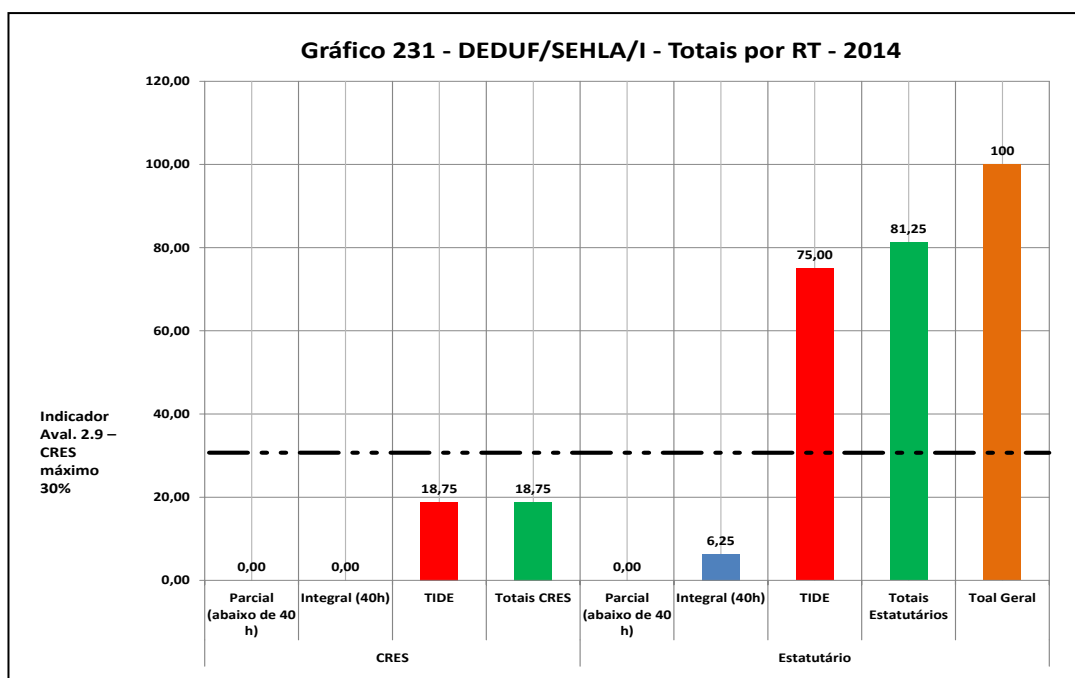
DEMAT, o DECOMP e o DEALI estão em limite muito próximo aos 30% referência para esta inferência.



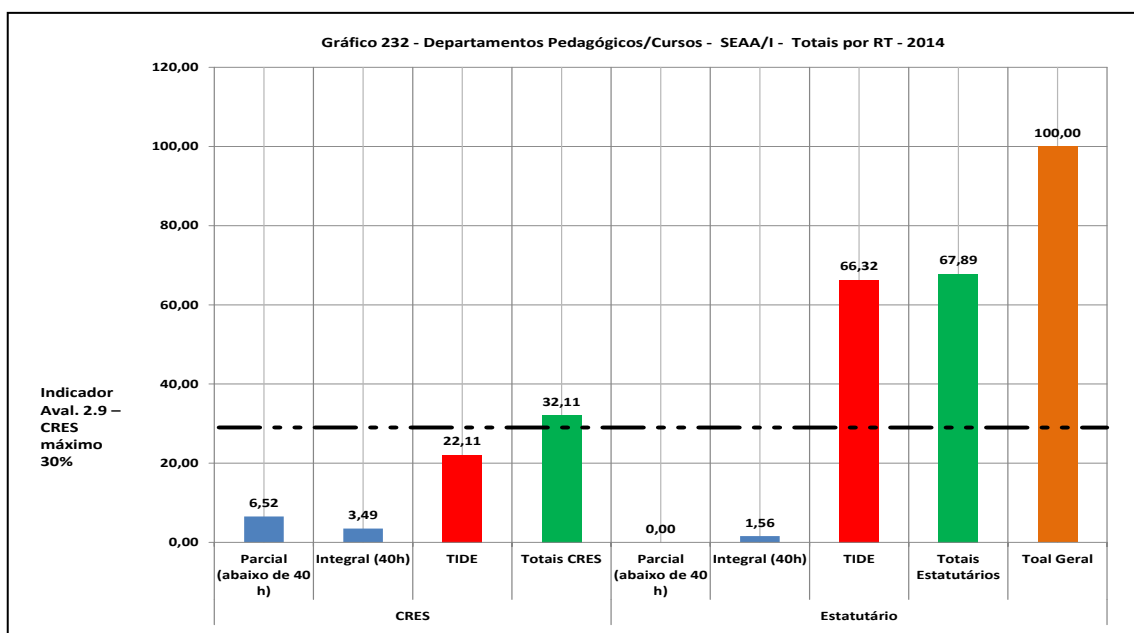
O SEAA/C demonstra um conceito correspondente 5, todavia, o Departamento Pedagógico DEBIO, pelo percentual CRES que apresenta, já enquadra-se em conceito 4, sendo o DEGEO conceito corresponde 5.

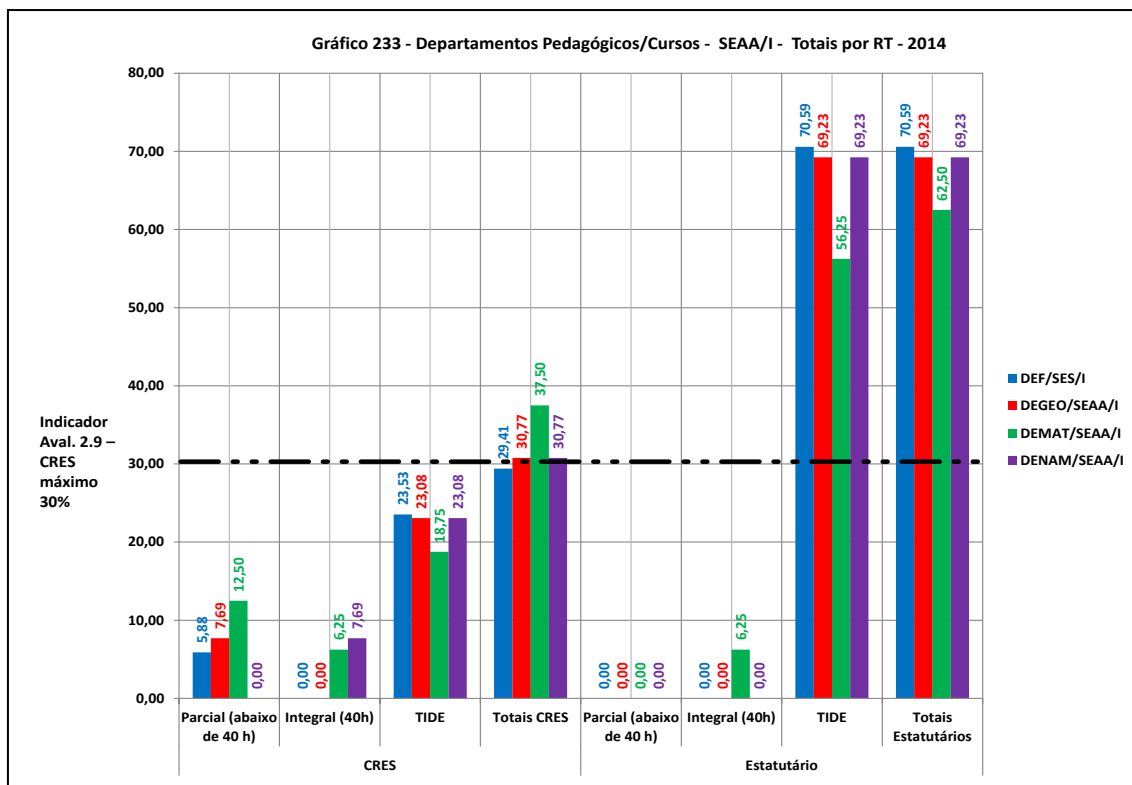


O SEHLA/I, pelo percentual de CRES demonstrado, enquadra-se em conceito 4. Entre seus Departamentos Pedagógicos, o DEHIS apresenta a mesma característica, o DELET, por sua vez, enquadra-se em conceito 3 e, o único conceito 5 é o DEPED.



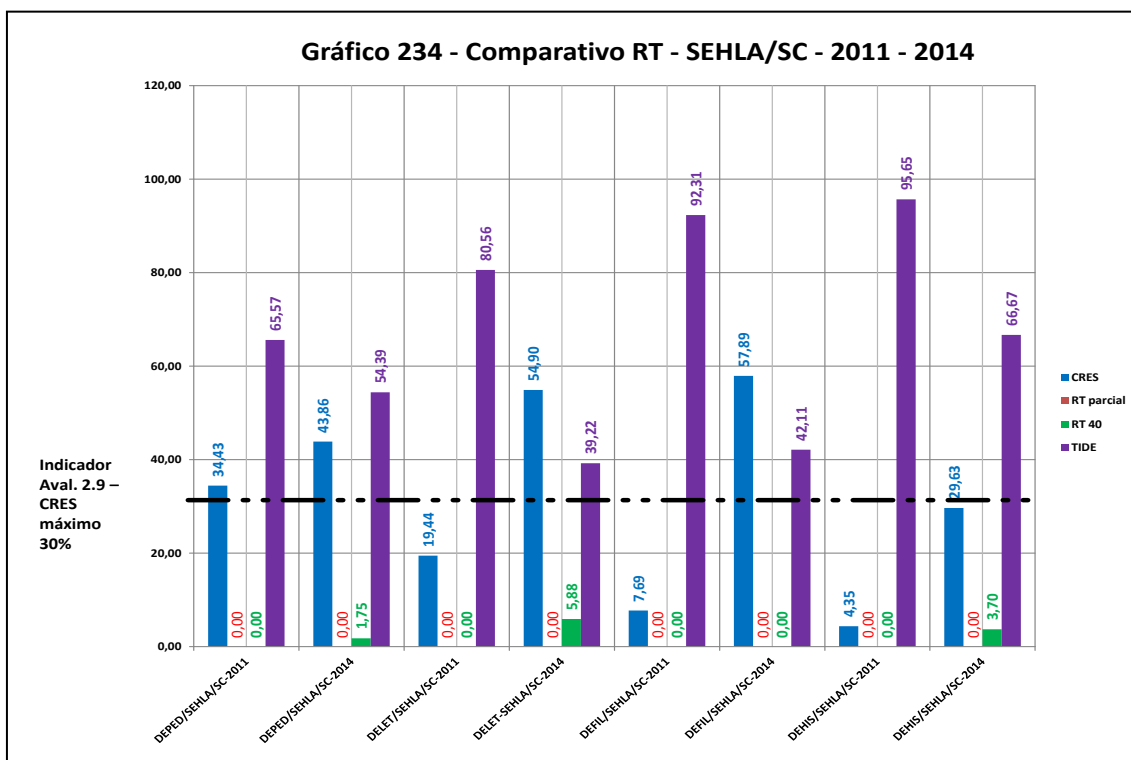
O SES/I, com a participação do DEDUF no exercício avaliativo de 2014, para esta análise referente à RT, demonstra conceito 5.



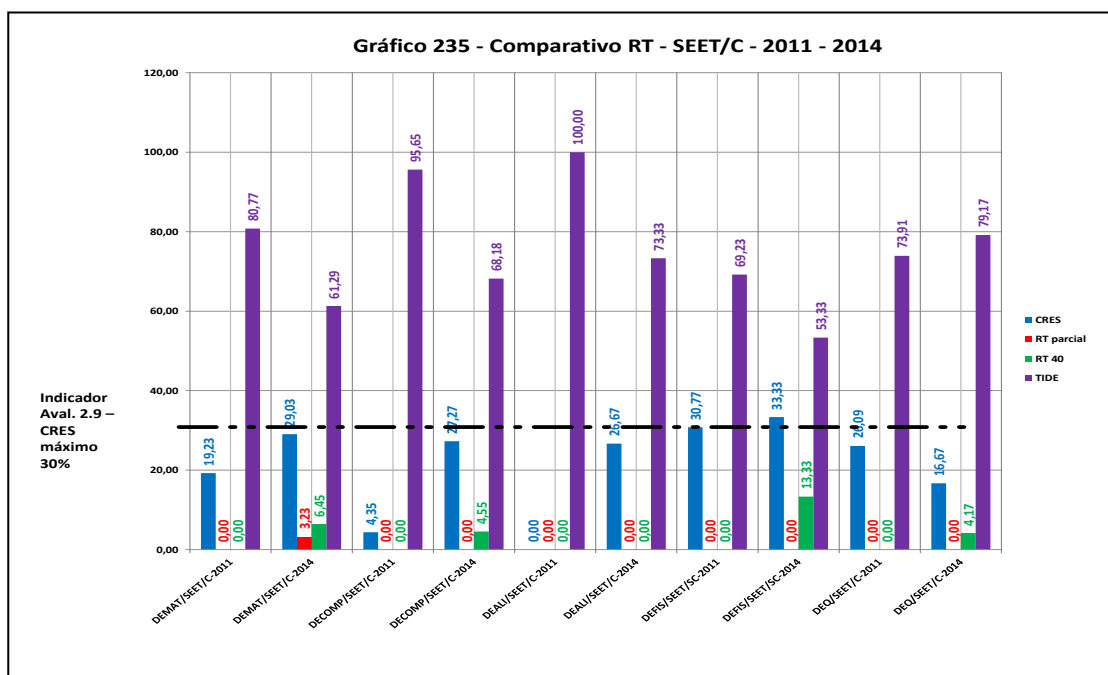


O SEAA/I demonstra um conceito 5 em relação ao percentual de contratação CRES, onde o DEGEO, o DEMAT e o DENAM apresentam conceito 4, sendo o único de seus Departamentos Pedagógicos conceito 5 o DEF, porém em um limite muito alto e próximo ao ponderado 30%.

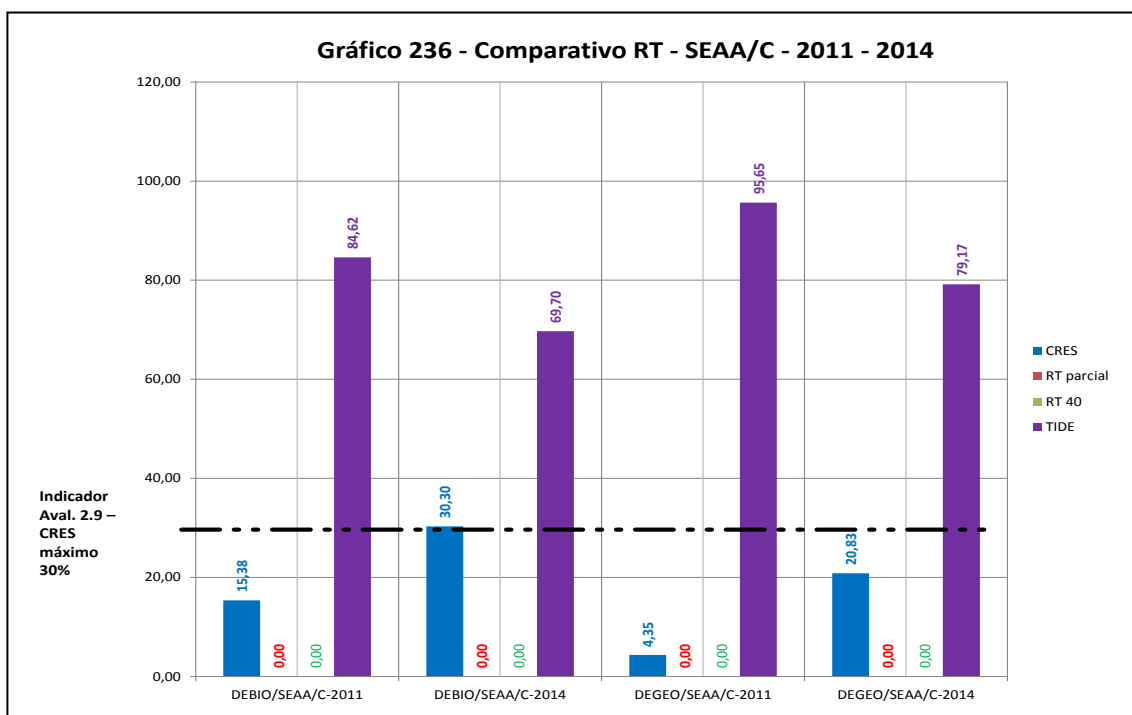
Os gráficos a seguir demonstram a evolução deste quadro de contratação docente entre os exercícios avaliativos de 2011 e de 2014, sendo cada análise já comparativa por Departamento Pedagógico/Setor de Conhecimento, relacionando o já mencionado Indicador 2.9 que, para o Conceito 5, indica um máximo em 30% de contratação em regime CRES.



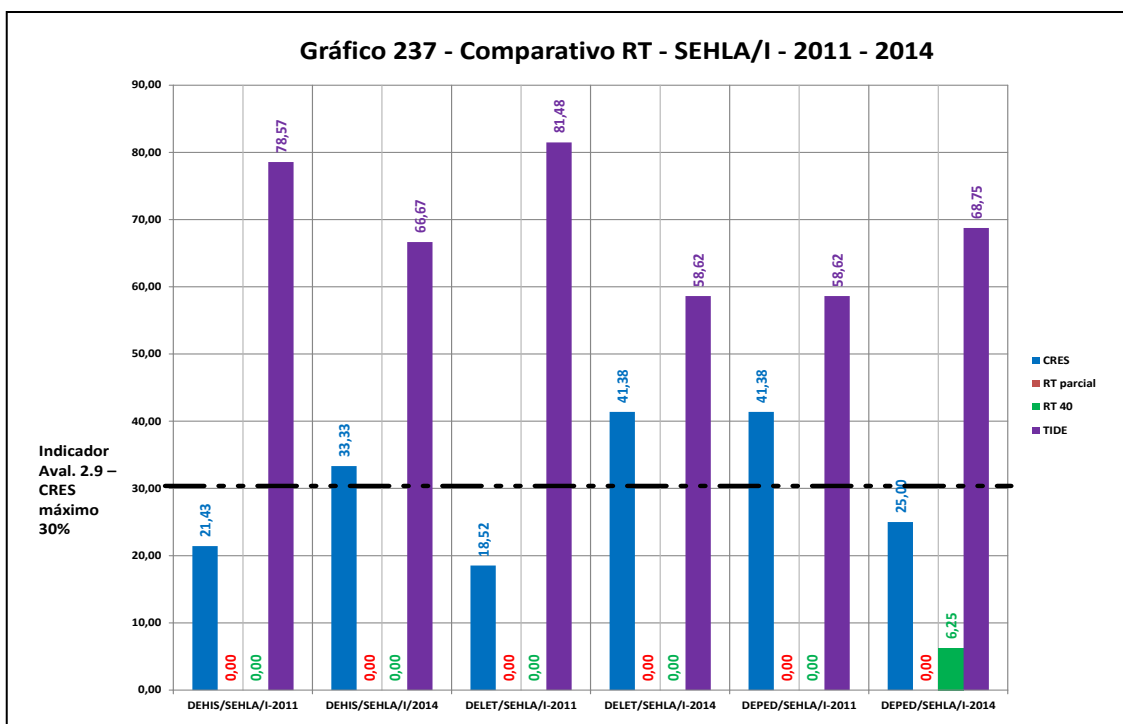
Observa-se para o SEHLA/SC na comparação entre 2011 e 2014 em relação a RT, observa-se acréscimo em relação a contratação CRES em todos os respectivos Departamentos Pedagógicos, sendo os de maior diferença o DEFIL com 50,2% a mais em CRES, o DELET em 35,46% a mais em CRES, o DEHIS em 25,28% a mais CRES e, por fim, o 9,43% a mais no DEPED.



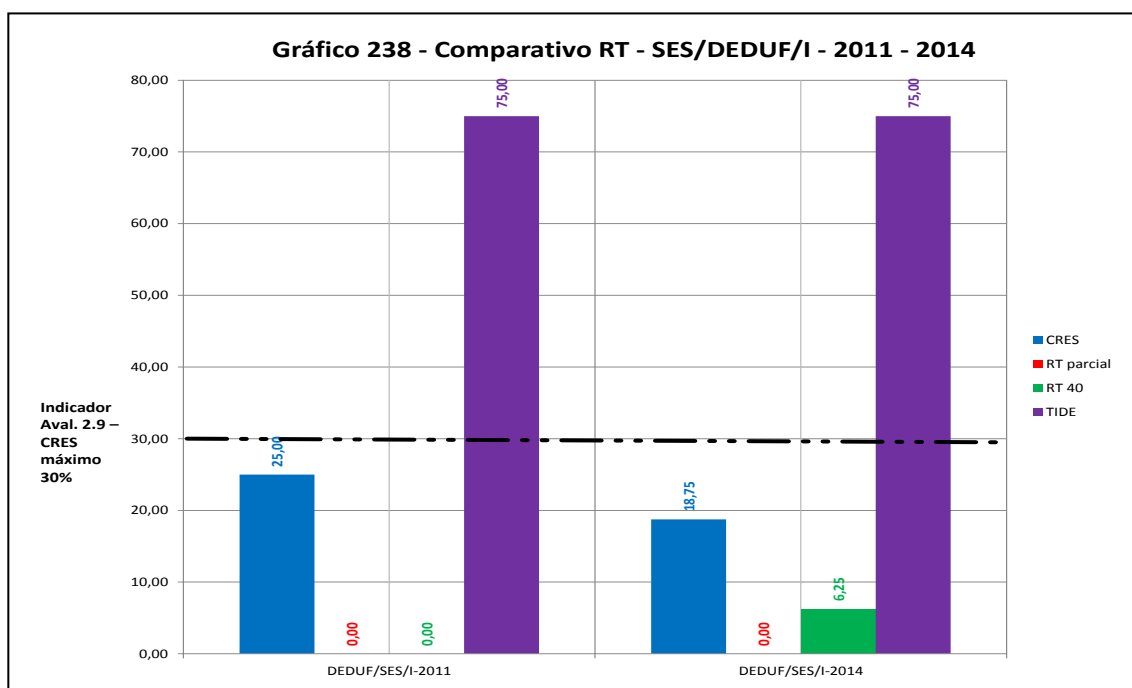
Observa-se no SEET/C um equilíbrio em relação a contratação CRES no DEFIS, embora configure indicativo acima dos referidos máximo 30%, apresentando um crescimento mínimo quanto a esta forma de RT em 2,56%. O DEALI apresenta um crescimento em relação ao CRES em 26,67%, o DECOMP apresenta um crescimento em 22,92% para RT CRES e, o DEMAT um crescimento RT CRES em 9,8%. Por sua vez, o DEQ apresenta um decréscimo em RT CRES em 9,42%.



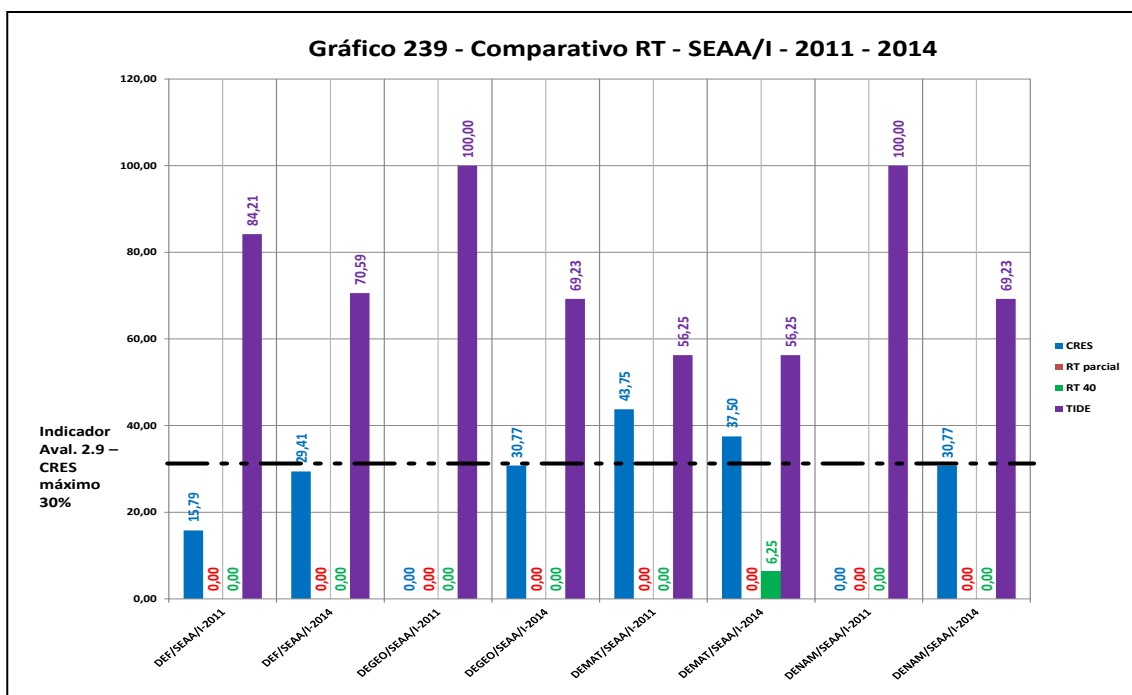
Os Departamentos Pedagógicos do SEAA/C relacionados neste exercício avaliativo, de modo comparativo 2011-2014 demonstram-se enquadrados em conceito 5, excetuando o DEBIO/2014. Todavia, de igual modo, observa-se um crescimento em RT CRES, sendo em 16,48% no DEGEO e em 14,92% no DEBIO.



Em relação ao SEHLA/I, o DELET apresenta um crescimento RT CRES em 22,86%, o DEHIS em 11,9% e o DEPED, um decréscimo em 26,38%.



O DEDUF/I, único curso relacionado no SES/I para este exercício avaliativo, apresenta conceito 5 tanto em 2011 quanto em 2014, tendo um decréscimo em RT CRES em 6,25% de contratação RT CRES.



O DEMAT e o DEF, no SEAA/I, enquadra-se me conceito 5, os Departamentos Pedagógicos DEGEO, DEMAT e DENAM enquadram-se em conceito 4. O DEGEO e o DENAM apresentam as mesmas variações percentuais em acréscimo em 30,77% em RT CRES. O DEF apresenta acréscimo em 13,62% em RT CRES. Por fim, o DEMAT apresenta 6,25% de decréscimo em RT CRES.

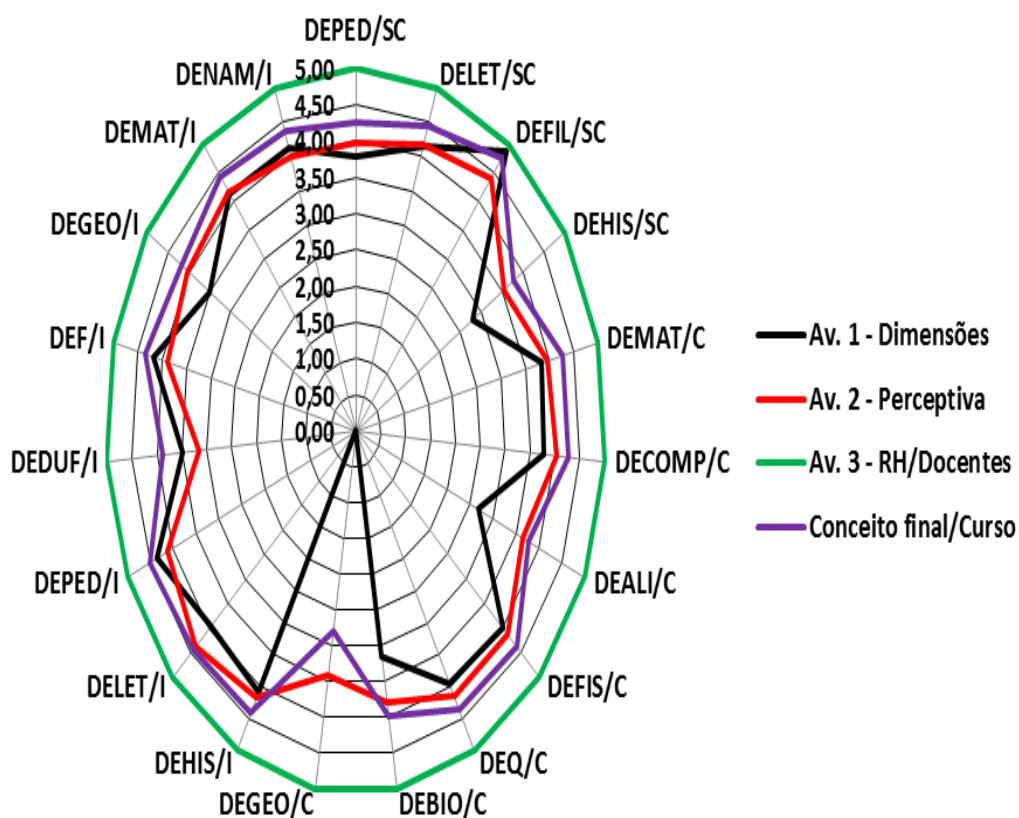
III. Demonstrativo síntese do exercício avaliativo de 2014.

A tabela abaixo traz a síntese do exercício avaliativo de 2014 (Tabela 60 - Síntese dos dados do exercício avaliativo de 2014).

Av. 2 - Avaliação sobre Dimensões Institucionais para a Oferta de Cursos																				
	SE/LA/SC				SE/TC				SE/A/C				SE/LAI				SE/SI		SE/AII	
	DEPED	DELET	DEFIL	DEHS	DEMAT	DECOMP	DEALI	DEFS	DEQ	DEBO	DEGED	DEHS	DELET	DEPED	DEPUP	DEF	DEGED	DEMAT	DEVAM	
1 - Organização didático-pedagógico	3,68	4,11	4,95	2,55	4,16	3,68	2,90	4,76	4,05	3,66	0,00	4,26	4,65	4,55	3,59	4,50	3,95	4,14	4,24	
2 - Corpo Docente e Tutorial	4,62	4,46	4,93	3,62	4,15	4,62	3,24	4,77	4,57	2,84	0,00	4,79	4,69	4,75	3,29	4,62	4,11	4,29	4,54	
3 - Instalações físicas	3,05	3,84	4,90	2,23	3,21	3,05	1,91	2,50	3,23	2,97	0,00	3,18	2,55	3,78	3,55	3,41	2,43	3,95	3,59	
Valor Nota Final/Curso	3,78	4,14	4,89	2,80	3,84	3,78	2,68	4,01	3,95	3,16	0,00	4,08	3,96	4,36	3,48	4,18	3,50	4,13	4,12	
Conceito Final/Curso	Satisfatório	Satisfatório para Totalmente Satisfatório	Totalmente Satisfatório	Regular para Satisfatório	Satisfatório	Satisfatório	Regular para Satisfatório	Satisfatório para Totalmente Satisfatório	Satisfatório para Totalmente Satisfatório	Regular para Satisfatório	Satisfatório para Totalmente Satisfatório	Satisfatório para Totalmente Satisfatório	Satisfatório para Totalmente Satisfatório	Satisfatório para Totalmente Satisfatório	Satisfatório para Totalmente Satisfatório	Satisfatório para Totalmente Satisfatório	Satisfatório para Totalmente Satisfatório	Satisfatório para Totalmente Satisfatório	Satisfatório para Totalmente Satisfatório	
Perfil INEP	Bom	Bom para Muito Bom	Muito Bom	Satisfatório para Bom	Bom	Bom	Satisfatório para Bom	Bom para Muito Bom	Bom para Muito Bom	Satisfatório para Bom	Bom para Muito Bom	Bom para Muito Bom	Bom para Muito Bom	Bom para Muito Bom	Bom para Muito Bom	Bom para Muito Bom	Bom para Muito Bom	Bom para Muito Bom	Bom para Muito Bom	
Resultado Geral Institucional	3,6				Perfil Institucional				Satisfatório											
Av. 1 - Exercícios de Avaliação Perceptiva																				
Desempenho de Docência/Docência																				
	SE/LA/SC				SE/TC				SE/A/C				SE/LAI				SE/SI		SE/AII	
	DEPED	DELET	DEFIL	DEHS	DEMAT	DECOMP	DEALI	DEFS	DEQ	DEBO	DEGED	DEHS	DELET	DEPED	DEPUP	DEF	DEGED	DEMAT	DEVAM	
Docência - Quadro Geral	4,57	4,67	4,64	4,43	4,58	4,47	4,19	4,35	4,62	4,36	4,13	4,49	4,67	4,64	4,44	4,35	4,56	4,56	4,33	
Docência - Quadro Geral	3,88	3,98	4,42	3,61	3,63	3,69	3,66	4,24	3,99	3,95	4,29	4,18	4,45	4,21	3,61	3,72	4,01	3,82	3,92	
Resultado Parcial	4,23	4,33	4,53	4,12	4,21	4,18	3,93	4,30	4,30	4,16	4,21	4,34	4,56	4,43	4,03	4,04	4,29	4,19	4,13	
Conceito	S-TS	S-TS	TS	S-TS	S-TS	S-TS	S-TS	S-TS	S-TS	S-TS	S-TS	TS	S-TS	S-TS	S-TS	S-TS	S-TS	S-TS	S-TS	
Desempenho de Oferta de Curso																				
Percepção Discente	3,45	3,65	4,08	3,72	3,65	3,91	3,55	4,14	3,98	3,99	3,61	3,90	4,52	3,89	3,71	3,70	3,78	4,05	3,53	
Percepção Docente	3,84	3,74	4,13	3,44	3,48	3,74	3,30	4,11	4,05	3,50	4,15	3,81	3,98	3,92	3,11	3,83	3,74	0,00	3,81	
Percepção de Chefia	3,78	4,50	4,60	1,79	3,94	4,02	3,35	3,60	3,97	2,71	0,00	4,30	4,00	3,72	0,00	3,70	3,75	4,30	4,23	
Resultado Parcial	3,69	4,03	4,27	2,98	3,69	3,89	3,40	3,95	4,00	3,40	2,59	4,00	4,17	3,84	2,27	3,74	3,76	4,18	3,86	
Conceito	S	S-TS	S-TS	R-S	S	S-TS	S	S-TS	S-TS	S	R	S-TS	S-TS	S	R	S	S	S-TS	S	
Resultado Final Avaliação Perceptiva	3,96	4,18	4,40	3,55	3,95	4,04	3,66	4,12	4,15	3,78	3,40	4,17	4,36	4,13	3,15	3,89	4,02	4,18	3,99	
Conceito Final Avaliação Perceptiva	S-TS	S-TS	S-TS	S	S	S	S-TS	S	S	S-TS	S	S-TS	S-TS	S-TS	S	R-S	S-TS	S-TS	S-TS	
Resultado Geral Institucional	Resultado Geral Institucional				4,0				Perfil Institucional				Regular para Satisfatório							
Av. 3 - Avaliação de RH Regime de trabalho e																				
Tuação																				
	SE/LA/SC				SE/TC				SE/A/C				SE/LAI				SE/SI		SE/AII	
	DEPED	DELET	DEFIL	DEHS	DEMAT	DECOMP	DEALI	DEFS	DEQ	DEBO	DEGED	DEHS	DELET	DEPED	DEPUP	DEF	DEGED	DEMAT	DEVAM	
Graduação	0	3	0	1	4	0	0	2	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	
Especialização	8	13	0	0	4	1	1	0	0	0	1	1	2	3	1	0	0	4	0	
Mestrado	25	16	4	10	18	7	3	3	1	9	5	2	13	8	8	2	9	8	3	
Doutorado	21	19	7	19	6	13	11	8	24	23	19	15	9	7	6	16	4	5	10	
Total	54	51	11	30	32	21	15	13	25	32	26	18	27	18	15	18	13	17	13	
Valor	38,70	34,31	49,09	48,00	29,38	47,62	50,67	43,85	58,80	51,56	50,00	53,89	35,19	38,33	40,67	56,67	39,23	34,12	53,08	
Conceito	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Perfil INEP	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	Muito Bom	
Resultado Geral Institucional	Resultado Geral Institucional				5,0				Perfil Institucional				Muito Bom							
Regime de Trabalho																				
	SE/LA/SC				SE/TC				SE/A/C				SE/LAI				SE/SI		SE/AII	
	DEPED	DELET	DEFIL	DEHS	DEMAT	DECOMP	DEALI	DEFS	DEQ	DEBO	DEGED	DEHS	DELET	DEPED	DEPUP	DEF	DEGED	DEMAT	DEVAM	
CRES	25	28	11	8	9	6	4	5	4	10	5	7	12	4	3	5	4	6	4	
RT parcial	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
RT 40	1	3	0	1	2	1	0	2	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	
TIDE	31	20	8	18	19	15	11	8	19	23	19	14	17	11	12	12	9	9	9	
Total	57	51	19	27	31	22	15	15	24	33	24	21	29	16	16	17	13	16	13	
Valor	37,37	30,20	31,05	43,70	41,29	44,55	46,67	38,00	50,00	44,85	49,58	43,33	39,31	45,00	48,13	46,29	44,62	38,75	44,62	
Conceito	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Perfil INEP																				
Resultado Geral Institucional	Resultado Geral Institucional				5,0				Perfil Institucional				Muito Bom							
Resultado Final RH	Resultado Final RH				5,0				Perfil Institucional				Muito Bom							
Resultado Final - Exercício Avaliativo 2010																				
	SE/LA/SC				SE/TC				SE/A/C				SE/LAI				SE/SI		SE/AII	
	DEPED	DELET	DEFIL	DEHS	DEMAT	DECOMP	DEALI	DEFS	DEQ	DEBO	DEGED	DEHS	DELET	DEPED	DEPUP	DEF	DEGED	DEMAT	DEVAM	
Av. 1 - Dimensões	3,78	4,14	4,89	2,80	3,84	3,78	2,68	4,01	3,95	3,16	0,00	4,08	3,96	4,36	3,48	4,18	3,50	4,13	4,12	
Av. 2 - Perceptiva	3,96	4,18	4,40	3,55	3,95	4,04	3,66	4,12	4,15	3,78	3,40	4,17	4,36	4,13	3,15	3,89	4,02	4,18	3,99	
Av. 3 - RH Docentes	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	
Valor	4,25	4,44	4,78	3,78	4,26	4,27	3,78	4,38	4,37	3,98	2,80	4,42	4,44	4,50	3,88	4,36	4,17	4,44	4,37	
Conceito Final																				
RESULTADO FINAL INSTITUCIONAL	RESULTADO FINAL INSTITUCIONAL				4,2				Perfil Institucional				Bom para Muito Bom							

O gráfico a seguir (Gráfico 239 - Síntese dos Resultados Finais por Curso – 2014) demonstra estes dados pelos Resultados Finais do Exercício Avaliativo de 2014 onde a UNICENTRO obteve resultado final em 4,2 pontos, com um Conceito Institucional de **Satisfatório para Totalmente Satisfatório (S-TS)**, com Perfil INEP **Bom para Muito Bom(B-MB)**.

Gráfico 240 - Síntese dos Resultados Finais por Curso - 2014





Terceiro Caderno de Resultados

Programa Permanente de Avaliação Institucional

UNICENTRO

Exercício 2015